

Protokół Nr XVI/16

**z Sesji Rady Miejskiej w Łazach odbytej w dniu
25 maja 2016 roku o godz. 12.00
w Urzędzie Miejskim w Łazach, ul.Traugutta 15.**

Do punktu nr 1.

Anna Staniaszek – Przewodnicząca Rady Miejskiej w Łazach – powiedziała „ działając na podstawie art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym otwieram XVI Sesję Rady Miejskiej w Łazach kadencji 2014 – 2018”.

Skład Rady Miejskiej w Łazach wynosi 15 Radnych.

Nieobecni:

Radna Elżbieta Petryka i Radny Ryszard Słowikowski.

Stwierdziła, że w sesji uczestniczy 13 Radnych i podejmowane uchwały będą prawomocne.

Przewodnicząca Rady – powitała przybyłych na dzisiejszą sesję:

- Radnych Rady Miejskiej w Łazach,
- Pana Macieja Kaczyńskiego - Burmistrza Łaz,
- Panią Ilonę Pelon - Sekretarza Gminy,
- Panią Barbarę Cyganek - Skarbnika Gminy,
- Pana Sławomira Kanię - Mecenasa,
- Pana Andrzeja Pniaka - Wiceprzewodniczącego Rady Powiatu Zawierciańskiego,
- Sołtysów poszczególnych Sołectw z terenu naszej Gminy,
- Kierowników Jednostek Organizacyjnych Gminy Łazy,
- Kierowników Wydziałów Urzędu Miejskiego w Łazach.

Do punktu nr 2.

Anna Staniaszek – Przewodnicząca Rady Miejskiej w Łazach – poinformowała, że w ustawowym terminie został doręczony Państwu Radnym proponowany porządek obrad dzisiejszej sesji wraz z materiałami.

Stefan Kubasik – Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej w Łazach - odczytał proponowany porządek obrad:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.
2. Zatwierdzenie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z sesji Rady Miejskiej w Łazach z dnia 21 marca 2016 roku.
4. Podjęcie uchwały w sprawie: zmiany Uchwały Nr VIII/70/15 Rady Miejskiej w Łazach z dnia 29 czerwca 2015 roku w sprawie ustalenia zasad poboru podatku rolnego, podatku leśnego i podatku od nieruchomości.
5. Podjęcie uchwały w sprawie: zmiany uchwały Nr XII/103/15 Rady Miejskiej w Łazach z dnia 21 grudnia 2015 roku w sprawie ustalenia trybu udzielania i rozliczania dotacji dla przedszkoli i szkół niepublicznych prowadzonych na terenie Gminy Łazy przez podmioty nienależące do sektora finansów publicznych oraz zakresu i trybu kontroli pobrania i wykorzystania dotacji.
6. Podjęcie uchwały w sprawie: zaciągnięcia kredytu długoterminowego na sfinansowanie planowanego deficytu budżetu Gminy Łazy w roku 2016.
7. Podjęcie uchwały w sprawie: zmiany uchwały Nr XII/102/15 Rady Miejskiej w Łazach z dnia 21 grudnia 2015 roku w sprawie udzielenia pomocy finansowej na rzecz Województwa Śląskiego na finansowanie zadania własnego na 2016 rok.
8. Podjęcie uchwały w sprawie: wyrażenia zgody na wniesienie własności nieruchomości jako wkładu niepieniężnego do spółki.
9. Podjęcie uchwały w sprawie: uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Łazy.
10. Interpelacje radnych.
11. Zapytania radnych.
12. Informacja dotycząca działalności Burmistrza Łaz i Urzędu Miejskiego w Łazach za okres między sesjami Rady.
13. Odpowiedzi na zapytania.
14. Wolne wnioski i informacje.
15. Informacja Przewodniczącej Rady Miejskiej w Łazach o pracy między sesjami i otrzymanej korespondencji.
16. Zamknięcie sesji.

Następnie Pani Przewodnicząca zapytała, czy są propozycje do porządku obrad.

Uwag i propozycji zmian do porządku obrad dzisiejszej sesji Radni nie wnieśli.

W związku z powyższym Przewodnicząca Rady poddała pod głosowanie proponowany porządek obrad jak wyżej.

W głosowaniu udział brało 13 Radnych.

Rada Miejska w Łazach przyjęła porządek obrad dzisiejszej Sesji Rady Miejskiej w Łazach jednogłośnie pozytywnie (13 głosów za).

Do punktu nr 3.

Anna Staniaszek – Przewodnicząca Rady Miejskiej w Łazach – poinformowała, że protokół był dostępny w Biurze Rady oraz na sali narad bezpośrednio przed sesją.

Zapytała Radnych, czy wnoszą uwagi do protokołu z sesji z dnia 21 marca 2016 r.

Uwag nie wniesiono, w związku z czym Przewodnicząca Rady stwierdziła, że protokół Nr XV/16 z Sesji Rady Miejskiej w Łazach z dnia 21 marca 2016 roku został przyjęty przez aklamację.

Do punktu nr 4.

Anna Staniaszek - Przewodnicząca Rady Miejskiej w Łazach – poinformowała, że projekt uchwały w sprawie: zmiany Uchwały Nr VIII/70/15 Rady Miejskiej w Łazach z dnia 29 czerwca 2015 roku w sprawie ustalenia zasad poboru podatku rolnego, podatku leśnego i podatku od nieruchomości był omawiany na wspólnym posiedzeniu Komisji Rady w dniu 23.05.2016 r.

Komisja Budżetowa zaopiniowała pozytywnie jednogłośnie (4 głosy za) w/w projekt uchwały.

Pozostałe Komisje przyjęły do wiadomości.

Następnie Przewodnicząca Rady otworzyła dyskusję.

Wobec braku chętnych do zabrania głosu Przewodnicząca Rady zamknęła dyskusję i poddała pod głosowanie projekt uchwały w omawianej sprawie.

W głosowaniu udział brało 13 Radnych.

Rada Miejska w Łazach podjęła jednogłośnie (13 głosów za) Uchwałę Nr XV/135/16 w sprawie: zmiany Uchwały Nr VIII/70/15 Rady Miejskiej w Łazach z dnia 29 czerwca 2015 roku w sprawie ustalenia zasad poboru podatku rolnego, podatku leśnego i podatku od nieruchomości.

Do punktu nr 5.

Anna Staniaszek - Przewodnicząca Rady Miejskiej w Łazach – poinformowała, że projekt uchwały w sprawie: zmiany uchwały Nr XII/103/15 Rady Miejskiej w Łazach z dnia 21 grudnia 2015 roku w sprawie ustalenia trybu udzielania i rozliczania dotacji dla przedszkoli i szkół niepublicznych prowadzonych na terenie Gminy Łazy przez podmioty nienależące do sektora finansów publicznych oraz zakresu i trybu kontroli pobrania i wykorzystania dotacji był omawiany szczegółowo na wspólnym posiedzeniu Komisji Rady w dniu 23.05.2015 r.

Komisja Budżetowa zaopiniowała pozytywnie jednogłośnie (4 głosy za) w/w projekt uchwały.

Komisja Kultury, Oświaty, Zdrowia i Opieki Społecznej pozytywnie jednogłośnie (4 głosy za) w/w projekt uchwały.

Pozostałe Komisje przyjęły do wiadomości.

Następnie Przewodnicząca Rady otworzyła dyskusję.

Wobec braku chętnych do zabrania głosu zamknęła dyskusję i poddała pod głosowanie projekt uchwały w omawianej sprawie.

W głosowaniu udział brało 13 Radnych.

Rada Miejska w Łazach podjęła większością głosów (10 za, 2 głosy wstrzymujące , 1 głos przeciwny) Uchwałę Nr XVI/136/16 w sprawie: zmiany uchwały Nr XII/103/15 Rady Miejskiej w Łazach z dnia 21 grudnia 2015 roku w sprawie ustalenia trybu udzielania i rozliczania dotacji dla przedszkoli i szkół niepublicznych prowadzonych na terenie Gminy Łazy przez podmioty nienależące do sektora finansów publicznych oraz zakresu i trybu kontroli pobrania i wykorzystania dotacji.

Do punktu nr 6.

Anna Staniaszek - Przewodnicząca Rady Miejskiej w Łazach – poinformowała, że projekt uchwały w sprawie: zaciągnięcia kredytu długoterminowego na sfinansowanie planowanego deficytu budżetu Gminy Łazy w roku 2016 był omawiany na wspólnym posiedzeniu Komisji Rady w dniu 23.05.2016 r.

Komisja Budżetowa zaopiniowała pozytywnie jednogłośnie (4 głosy za) w/w projekt uchwały.

Następnie Przewodnicząca Rady otworzyła dyskusję.

Wobec braku chętnych do zabrania głosu zamknęła dyskusję i poddała pod głosowanie projekt uchwały w omawianej sprawie.

W głosowaniu udział brało 13 Radnych.

Rada Miejska w Łazach podjęła jednogłośnie (13 głosów za) Uchwałę Nr XVI/137/16 w sprawie: zaciągnięcia kredytu długoterminowego na sfinansowanie planowanego deficytu budżetu Gminy Łazy w roku 2016.

Do punktu nr 7.

Anna Staniaszek - Przewodnicząca Rady Miejskiej w Łazach – poinformowała, że projekt uchwały w sprawie: zmiany uchwały Nr XII/102/15 Rady Miejskiej w Łazach z dnia 21 grudnia 2015 roku w sprawie udzielenia pomocy finansowej na rzecz Województwa Śląskiego na finansowanie zadania własnego na 2016 rok był omawiany na wspólnym posiedzeniu Komisji Rady w dniu 23.05.2016 r.

Komisja Budżetowa zaopiniowała pozytywnie jednogłośnie (4 głosy za) w/w projekt uchwały.

Pozostałe Komisje przyjęły do wiadomości.

Następnie Przewodnicząca Rady otworzyła dyskusję.

Wobec braku chętnych do zabrania głosu zamknęła dyskusję i poddała pod głosowanie projekt uchwały w omawianej sprawie.

W głosowaniu udział brało 13 Radnych.

Rada Miejska w Łazach podjęła jednogłośnie (13 głosów za) Uchwałę Nr XVI/138/16 w sprawie: zmiany uchwały Nr XII/102/15 Rady Miejskiej w Łazach z dnia 21 grudnia 2015 roku w sprawie udzielenia pomocy finansowej na rzecz Województwa Śląskiego na finansowanie zadania własnego na 2016 rok.

Do punktu nr 8.

Anna Staniaszek - Przewodnicząca Rady Miejskiej w Łazach – przypomniała, iż projekt uchwały w sprawie: wyrażenia zgody na wniesienie własności nieruchomości jako wkładu niepieniężnego do spółki był omówiony przez Komisje Rady na wspólnym posiedzeniu w dniu 23 maja br.

Komisja Budżetowa zaopiniowała pozytywnie jednogłośnie (4 głosy za) w/w projekt uchwały.

Komisja Rozwoju i Promocji zaopiniowała pozytywnie jednogłośnie (4 głosy za) w/w projekt uchwały.

Pozostałe Komisje przyjęły do wiadomości.

Następnie Przewodnicząca Rady otworzyła dyskusję.

Wobec braku chętnych do zabrania głosu zamknęła dyskusję i poddała pod głosowanie projekt uchwały w omawianej sprawie.

W głosowaniu udział brało 13 Radnych.

Rada Miejska w Łazach podjęła jednogłośnie (13 głosów za) Uchwałę Nr XVI/139/16 w sprawie: wyrażenia zgody na wniesienie własności nieruchomości jako wkładu niepieniężnego do spółki.

Do punktu nr 9.

Anna Staniaszek – Przewodnicząca Rady Miejskiej w Łazach – poinformowała, że ten punkt obrad składał się będzie z sześciu części w związku z uregulowaniem art. 20 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym według następującej kolejności:

- I. Przedstawienie projektu uchwały wraz z załącznikami,
- II. Przeprowadzenie dyskusji,
- III. Stwierdzenie zgodności planu ze studium,
- IV. Rozpatrzenie uwag,
- V. Rozstrzygnięcie sposobu realizacji, zapisanych w planie inwestycji z zakresu infrastruktury technicznej
- VI. Głosowanie nad całością uchwały.

Przepis art. 20 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym wymaga rozstrzygnięcia szeregu kwestii z osobna, co pociąga za sobą konieczność przeprowadzenia kilkudziesięciu głosowań. Rada głosując nad poszczególnymi kwestiami i uwagami nie podejmuje odrębnej uchwały, gdyż rozstrzygnięcia te stanowią integralną część Planu ale konieczne jest zaznaczenie w protokole sesji, że Rada daną kwestię rozpatrzyła.

Z uwagi na skomplikowaną procedurę głosowania proszę o zadawanie pytań dotyczących Planu wyłącznie w ramach dyskusji. Po zamknięciu dyskusji wszelkie pytania traktowała będąc za niedopuszczalne chyba, że Rada postanowi inaczej.

W imieniu wnioskodawców Pani Kierownik Szymańska przedstawi projekt uchwały .

Irena Szymańska – Kierownik Wydziału Gospodarowania Nieruchomościami – przedstawiła poniższe uzasadnienie do uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Łazy.

1. Podstawa podjęcia uchwały.

Na podstawie art. 15 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2015 r. poz. 199 z późn. zm.), zwanej dalej ustawą, w związku z art. 20 ust. 1 ustawy, przedkładam projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Łazy celem jego uchwalenia.

Przedmiotowa uchwała, wypełnia dyspozycje zawarte w Uchwale Nr XXIV/208/13 Rady Miejskiej w Łazach z dnia 25 marca 2013 roku w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Łazy zmienioną Uchwałą Nr XXXVI/280/14 z dnia 31 marca 2014 r. oraz Uchwałą

Nr XLIII/313/14 z dnia 31 października 2014 r., zwanego dalej projektem planu miejscowego.

Projekt planu miejscowego został wykonany zgodnie z procedurą określoną w art. 17 ustawy i zawiera elementy obligatoryjne planu wskazane w art. 15 ust. 2 ustawy oraz wskazane poniżej elementy fakultatywne planu, wskazane w art. 15 ust. 3 ustawy, tj.: sposób usytuowania obiektów budowlanych w stosunku do dróg oraz minimalną powierzchnię nowo wydzielanych działek budowlanych.

Załącznikami do uchwały są:

- 1) rysunek planu miejscowego, będący integralną częścią planu, wykonany na mapie w skali 1:2000, stanowiący załącznik nr 1 do Uchwały;
- 2) rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwag do projektu planu, stanowiące załącznik nr 2 do Uchwały;
- 3) rozstrzygnięcie o sposobie realizacji zapisanych w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Łazy inwestycji z zakresu infrastruktury technicznej, które należą do zadań własnych gminy oraz zasadach ich finansowania, stanowiące załącznik nr 3 do Uchwały.

Ustalenia projektu planu miejscowego nie naruszają ustaleń „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Łazy” przyjętego uchwałą Nr IX/81/11 Rady Miejskiej w Łazach z dnia 9 sierpnia 2011 r., zwanego dalej Studium.

Obszar objęty projektem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Łazy obejmuje swoim zasięgiem miasto Łazy wraz z obrębami: Turza, Kuźnica Masłońska i Kazimierówka, Rokitno Szlacheckie, Hutki-Kanki, Grabowa, Niegowoniczki, Niegowonice, Trzebyczka, Chruszczobród, Wiesiółka, Wysoka oraz Ciągowice.

Przez teren opracowania przebiegają dwa ważne szlaki komunikacyjne: drogi wojewódzkie DW nr 796 Zawiercie – Dąbrowa Górnicza i DW nr 790 Dąbrowa Górnicza – Pilica. Ponadto zlokalizowana jest duża stacja rozrządowa dla Śląska i Zagłębia, na ważnym szlaku komunikacyjnym północ-południe: Gdańsk-Warszawa-Częstochowa-Katowice.

Realizacja wymogów wynikających z art. 1 ust. 2 – 4 ustawy.

Spełnienie wymogów określonych w art. 1 ust. 2 ustawy, polegające na uwzględnieniu:

- 1) wymagań ładu przestrzennego, w tym urbanistyki i architektury – poprzez regulacje projektu planu miejscowego zawarte w uchwale jak również na załączniku Nr 1.

Na rysunku planu jednoznacznie określono linie rozgraniczające tereny o różnym przeznaczeniu lub różnych zasadach zagospodarowania, a w miejscach gdzie dopuszczono zabudowę ustalono obowiązujące i nieprzekraczalne linie zabudowy. W uchwale regulacje odnoszące się do opisywanego zagadnienia zawarte zostały w ustaleniach szczegółowych dla poszczególnych terenów oraz w § 5 uchwały;

- 2) walorów architektonicznych i krajobrazowych – poprzez regulacje zawarte w § 5 i 6 uchwały;

- 3) wymagań ochrony środowiska, w tym gospodarowania wodami i ochrony gruntów rolnych i leśnych – poprzez regulacje zawarte w § 6 uchwały;
- 4) wymagań ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej – poprzez regulacje zawarte w § 7 uchwały. Jednocześnie zrezygnowano z wprowadzania regulacji dotyczących dóbr kultury współczesnej, gdyż takowe nie występują na terenie objętym ustaleniami planu miejscowego;
- 5) wymagań ochrony zdrowia oraz bezpieczeństwa ludzi i mienia, a także potrzeby osób niepełnosprawnych – poprzez regulacje zawarte w §8 uchwały;
- 6) walorów ekonomicznych przestrzeni – poprzez przeznaczenie pod zainwestowanie terenów wskazanych w Studium; przeznaczenie pod zabudowę w pierwszej kolejności terenów już zabudowanych, w miejscach wydanych prawomocnych decyzji administracyjnych, posiadających pełne lub częściowe uzbrojenie w infrastrukturę techniczną. Ponadto dla terenów gdzie nastąpi wzrost wartości nieruchomości w wyniku uchwalenia planu miejscowego ustalono opłatę planistyczną, która będzie mogła być wykorzystana na dofinansowania inwestycji niezbędnych do przygotowania nowych terenów budowlanych pod przyszłe zainwestowanie;
- 7) prawa własności – poprzez przeznaczanie pod inwestycje celu publicznego w pierwszej kolejności gruntów stanowiących własność publiczną, a dopiero w przypadku braku takich gruntów, i powstaniu konieczności przeznaczania terenów pod inwestycje celu publicznego, wyznaczenie ich na gruntach prywatnych. Ustalone w planie linie rozgraniczające tereny o różnym przeznaczeniu lub różnych zasadach zagospodarowania zostały ustalone z poszanowaniem i uwzględnieniem istniejących podziałów geodezyjnych i własności. Jedynie w przypadku niemożności prowadzenia linii rozgraniczających po granicach istniejących podziałów geodezyjnych były one wyznaczane inaczej;
- 8) potrzeb obronności i bezpieczeństwa państwa – przy wyznaczaniu terenów pod lokalizację dróg publicznych uwzględniono przepisy warunków technicznych tak aby zapewnić bezpieczeństwo przyszłych użytkowników dróg;
- 9) potrzeb interesu publicznego – poprzez regulacje zawarte w § 8 uchwały. Ponadto w planie miejscowym wyznaczono tereny dróg publicznych przeznaczonych do obsługi terenów przeznaczonych pod zabudowę, jak również zapewnienie ciągłości i spójności systemu komunikacji samochodowej, i pieszej;
- 10) potrzeby w zakresie rozwoju infrastruktury technicznej, w szczególności sieci szerokopasmowych – poprzez regulacje zawarte w § 11 uchwały. W planie nie wprowadzono ograniczeń dotyczących inwestycji mających na celu rozwój sieci szerokopasmowej, tak aby inwestycje te mogły być realizowane, zgodnie z przepisami odrębnymi;
- 11) zapewnienia udziału społeczeństwa w pracach nad projektem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, w tym przy użyciu środków komunikacji elektronicznej – poprzez zapewnienie możliwości składania wniosków do projektu planu miejscowego.

Na umieszczone w dniu 20.05.2013 r. i w dniu 17.04.2014 r. ogłoszenie/obwieszczenie w prasie lokalnej, które zostało również umieszczone na stronie internetowej Urzędu Miejskiego w Łazach (Biuletyn Informacji Publicznej), o przystąpieniu do sporządzenia projektu planu miejscowego wpłynęło odpowiednio 58 i 27 wniosków od osób fizycznych czy prawnych. Większość wniosków dotyczyła zmiany przeznaczenia działek z rolnych na działki budowlane (zabudowa mieszkaniowa).

Po przygotowaniu projektu planu miejscowego i jego uzgodnieniu zapewniono ponownie możliwość udziału społeczeństwa w przygotowaniu planu miejscowego poprzez umieszczone w prasie lokalnej w dniu 12.11.2015 ogłoszenie/obwieszczenie, które zostało również umieszczone na stronie internetowej Urzędu Miejskiego w Łazach (Biuletyn Informacji Publicznej), o wyłożeniu projektu planu miejscowego do publicznego wglądu. W trakcie wyłożenia, które miało miejsce w dniach od 20.11.2015 r. do 10.12.2015 r. w siedzibie Urzędu Miejskiego w Łazach w dniu w dniu 23.11.2015 r. odbyła się dyskusja publiczna na temat rozwiązań przyjętych w projekcie planu miejscowego. Podczas dyskusji publicznej przedstawiono zebrany, procedurę formalno-prawną sporządzania planu miejscowego oraz poinformowano o możliwości i terminie składania uwag. Ponadto omówiono procedurę rozpatrzenia uwag. W ustalonym i ogłoszonym publicznie terminie na składanie uwag do projektu planu miejscowego wpłynęło 57 uwag, które w większości dotyczyły zmiany przeznaczenia z rolnych na zabudowę.

12) zachowania jawności i przejrzystości procedur planistycznych – poprzez dokumentowanie wszystkich czynności prowadzonych w trakcie procedury sporządzenia projektu planu miejscowego. Ze wszystkich spotkań i dyskusji na temat rozwiązań przyjętych w projekcie planu miejscowego były sporządzane protokoły. Cała dokumentacja planistyczna wykonana w trakcie opracowania projektu planu miejscowego zostanie również przekazana do organu nadzorczego wojewody, w celu sprawdzenia poprawności przeprowadzenia procedury opracowania planu miejscowego;

13) potrzeby zapewnienia odpowiedniej ilości i jakości wody, do celów zaopatrzenia ludności – poprzez regulacje planu zawarte w § 11 dotyczące zapewnienia zaopatrzenia w wodę, oraz §6 dotyczącym zapewnienia ochrony wód podziemnych i powierzchniowych przed zanieczyszczeniem.

Spełnienie wymogów określonych w art. 1 ust. 3 ustawy, polegające na tym, że ustalając przeznaczenie terenu lub określając potencjalny sposób zagospodarowania i korzystania z terenu, organ waży interes publiczny i interesy prywatne, w tym zgłaszane w postaci wniosków i uwag, zmierzające do ochrony istniejącego stanu zagospodarowania terenu, jak i zmian w zakresie jego zagospodarowania, a także analizy ekonomiczne, środowiskowe i społeczne, poprzez poszanowanie prawa własności i istniejącego zagospodarowania przy formułowaniu ustaleń przygotowywanego projektu planu miejscowego. Ponadto na każdym istotnym etapie sporządzania projektu planu miejscowego zapewniono możliwość udziału społeczeństwa poprzez umożliwienie składania wniosków i uwag do projektu planu miejscowego oraz udział w dyskusji publicznej na temat przyjętych rozwiązań. Na potrzeby opracowanego projektu planu została przygotowana prognoza skutków finansowych uchwalenia planu miejscowego, w której dokonano oceny wpływu przyjęcia planu na dochody i wydatki gminy.

Prognoza została opracowana zgodnie z § 11 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003 r. w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego i obejmuje ona między innymi:

- 1) prognozę wpływu ustaleń miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na dochody własne i wydatki gminy, w tym na wpływ z podatku od nieruchomości i inne dochody związane z obrotem nieruchomościami oraz na opłaty i odszkodowania, o których mowa w art. 36 ustawy;
- 2) prognozę wpływu ustaleń miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na wydatki związane z realizacją inwestycji z zakresu infrastruktury technicznej, które należą do zadań własnych gminy;
- 3) wnioski i zalecenia dotyczące proponowanych rozwiązań projektu planu miejscowego, wynikające z uwzględnienia ich skutków finansowych.

Ponadto na potrzeby projektu planu miejscowego została przygotowana prognoza oddziaływania planu na środowisko, w której dokonano oceny wpływu planu na środowisko, zgodnie z wymogami i zakresem określonym w obowiązujących przepisach prawa. Prognoza ta podlegała również procedurze strategicznej oceny oddziaływania na środowisko. Jej zakres został uzgodniony z odpowiednimi instytucjami, a przygotowana ostatecznie prognoza zaopiniowana oraz poddana publicznej weryfikacji w trakcie wyłożenia projektu planu miejscowego do publicznego wglądu. Ponieważ projekt planu nie stanowi całości obszaru gminy, szczegółowe analizy dotyczące rozwoju gminy, wyznaczenia obszarów pod rozwój infrastruktury społecznej zostały wykonane na potrzeby opracowywanego studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy.

Spełnienie wymogów określonych w art. 1 ust. 4 ustawy, polegające na tym, że w przypadku sytuowania nowej zabudowy, uwzględnienie wymagań ładu przestrzennego, efektywnego gospodarowania przestrzenią oraz walorów ekonomicznych przestrzeni polegające na uwzględnieniu:

- 1) kształtowania struktur przestrzennych przy uwzględnieniu dążenia do minimalizowania transportochłonności układu przestrzennego - poprzez optymalne rozplanowanie układu drogowego, z uwzględnieniem i przypisaniem, w zależności od rangi i znaczenia drogi, odpowiedniej klasy technicznej. Ponadto, rozmieszczenie określonych w planie funkcji, związanych z przeznaczeniem terenu, warunkowane było sąsiedztwem i klasą techniczną wyznaczonego i istniejącego układu drogowego, tak aby zapewnić optymalne wykorzystanie dróg, przy jednoczesnym minimalizowaniu uciążliwości powodowanych w szczególności poprzez transport samochodowy;
- 2) lokalizowania nowej zabudowy mieszkaniowej w sposób umożliwiający mieszkańcom maksymalne wykorzystanie publicznego transportu zbiorowego jako podstawowego środka transportu – poprzez ustalenia przeznaczenia terenów w sposób taki aby zapewnić możliwie sprawne i krótkie dojścia do istniejących przystanków komunikacji publicznej;
- 3) zapewniania rozwiązań przestrzennych, ułatwiających przemieszczanie się pieszych i rowerzystów – poprzez rozplanowanie układu komunikacyjnego oraz regulacje zawarte w § 8 uchwały;
- 4) dążenia do planowania i lokalizowania nowej zabudowy zgodnie z zasadą zrównoważonego rozwoju i poszanowania ładu przestrzennego – poprzez wyznaczenie terenów pod zabudowę w sąsiedztwie istniejącej zabudowy lub jako jej uzupełnienie.

Ponadto przygotowując projekt planu miejscowego kierowano się dostępnością i możliwością uzbrojenia terenów w infrastrukturę techniczną i drogową.

Uwzględniono warunki terenowe oraz możliwość uzbrojenia w infrastrukturę techniczną terenów predysponowanych pod zainwestowanie.

2. Zgodność z wynikami analizy, o której mowa w art. 32 ust. 1, wraz z datą uchwały, o której mowa w art. 32 ust. 2 ustawy.

Uchwałą Nr XV/134/16 Rady Miejskiej w Łazach z dnia 21 marca 2016 r. w sprawie aktualności studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego oraz miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego obowiązujących na terenie Gminy Łazy Rada Miejska w Łazach po zapoznaniu się z wynikami analiz zmian w zagospodarowaniu przestrzennym miasta i gminy Łazy, uznała aktualność „studium” oraz miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego sporządzonych dla obszarów miasta i gminy Łazy, uchwalonych po dniu 01.01.2009 r. Plany miejscowe uchwalone przed 2009 r., tj. miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Łazy zatwierdzony Uchwałą Nr XLII/341/06 Rady Miejskiej w Łazach z dnia 25 października 2006 r. oraz miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego Miasta i Gminy Łazy, ale terenu położonego w Łazach – osiedle Stara Cementownia zatwierdzony Uchwałą Nr VIII/82/07 z dnia 30 lipca 2007 r., uznano za nieaktualne.

W przygotowanych przez Burmistrza Miasta Łazy wynikach analizy zmian w zagospodarowaniu przestrzennym gminy, wskazano w odniesieniu do oceny postępów w opracowywaniu planów miejscowych i wieloletniego programu ich sporządzania w nawiązaniu do ustaleń studium, z uwzględnieniem decyzji zamieszczonych w rejestrach, o których mowa w art. 57 ust. 1-3 i art. 67, oraz wniosków w sprawie sporządzenia lub zmiany planu miejscowego, że zmiany w zagospodarowaniu przestrzennym potwierdzają słuszność rozwiązań przyjętych w studium. Stwierdzono, że cele i wizja rozwoju miasta i gminy Łazy określone w studium pozostają aktualne. Obowiązujące na terenie miasta i gminy Łazy miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego uchwalone po roku 2009 –2015 są aktualne i odpowiadają potrzebom miasta i gminy w chwili obecnej, natomiast plany miejscowe uchwalone przed 2009 r. wymagają zmiany.

Tym samym, uchwalenie przedłożonego projektu planu miejscowego wypełnia zlecenia zawarte w Analizie poprzez realizację zamierzeń inwestycyjnych ustalonych.

3. Wpływ na finanse publiczne, w tym budżet gminy.

Na podstawie przygotowanej na potrzeby projektu planu miejscowego prognozie skutków finansowych jego uchwalenia należy stwierdzić, iż bilans finansów publicznych wykonany dla perspektywy 10 lat wskazuje, że realizacja ustaleń planu miejscowego przyniesie wpływy do budżetu gminy z podatków, opłaty planistycznej itp. Należy również podkreślić, że zagospodarowanie terenów objętych planem miejscowym, będzie skutkowało dla gminy wieloma korzyściami niefinansowymi. Do korzyści z uchwalenia planu miejscowego należy zaliczyć uporządkowanie przestrzeni, stworzenie ram prawnych określających zagospodarowanie terenów w zgodzie z obowiązującymi przepisami prawa, zgodnie z zasadą zrównoważonego rozwoju i poszanowania ładu przestrzennego.

4. Opis procedury formalno-prawnej wykonanej w ramach procedury określonej w art. 17 Ustawy.

Zgodnie z zapisami art. 17 pkt 1 po podjęciu uchwały o przystąpieniu do sporządzenia projektu planu miejscowego w dniu 20.05.2013 r. Burmistrz ogłosił zgodnie z wymaganiami określonymi w ustawie o przystąpieniu do sporządzenia projektu planu miejscowego, określając 21 dniowy termin na składanie wniosków. Jednocześnie do instytucji właściwych do opiniowania i uzgadniania projektu planu miejscowego zostało przesłane zawiadomienie o przystąpieniu do sporządzenia projektu planu miejscowego. Równoległe z prowadzoną procedurą planistyczną zainicjowana została również procedura strategicznej oceny oddziaływania ustaleń planu na środowisko, zgodnie z przepisami odrębnymi. W wyniku podjęcia tych czynności wpłynęło 58 wniosków złożonych przez osoby fizyczne oraz 21 wniosków przekazanych przez instytucje opiniujące/uzgadniające. Po rozpatrzeniu złożonych wniosków, został przygotowany projekt planu miejscowego zgodnie z ustaleniami obowiązującego studium. W trakcie sporządzania projektu planu zostały szczegółowo rozpatrzone złożone wnioski oraz przygotowane wymagane prognozy. Opracowany projekt planu został w dniu 10.01.2014 r. przedłożony do opiniowania członkom Gminnej Komisji Urbanistyczno-Architektonicznej. W związku z rozbieżnościami pomiędzy obowiązującym planem miejscowym a studium, Rada Miejska w Łazach dnia 31 marca 2014 r. podjęła Uchwałę Nr XXXVI/280/14, tym samym eliminując problematyczne obszary w granicach opracowania. W dniu 17.04.2014 r. Burmistrz ogłosił zgodnie z wymaganiami określonymi w ustawie o przystąpieniu do sporządzenia projektu planu miejscowego, określając 21 dniowy termin na składanie wniosków. Jednocześnie do instytucji właściwych do opiniowania i uzgadniania projektu planu miejscowego zostało przesłane zawiadomienie o przystąpieniu do sporządzenia projektu planu miejscowego. W wyniku podjęcia tych czynności wpłynęło 27 wniosków złożonych przez osoby fizyczne oraz 12 wniosków przekazanych przez instytucje opiniujące/uzgadniające. Opracowany projekt planu w dniach 05.04.2014 r.,

04.08.2014 r. oraz 27.08.2014 r. przedłożony został Gminnej Komisji Urbanistyczno - Architektonicznej do zaopiniowania, a następnie do pozostałych instytucji opiniujących i uzgadniających. Na przedłożony do zaopiniowania projekt planu w ustalonym 14 i 30 dniowym terminie odpowiedziały 13 instytucji opiniujących

i 7 uzgadniających. W związku z uwagami Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach, złożonymi na etapie opiniowania i uzgodnień, w projekcie planu wycofano się z terenów przeznaczonych pod zabudowę w obrębie Hutki-Kanki, poprzez podjęcie przez Radę Miejską w Łazach Uchwały Nr XLIII/313/14 z dnia 31 października 2014 r. W związku z niewielką modyfikacją uchwały o przystąpieniu, nie było konieczności ponawiania procedury w zakresie ogłoszenia/obwieszczenia o przystąpieniu oraz zawiadomienia organów i instytucji opiniujących i uzgadniających. Ponadto z granic opracowania wyłączono obszar projektowanej inwestycji celu publicznego o znaczeniu ponadlokalnym, którym jest rurociąg do transportu paliw płynnych relacji Boronów – Trzebinia z odgałęzieniem do Strzemieszyc.

Teren ten wyłączony został ze względu na brak wyznaczonego ostatecznego przebiegu rurociągu do transportu paliw płynnych. Projekt przebiegu rurociągu nie pokrywał się z przebiegiem wyznaczonych w studium, co w konsekwencji mogło doprowadzić do nieważności uchwały w tym zakresie. Ostateczny przebieg projektowanego rurociągu uwzględniony zostanie w studium oraz planie miejscowym poprzez opracowanie zmian ww. dokumentów, uwzględniając przebieg rurociągu do transportu paliw płynnych relacji Boronów – Trzebinia z odgałęzieniem do Strzemieszyc.

Tak przygotowany projekt przekazany został pismem w lipcu 2015 r. do opiniowania i uzgodnień. Po uzyskaniu wymaganych uzgodnień ze względu na konieczność zmiany przeznaczenia gruntów rolnych i leśnych na cele nierolnicze i nieleśne został przygotowany stosowny wniosek. W dniu 27.05.2015 r. uzyskano pozytywną decyzję Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi na zmianę przeznaczenia gruntów rolnych na cele nierolnicze oraz pozytywną decyzję Ministra Środowiska z dnia 30.10.2015 r. na zmianę przeznaczenia gruntów leśnych na cele nieleśne. Tym samym w dniu 12.11.2015 r. zostało umieszczone ogłoszenie, które zostało również umieszczone na stronie internetowej gminy, o wyłożeniu projektu planu miejscowego wraz z prognozą oddziaływania na środowisko do publicznego wglądu. W trakcie wyłożenia, które miało miejsce w dniach od 20.11.2015 r. do 10.12.2015 r. w siedzibie Urzędu Miejskiego w Łazach w dniu 23.11.2015 r. odbyła się dyskusja publiczna na temat rozwiązań przyjętych w projekcie planu miejscowego.

Podczas dyskusji publicznej przedstawiono zebrany, procedurę formalno-prawną sporządzania planu miejscowego oraz poinformowano o możliwości i terminie składania uwag. Ponadto omówiono procedurę rozpatrzenia uwag. W ustalonym i ogłoszonym publicznie terminie na składanie uwag do projektu planu miejscowego wpłynęły uwagi, które w większości dotyczyły zmiany przeznaczenia z terenów rolnych na zabudowę, likwidacji dróg czy też przesunięcia linii zabudowy. W związku z uwzględnieniem kilku uwag Burmistrz ogłosił w prasie oraz na stronie internetowej gminy o ponownym wyłożeniu projektu planu miejscowego wraz z prognozą oddziaływania na środowisko do publicznego wglądu. W trakcie ponownego wyłożenia, które miało miejsce w dniach od 11 kwietnia 2016r. do 2 maja 2016 r. w siedzibie Urzędu Miejskiego w Łazach w dniu 28 kwietnia 2016r. odbyła się dyskusja publiczna na temat rozwiązań przyjętych w projekcie planu miejscowego. Podczas dyskusji publicznej przedstawiono zebrany, procedurę formalno-prawną sporządzania planu miejscowego oraz poinformowano o możliwości i terminie składania uwag. Ponadto omówiono rozpatrzenie uwag złożonych do pierwszego wyłożenia. W ustalonym i ogłoszonym publicznie terminie na składanie uwag do projektu planu miejscowego wpłynęły uwagi, które dotyczyły zmiany przeznaczenia, a także przesunięcia linii zabudowy.

5. Opis przesądzeń planistycznych podjętych w trakcie opracowania projektu planu miejscowego.

Obszar opracowania obejmuje znaczną część gminy. Na obszar objęty planem składają się zarówno tereny zagospodarowane, jak i tereny otwarte – tereny lasów, zieleni, w tym zieleń nieurzędzona, wód i roli. Projekt planu utrzymuje istniejącą strukturę przestrzenną obszaru, dążąc przede wszystkim do jej uporządkowania. Ponadto w przedkładanym projekcie wskazuje się obszary przeznaczone pod nowe zainwestowanie, z czego znaczny areał przeznaczony został pod usługi sportu, rekreacji i zabudowy turystyki, w tym trawiaste łądowisko. Największy obszar z nowoprojektowanej przestrzeni pod zainwestowanie wskazano pod rozwój funkcji mieszkaniowej.

Obowiązujący plan wskazuje pod zainwestowanie ponad 2,2 tys. ha. W analizowanym dokumencie wskazano dodatkowo ok. 550 ha. Z pośród tego niemal 100 ha to teren przeznaczony do rozwój usług sportu, w tym trawiaste łądowisko a ponad 40 ha pod usługi sportu, rekreacji i zabudowy turystyki. Największy obszar wskazano pod rozwój funkcji mieszkaniowej (ok. 300 ha). Jest to wynik realizacji przesądzeń, które nastąpiły na etapie realizacji Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego.

Wszystkie tereny zostały wskazane, jako kontynuacja zabudowy usankcjonowanej miejscowymi planami zagospodarowania przestrzennego lub realizacji uzupełnień zabudowy na terenach dotychczas niezagospodarowanych, zlokalizowanych w sąsiedztwie istniejącej zabudowy i wszystkie mają zapewnioną dostępność komunikacyjną. Podobnie tereny przemysłowe o powierzchni (ok. 10 ha) zostały wskazane w wyniku realizacji ustaleń Studium. Prawie 3% wszystkich nowych terenów przeznaczonych pod zainwestowanie stanowi rezerwa komunikacyjna pod projektowaną przebudowę drogi krajowej nr 78 z obejściami m.in. Zawiercia. Projekt planu zakłada ustalenie dla przebiegającego w obszarze opracowania odcinka drogi krajowej nr 78 klasy drogi głównej ruchu przyspieszonego. Proponowane zmiany sposobu zagospodarowania przyczynią się do zmniejszenia powierzchni biologicznie czynnej w obrębie terenów pod zainwestowanie, ale wprowadzone zostały zapisy ograniczające intensywność zabudowy. Ponadto miejscowy plan spowoduje zwiększenie powierzchni terenów komunikacyjnych, jest to jednak niezbędne w celu zapewnienia obsługi komunikacyjnej projektowanych zmian.

6. Podsumowanie.

Wszystkie czynności związane ze sporządzeniem projektu planu zostały przeprowadzone zgodnie z zasadami i trybem określonym w ustawie o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

W świetle powyższego podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Łazy jest zasadne.

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Łazach otworzyła dyskusję.

Poinformowała, że Komisje Rady w przedmiocie projektu uchwały wydały następujące opinie:

- a. Komisja Budżetowa - jednogłośnie pozytywnie (5 głosów za),
- b. Komisja Kultury, Oświaty, Zdrowia i Opieki Społecznej - jednogłośnie pozytywnie (4 głosów za, 1 Radny nieobecny),
- c. Komisja Porządku Publicznego, Ochrony Przeciwpożarowej i Środowiska - jednogłośnie pozytywnie (6 głosów za),
- d. Komisja Rozwoju i Promocji - jednogłośnie pozytywnie (4 głosów za, 1 Radny nieobecny).

Wobec braku chętnych do zabrania głosu Przewodnicząca Rady zamknęła dyskusję.

Następnie Przewodnicząca poinformowała, że przystępujemy do stwierdzenia zgodności planu ze studium.

Zgodnie z art. 20 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym plan miejscowy uchwała rada gminy, po stwierdzeniu, że nie narusza on ustaleń studium.

Poprosiła o podjęcie przez Radę następującego rozstrzygnięcia:

"Procedowany projekt Planu miejscowego nie narusza, ustaleń "Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego dla terenu miasta i gminy Łazy" przyjętego Uchwałą Nr IX/81/11 Rady Miejskiej w Łazach z dnia 9 sierpnia 2011 r. oraz nie narusza wszelkich zmian Studium."

Przystępujemy do głosowania nad zaproponowanym rozstrzygnięciem.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem zaproponowanego rozstrzygnięcia w przedmiocie zgodności ze Studium ?

W głosowaniu udział brało 13 Radnych.

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Łazach stwierdziła, że Rada jednogłośnie (13 głosów za) przyjęła zaproponowaną treść rozstrzygnięcia.

Rada w chwili obecnej przystąpi do rozpatrzenia uwag do planu.

Przypomniała, że Rada rozpatruje uwagi nieuwzględnione przez Burmistrza. Wszystkie nieuwzględnione uwagi, chociażby w części, zostały wymienione w załączniku do projektu uchwały w sprawie planu. Uwzględnienie chociażby jednej uwagi pociąga za sobą konieczność wprowadzenia zmian do planu i ponowienia procedury. Jeżeli więc Rada chociaż jedną uwagę uwzględni to nie będzie mogła uchwalić Planu.

W pierwszej kolejności Rada rozpatrzy uwagi, które można uznać za bezprzedmiotowe. W takiej sytuacji Rada pozostawi je bez rozpatrzenia.

Następnie Rada rozpatrzy uwagi nieuwzględnione przez Burmistrza. Głosowanie odbywać się będzie nad wnioskiem o uwzględnienie uwagi. Jeżeli wniosek nie uzyska większości głosów uwagę uznawać będziemy za nieuwzględnioną z uzasadnieniem jak w załączniku do uchwały.

Przystępujemy do rozpatrzenia uwag.

Dodała, że na wstępie przedstawi uwagi, które muszą zostać uznane za bezprzedmiotowe. W razie niepodjęcia uchwały o pozostawieniu tych uwag bez rozpoznania, uwagi te będą rozpatrywane jak pozostałe uwagi.

Wnioskodawca wnosi o pozostawienie bez rozpatrzenia następujących uwag, ze względu na ich bezprzedmiotowość:

- 1) Uwaga wniesiona pismem z dnia 03.12.2015 r., dotycząca zmiany przeznaczenia działki nr 1539/1, obręb Rokitno Szlacheckie z rolnej na działkę rolno-budowlaną.

Uzasadnienie:

Działka przeznaczona w projekcie pod rolę, na której, zgodnie z zapisami uchwały, dopuszcza się zabudowę zagrodową.

- 2) Uwaga wniesiona pismem z dnia 15.12.2015 r., w części dotyczącej zmiany przeznaczenia działki nr 82/1, obręb Łazy pod budownictwo mieszkaniowe jednorodzinne, ze względu na jej bezzasadność w tym zakresie. Tekst planu dopuszcza na tym terenie realizację zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej oraz zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej.
- 3)
- 4) Uwaga wniesiona pismem z dnia 21.12.2015 r. dotycząca zmiany przeznaczenia działki nr 6859, obręb Niegowonice z terenów rolnych pod zabudowę – gospodarstwo rolne, zagrodowe.

Uzasadnienie:

Zgodnie z ustaleniami projektu planu działka przeznaczona jest pod tereny rolne z dopuszczeniem zalesień, na których zgodnie z zapisami uchwały dopuszcza się zabudowę zagrodową.

- 5) Uwaga wniesiona pismem z dnia 21.12.2015 r. dotycząca działki nr 2405/1, obręb Rokitno Szlacheckie dotyczącej wprowadzenia zapisu dopuszczającego zmiany przeznaczenia istniejących budynków oraz ich przebudowy.

Uzasadnienie:

Działka w planie przeznaczona została pod zabudowę mieszkaniową jednorodziną, w związku z tym uwaga jest bezprzedmiotowa. Ponadto ustalenia planu dopuszczają przebudowę budynków.

- 6) uwaga wniesiona pismem z dnia 22.12.2015 r. dotycząca przeznaczenia działek nr 106/12, 106/13, 106/14, 107/4, 107/5, obręb Trzebyczka z terenów rolnych na tereny zabudowy zagrodowej.

Uzasadnienie:

Zgodnie z ustaleniami planu działka przeznaczona jest pod tereny rolne, na których, zgodnie z zapisami uchwały dopuszcza się zabudowę zagrodową.

Przewodnicząca Rady zapytała kto z Pań i Panów Radnych jest za pozostawieniem zaprezentowanych wyżej uwag bez rozpoznania ?

W głosowaniu udział brało 13 Radnych.

Stwierdziła że jednogłośnie (13 głosów za) Rada Miejska w Łazach postanowiła pozostawić powyższe uwagi bez rozpoznania.

Anna Staniaszek – Przewodnicząca Rady Miejskiej w Łazach - powiedziała, że w tej chwili przystępujemy do rozpatrzenia uwag nieuwzględnionych przez Burmistrza:

- 1) Uwaga wniesiona pismem z dnia 22.12.2015 r., dotycząca: wprowadzenia wymogu zaopatrzenia w ciepło ze źródeł nie powodujących zanieczyszczenia atmosfery (energia elektryczna, gazu ziemnego lub płynnego, oleju opałowego) oraz zakazu stosowania paliwa stałego; dopuszczenia zabudowy zagrodowej

w ramach terenu D5Rz; zalecenia tworzenia funkcji uzupełniającej w rolnictwie jaką jest agroturystyka i wdrażanie ekologicznych metod produkcji żywności na potrzeby agroturystyki. Ponadto w uwadze zawarta jest informacja, iż gmina Łazy leży w granicach obszaru Natura 2000, których celem jest zachowanie i odtworzenie walorów środowiska poprzez dominację gospodarki rolnej z ukierunkowaniem na rolnictwo ekologiczne, rozwój turystyki z ukierunkowaniem na formy krajobrazowe, wykluczenie przemysłu uciążliwego, a także wykluczenie zabudowy emisyjnej.

W części dotyczącej dopuszczenia zabudowy zagrodowej w ramach terenu D5Rz uwaga została uwzględniona, zmieniając funkcje terenu z Rz na R. Zgodnie z ustaleniami planu na terenach rolnych dopuszcza się zabudowę zagrodową. Jednak w pozostałym zakresie Burmistrz wnosi jednak o nieuwzględnienie uwagi z następującym uzasadnieniem:

Uzasadnienie:

W planie ustalone zostało zaopatrzenie w ciepło z indywidualnych lub grupowych źródeł ciepła. Ustalenia szczegółowe uchwały precyzują co jest dopuszczone w granicach poszczególnych terenów. W części dotyczącej informacji, że gmina leży w granicach obszaru Natura 2000 w części dotyczącej agroturystyki jako funkcji uzupełniającej w rolnictwie uwaga jest bezzasadna. Zgodnie z przepisami odrębnymi na terenach zabudowy zagrodowej jest możliwość realizacji agroturystyki.

Zapytała, kto z Pań i Panów Radnych jest za nieuwzględnieniem tej uwagi także w pozostałym zakresie ?

W głosowaniu uczestniczyło 13 Radnych.

Stwierdziła, że Rada Miejska w Łazach jednołóżnie (13 głosów za) uwagi w pozostałym zakresie nie uwzględniła.

- 2) Uwaga wniesiona pismem z dnia 19.11.2015 r., dotycząca przeznaczenia działek 6836, 6837, obręb Chruszczobród z terenów łąk i pastwisk na teren budowlany lub przemysłowy.

Burmistrz wnosi o nieuwzględnienie uwagi z następującym uzasadnieniem:

Uzasadnienie:

Zmiana przeznaczenia działek pod budownictwo jest niezgodna ze studium. Działki wydzielone zostały podczas scalenia z obszarów, które w studium znajdują się poza obszarem urbanizacji, na terenach łąk i pastwisk. Ponadto działka położona jest w oddaleniu od terenów przeznaczonych pod zabudowę, bez dostępu do infrastruktury technicznej, działka przylega do terenów kolejowych, a z pozostałych trzech stron do terenów przeznaczonych pod zieleń.

Przewodnicząca poddała pod głosowanie w/w uwagę.

W głosowaniu udział brało 13 Radnych.

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Łazach stwierdziła, że Rada Miejska w Łazach (13 głosów) uwagi nie uwzględniła.

- 3) Uwaga wniesiona pismem z dnia 20.11.2015 r. dotycząca zmiany przeznaczenia działki nr 7185, obręb Niegowonice z terenów rolnych na zabudowę mieszkaniową jednorodzinną.

Burmistrz wnosi o nieuwzględnienie uwagi z następującym uzasadnieniem:

Uzasadnienie:

Zmiana przeznaczenia działek pod budownictwo jest niezgodna ze studium. Działka częściowo przeznaczona jest pod zabudowę, jak w obowiązującym planie miejscowym, pozostała część działki znajduje się poza obszarem urbanizacji wyznaczonym w studium.

Przewodnicząca poddała pod głosowanie w/w uwagę.

W głosowaniu udział brało 13 Radnych.

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Łazach stwierdziła, że Rada Miejska w Łazach (13 głosów) uwagi nie uwzględniła.

- 4) Uwaga wniesiona pismem z dnia 21.11.2015 r., dotycząca zmiany przeznaczenia działek nr 8248 i 8249, Niegowonice oraz działki nr 6534, obręb Grabowa pod strefę produkcji przemysłowej i budowlanej i rekreację.

Burmistrz wnosi o nieuwzględnienie uwagi z następującym uzasadnieniem.

Uzasadnienie:

Część działek nr 8248 i 8249 w pasie od drogi przeznaczona jest już pod teren produkcyjny, pozostała część działek znajduje się poza obszarem urbanizacji. Fragmenty działek przeznaczone pod tereny rolne stanowią grunty rolne II klasy. Zmiana ich przeznaczenia pod tereny produkcyjne wymaga uzyskania zgody na zmianę przeznaczenia gruntów rolnych na cele nierolnicze. Natomiast zmiana przeznaczenia działki 6534 jest niezgodna ze studium. W planie urządzenia lasu jest to teren leśny, przylegający bezpośrednio do innych terenów leśnych. Działka położona jest w całości w granicy złoża rud cynku i ołowiu Rodaki-Rokitno Szlacheckie. Ponadto działka znajduje się w granicach PK Orlich Gniazd oraz w granicach obszaru chronionego krajobrazu. Projekt w takim zakresie uzgodniony został z RDOŚ.

Przewodnicząca poddała pod głosowanie w/w uwagę.

W głosowaniu udział brało 13 Radnych.

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Łazach stwierdziła, że Rada Miejska w Łazach (13 głosów) uwagi nie uwzględniła.

- 5) Uwaga wniesiona pismem z dnia 24.11.2015 r., dotyczącej zmiany przeznaczenia działki rolnej nr 6421, obręb Niegowonice na działkę budowlaną.

Burmistrz wnosi o nieuwzględnienie uwagi z następującym uzasadnieniem

Uzasadnienie:

Zmiana przeznaczenia działki pod budownictwo jest niezgodna ze studium, znajduje się poza obszarem urbanizacji wyznaczonym w studium. Część działki położona jest w granicach obszaru górniczego. Ponadto działka położona jest w granicach obszaru chronionego krajobrazu, w związku z tym w takim zakresie projekt uzgodniony został z RDOŚ.

Przewodnicząca poddała pod głosowanie w/w uwagę.

W głosowaniu udział brało 13 Radnych.

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Łazach stwierdziła, że Rada Miejska w Łazach (13 głosów) uwagi nie uwzględniła.

- 6) Uwaga wniesiona pismem z dnia 25.11.2015 r. dotycząca zmiany przeznaczenia działki nr 413/1 i 413/2, obręb Wysoka pod usługi oraz usunięcie linii zabudowy od granicy działki do 2 m.

Burmistrz wnosi o nieuwzględnienie uwagi z następującym uzasadnieniem

Uzasadnienie:

Obecne przeznaczenie pozwala na realizację zabudowy usługowej. Linia zabudowy wyznaczona została zgodnie z przepisami odrębnymi o drogach publicznych.

Przewodnicząca poddała pod głosowanie w/w uwagę.

W głosowaniu udział brało 13 Radnych.

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Łazach stwierdziła, że Rada Miejska w Łazach (13 głosów) uwagi nie uwzględniła.

- 7) Uwaga wniesiona pismem z dnia 03.12.2015 r. dotycząca zmiany przeznaczenia działek nr 8248 i 8249, Niegowonice oraz działki nr 6534, obręb Grabowa pod strefę produkcji przemysłowej, budowlanej i rekreacyjnej. Burmistrz wnosi o nieuwzględnienie uwagi z następującym uzasadnieniem:

Uzasadnienie:

Część działek nr 8248 i 8249 w pasie od drogi przeznaczona już jest pod teren produkcyjny, pozostała część działek znajduje się poza obszarem urbanizacji. Fragmenty działek przeznaczone pod tereny rolne stanowią grunty rolne II klasy. Zmiana ich przeznaczenia pod tereny produkcyjne wymaga uzyskania zgody na zmianę przeznaczenia gruntów rolnych na cele nierolnicze. Natomiast zmiana przeznaczenia działki 6534 jest niezgodne ze studium. W planie urządzenia lasu działka 6534 jest jako teren leśny, przylegający bezpośrednio do innych terenów leśnych, działka w całości położona jest w granicy złoża rud cynku i ołowiu Rodaki-Rokitno Szlacheckie. Ponadto działka znajduje się w granicach PK Orlich Gniazd oraz w granicach obszaru chronionego krajobrazu. Projekt w takim zakresie uzgodniony został z RDOŚ.

Przewodnicząca poddała pod głosowanie w/w uwagę.

W głosowaniu udział brało 13 Radnych.

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Łazach stwierdziła, że Rada Miejska w Łazach (13 głosów) uwagi nie uwzględniła.

- 8) Uwaga wniesiona pismem z dnia 03.12.2015 r. dotyczącej zmiany przeznaczenia działki nr 606/2, obręb Ciągowice z terenów produkcyjnych na zabudowę mieszkaniową.

Burmistrz wnosi o nieuwzględnienie uwagi z następującym uzasadnieniem:

Uzasadnienie:

Zmiana przeznaczenia działki pod zabudowę mieszkaniową jest niezgodne ze studium. Działka przylega bezpośrednio do terenów produkcyjnych. Ponadto przez działkę przebiega dwutorowa linia elektroenergetyczna wysokiego napięcia 110 kV.

Przewodnicząca poddała pod głosowanie w/w uwagę.

W głosowaniu udział brało 13 Radnych.

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Łazach stwierdziła, że Rada Miejska w Łazach (13 głosów) uwagi nie uwzględniła.

- 9) Uwaga wniesiona pismem z dnia 03.12.2015 r., dotyczącej zmiany przeznaczenia działki nr 612, obręb Ciągowice z terenów produkcyjnych na zabudowę mieszkaniową. Burmistrz wnosi o nieuwzględnienie uwagi z następującym uzasadnieniem:\

Uzasadnienie:

Zmiana przeznaczenia działki pod zabudowę mieszkaniową jest niezgodna ze studium. Działka przylega bezpośrednio do terenów produkcyjnych. Ponadto przez działkę przebiega dwutorowa linia elektroenergetyczna wysokiego napięcia 110 kV.

Przewodnicząca poddała pod głosowanie w/w uwagę.

W głosowaniu udział brało 13 Radnych.

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Łazach stwierdziła, że Rada Miejska w Łazach (13 głosów) uwagi nie uwzględniła.

- 10) Uwaga wniesiona pismem z dnia 04.12.2015 r., dotyczącej zmiany przebiegu linii zabudowy działki nr 7736, obręb Niegowonice po linii rozgraniczającej lub by miała taki przebieg w stosunku do linii rozgraniczającej jak na działce sąsiedniej.

Burmistrz wnosi o nieuwzględnienie uwagi z następującym uzasadnieniem:

Uzasadnienie:

Linie zabudowy wyznaczone zostały zgodnie z przepisami odrębnymi o drogach publicznych.

Przewodnicząca poddała pod głosowanie w/w uwagę.

W głosowaniu udział brało 13 Radnych.

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Łazach stwierdziła, że Rada Miejska w Łazach (13 głosów) uwagi nie uwzględniła.

- 11) Uwaga wniesiona pismem z dnia 09.12.2015 r., dotyczącej zmiany przeznaczenia działki rolnej nr 7208, obręb Niegowonice na budowlaną. Burmistrz wnosi o nieuwzględnienie uwagi z następującym uzasadnieniem:

Uzasadnienie:

Zmiana przeznaczenia działki na budowlaną jest niezgodna ze studium. Działka zlokalizowana jest poza obszarem urbanizacji wyznaczonym w studium. Ponadto działka znajduje się w oddaleniu od terenów przeznaczonych pod zabudowę mieszkaniową, nie przylega bezpośrednio do terenów przeznaczonych pod zabudowę, bez dostępu do infrastruktury technicznej. W obowiązującym planie miejscowym i studium działka znajduje się w granicach terenów przeznaczonych pod rolę. Ponadto działka w całości położona jest w granicach obszaru chronionego krajobrazu, w związku z tym w takim zakresie projekt uzgodniony został z RDOŚ.

Przewodnicząca poddała pod głosowanie w/w uwagę.

W głosowaniu udział brało 13 Radnych.

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Łazach stwierdziła, że Rada Miejska w Łazach (13 głosów) uwagi nie uwzględniła.

12) Uwaga wniesiona pismem z dnia 09.12.2015 r., dotyczącej zmiany przeznaczenia działek nr 7257, 7258, 7597, 7637, obręb Niegowonice z terenów rolnych na zabudowę mieszkaniową. Burmistrz wnosi o nieuwzględnienie uwagi z następującym uzasadnieniem:

Uzasadnienie:

Zmiana przeznaczenia działek pod zabudowę mieszkaniową jest niezgodna ze studium. Działki zlokalizowane są poza obszarem urbanizacji wyznaczonym w studium. Ponadto działki zarówno w obowiązującym planie miejscowym, jak i w studium znajdują się w granicach terenów przeznaczonych pod rolę, bez dostępu do infrastruktury technicznej. Działki w całości położone są w obszarze chronionego krajobrazu, w związku z tym w takim zakresie projekt uzgodniony został z RDOŚ.

Przewodnicząca poddała pod głosowanie w/w uwagę.

W głosowaniu udział brało 13 Radnych.

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Łazach stwierdziła, że Rada Miejska w Łazach (13 głosów) uwagi nie uwzględniła.

13) Uwaga wniesiona pismem z dnia 10.12.2015 r., dotyczącej zmiany przeznaczenia działki nr 228, Kuźnica Masłońska z rolnej z możliwością zalesienia na działkę budowlaną.

Burmistrz wnosi o nieuwzględnienie uwagi z następującym uzasadnieniem:

Uzasadnienie:

Zmiana przeznaczenia działki pod zabudowę mieszkaniową jest niezgodna ze studium. Działka zlokalizowana jest poza obszarem urbanizacji wyznaczonym w studium. Wniosek o zmianę przeznaczenia działki na działkę budowlaną był już rozpatrywany na etapie zmiany studium. Kierunki określone w studium są ściśle związane z uwarunkowaniami terenu. Dla wnioskowanej działki obowiązują uwarunkowania wynikające z istniejącego dokumentu PN. „Plan rolno-leśny”, który przewiduje całą działkę do dolesienia.

Przewodnicząca poddała pod głosowanie w/w uwagę.

W głosowaniu udział brało 13 Radnych.

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Łazach stwierdziła, że Rada Miejska w Łazach (13 głosów) uwagi nie uwzględniła.

14) uwaga wniesiona pismem z dnia 09.12.2015 r., dotyczącej zmiany przeznaczenia działki nr 8317, obręb Grabowa w całości pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną.

Burmistrz wnosi o nieuwzględnienie uwagi z następującym uzasadnieniem:

Uzasadnienie:

Zmiana przeznaczenia działki pod zabudowę mieszkaniową jest niezgodna ze studium. Działka zlokalizowana jest poza obszarem urbanizacji wyznaczonym w studium. Ponadto działka położona jest w granicach obszaru o niekorzystnych warunkach wodnych, gdzie mogą występować lokalne podtopienia, utrzymuje się jedynie przeznaczenie pod zabudowę fragmentu działki, która już została przeznaczona pod zainwestowanie w obowiązującym planie miejscowym.

Przewodnicząca poddała pod głosowanie w/w uwagę.

W głosowaniu udział brało 13 Radnych.

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Łazach stwierdziła, że Rada Miejska w Łazach (13 głosów) uwagi nie uwzględniła.

15) Uwaga wniesiona pismem z dnia 05.12.2015 r., dotyczącej zmiany przeznaczenia działek nr 8201, 8181, obręb Grabowa z terenów rolnych (zabudowa zagrodowa, łąki) na tereny budowlane.

Burmistrz wnosi o nieuwzględnienie uwagi z następującym uzasadnieniem:

Uzasadnienie:

Zmiana przeznaczenia na tereny budowlane jest niezgodna ze studium. Działka zlokalizowana jest poza obszarem urbanizacji wyznaczonym w studium. Mimo, iż przylegają do drogi publicznej, to nie znajdują się w bezpośrednim sąsiedztwie terenów przeznaczonych pod zabudowę mieszkaniową i z 3 stron otoczone są terenami leśnymi i rolnymi.

Przewodnicząca poddała pod głosowanie w/w uwagę.

W głosowaniu udział brało 13 Radnych.

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Łazach stwierdziła, że Rada Miejska w Łazach (13 głosów) uwagi nie uwzględniła.

16) Uwaga wniesiona pismem z dnia 14.12.2015 r., dotyczącej zmiany przeznaczenia działki nr 103, obręb Kuźnica Masłońska pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną.

Burmistrz wnosi o nieuwzględnienie uwagi z następującym uzasadnieniem:

Uzasadnienie:

Zmiana przeznaczenia działki pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną jest niezgodna ze studium. Działka zlokalizowana jest poza obszarem urbanizacji wyznaczonym w studium. Ponadto działka położona jest w granicach obszaru o niekorzystnych warunkach wodnych, gdzie mogą występować lokalne podtopienia. Działka położona jest w granicach KE Dolina Czarnej Przemszy, w związku z tym w takim zakresie projekt uzgodniony został z RDOŚ.

Przewodnicząca poddała pod głosowanie w/w uwagę.

W głosowaniu udział brało 13 Radnych.

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Łazach stwierdziła, że Rada Miejska w Łazach (13 głosów) uwagi nie uwzględniła.

17) Uwaga wniesiona pismem z dnia 15.12.2015 r., dotyczącej zmiany przeznaczenia działki nr 7202, obręb Grabowa na teren zabudowy mieszkaniowej.

Burmistrz wnosi o nieuwzględnienie uwagi z następującym uzasadnieniem:

Uzasadnienie:

Zmiana przeznaczenia działki pod zabudowę mieszkaniową jest niezgodne ze studium. Działka zlokalizowana jest poza obszarem urbanizacji wyznaczonym w studium. Działka przylega do terenów rolnych i leśnych, a w bezpośrednim sąsiedztwie brak jest terenów przeznaczonych pod zabudowę mieszkaniową, a także infrastruktury technicznej. Ponadto działka położona jest w granicach Parku Krajobrazowego Orlich Gniazd, obszaru chronionego krajobrazu i postulowanego rezerwatu przyrody Kromołowiec, w związku z tym w takim zakresie projekt uzgodniony został z RDOŚ.

Przewodnicząca poddała pod głosowanie w/w uwagę.

W głosowaniu udział brało 13 Radnych.

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Łazach stwierdziła, że Rada Miejska w Łazach (13 głosów) uwagi nie uwzględniła.

18) Uwaga wniesiona pismem z dnia 17.12.2015 r., dotyczącej zmiany sposobu zagospodarowania działki nr 1066/1, obręb Łazy z zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej na zabudowę mieszkaniowo-usługową.

Burmistrz wnosi o nieuwzględnienie uwagi z następującym uzasadnieniem:

Uzasadnienie:

Działka położona jest w granicach terenu MN – zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna, w granicach której, zgodnie z ustaleniami szczegółowymi uchwały, dopuszcza się również usługi nieuciążliwe jako przeznaczenia uzupełniające.

Przewodnicząca poddała pod głosowanie w/w uwagę.

W głosowaniu udział brało 13 Radnych.

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Łazach stwierdziła, że Rada Miejska w Łazach (13 głosów) uwagi nie uwzględniła.

19) Uwaga wniesiona pismem z dnia 16.12.2015 r. dotycząca przeznaczenia pozostałej części działki 165/4 z terenu lasu na zabudowę mieszkaniową jednorodziną, zmiany przeznaczenia działek 185 i 186 z terenów rolnych z możliwością zalesienia na teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub usługi turystyki i zabudowę letniskową, dopuszczenia realizacji urządzeń (zbiorników) wodnych na terenie M4Rz, oraz udzielenia informacji z jakiego powodu działki położone na wschód od terenu M17MN zostały wyłączone z projektu mpzp.

Burmistrz wnosi o nieuwzględnienie uwagi z następującym uzasadnieniem:

Uzasadnienie:

Teren zabudowy na działce 165/4 wyznaczony został zgodnie z planem urządzenia lasu. Przeznaczenie działek 185 i 186 pod zabudowę jest niezgodne ze studium.

Uwaga bezzasadna w części dotyczącej dopuszczenia realizacji zbiorników wodnych. Teren M4Rz przeznaczony jest pod rolę z dopuszczeniem zalesienia, zgodnie z przepisami odrębnymi na gruntach rolnych istnieje możliwość budowy zbiorników wodnych. Działki wnioskowane pod zabudowę położone są w granicach obszaru chronionego krajobrazu, w związku z tym w takim zakresie projekt uzgodniony został z RDOŚ. Odnośnie terenów obejmujących działki od nr 166/4 do 173 to dla ww. działek obowiązywać będzie przeznaczenie terenów zgodnie z obowiązującym Planie przyjętym w 2006 r.

Przewodnicząca poddała pod głosowanie w/w uwagę.

W głosowaniu udział brało 13 Radnych.

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Łazach stwierdziła, że Rada Miejska w Łazach (13 głosów) uwagi nie uwzględniła.

20) Uwaga wniesiona pismem z dnia 17.12.2015 r., dotyczącej zmiany przeznaczenia całej działki nr 3113, obręb Niegowoniczki na cele budowlane: od strony ul. Niwa Zagórzańska pod budowę budynku jednorodzinnego wraz z budynkami gospodarczymi, natomiast w pozostałej części pod zabudowę siedliskową.

Burmistrz wnosi o nieuwzględnienie uwagi z następującym uzasadnieniem:

Uzasadnienie:

Przeznaczenie działki w całości pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną i zabudowę zagrodową jest niezgodne ze studium. Działka przeznaczona została w części pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną, zgodnie z obowiązującym studium, pozostałą część działki przeznaczono pod usługi sportu i rekreacji, zgodnie ze studium. W granicach terenu usług sportu i rekreacji dopuszczono realizację obiektów i urządzeń związanych z usługami sportu i rekreacji, a także możliwość realizacji zabudowy usług handlu, gastronomii, turystyki.

Przewodnicząca poddała pod głosowanie w/w uwagę.

W głosowaniu udział brało 13 Radnych.

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Łazach stwierdziła, że Rada Miejska w Łazach (13 głosów) uwagi nie uwzględniła.

21) Uwaga wniesiona pismem z dnia 18.12.2015 r. dotycząca przeznaczenia działki nr 2403/2, Rokitno Szlacheckie w całości pod zabudowę.

Burmistrz wnosi o nieuwzględnienie uwagi z następującym uzasadnieniem:

Uzasadnienie:

Zmiana przeznaczenia działki w całości pod zabudowę jest niezgodna ze studium. Teren zabudowy mieszkaniowej wyznaczony został zgodnie z studium, pozostała część działki znajduje się na terenach rolnych, poza obszarem urbanizacji wyznaczonym w studium.

Przewodnicząca poddała pod głosowanie w/w uwagę.

W głosowaniu udział brało 13 Radnych.

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Łazach stwierdziła, że Rada Miejska w Łazach (13 głosów) uwagi nie uwzględniła.

22) Uwaga wniesiona pismem z dnia 21.12.2015 r., dotycząca przeznaczenia działki 2402/2, obręb Rokitno Szlacheckie w całości pod zabudowę.

Burmistrz wnosi o nieuwzględnienie uwagi z następującym uzasadnieniem:

Uzasadnienie:

Zmiana przeznaczenia działki w całości pod zabudowę jest niezgodna ze studium. Teren zabudowy mieszkaniowej wyznaczony został zgodnie z studium, pozostała część działki znajduje się na terenach rolnych, poza obszarem urbanizacji wyznaczonym w studium.

Przewodnicząca poddała pod głosowanie w/w uwagę.

W głosowaniu udział brało 13 Radnych.

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Łazach stwierdziła, że Rada Miejska w Łazach (13 głosów) uwagi nie uwzględniła.

23) Uwaga wniesiona pismem z dnia 21.12.2015 r., dotycząca przeznaczenia działki nr 2403/1, obręb Rokito Szlacheckie w całości pod zabudowę.

Burmistrz wnosi o nieuwzględnienie uwagi z następującym uzasadnieniem:

Uzasadnienie:

Zmiana przeznaczenia działki w całości pod zabudowę jest niezgodna ze studium. Teren zabudowy mieszkaniowej wyznaczony został zgodnie z studium, pozostała część działki znajduje się na terenach rolnych, poza obszarem urbanizacji wyznaczonym w studium.

Przewodnicząca poddała pod głosowanie w/w uwagę.

W głosowaniu udział brało 13 Radnych.

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Łazach stwierdziła, że Rada Miejska w Łazach (13 głosów) uwagi nie uwzględniła.

24) Uwaga wniesiona pismem z dnia 18.12.2015 r., dotycząca zmiany przeznaczenia działki nr 6366, obręb Niegowonice z terenów rolnych na działkę budowlaną - mieszkaniową.

Burmistrz wnosi o nieuwzględnienie uwagi z następującym uzasadnieniem:

Uzasadnienie:

Zmiana przeznaczenia działki pod zabudowę jest niezgodna ze studium. Działka zlokalizowana jest poza obszarem urbanizacji, wyznaczonym w studium. Ponadto działka w całości znajduje się w granicach PK Orlich Gniazd oraz w granicach obszaru chronionego krajobrazu, w związku z tym w takim zakresie projekt uzgodniony został z RDOŚ.

Przewodnicząca poddała pod głosowanie w/w uwagę.

W głosowaniu udział brało 13 Radnych.

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Łazach stwierdziła, że Rada Miejska w Łazach (13 głosów) uwagi nie uwzględniła.

25) Uwaga wniesiona pismem z dnia 21.12.2015 r., dotycząca zmiany przeznaczenia działki nr 6791, obręb Grabowa pod zabudowę mieszkalno-gospodarczą lub zabudowę rekreacyjno-letniskową.

Burmistrz wnosi o nieuwzględnienie uwagi z następującym uzasadnieniem:

Uzasadnienie:

Zmiana przeznaczenia działki pod zabudowę mieszkaniowo-gospodarczą lub rekreacyjno-letniskową jest niezgodna ze studium. Działka zlokalizowana jest poza obszarem urbanizacji, wyznaczonym w studium. Ponadto działka w całości położona jest w granicach PK Orlich Gniazd oraz w granicach obszaru chronionego krajobrazu, w związku z tym w takim zakresie projekt uzgodniony został z RDOŚ.

26) uwaga wniesiona pismem z dnia 20.12.2015 r., dotycząca zmiany przeznaczenia działek nr 7658, 7359, obręb Niegowonice z rolnych pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną.

Burmistrz wnosi o nieuwzględnienie uwagi z następującym uzasadnieniem:

Uzasadnienie:

Zmiana przeznaczenia działek pod zabudowę mieszkaniową jest niezgodna ze studium. Działki zlokalizowane są poza obszarem urbanizacji, wyznaczonym w studium. Ponadto położone są w granicach obszaru chronionego krajobrazu, w związku z tym w takim zakresie projekt uzgodniony został z RDOŚ.

Przewodnicząca poddała pod głosowanie w/w uwagę.

W głosowaniu udział brało 13 Radnych.

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Łazach stwierdziła, że Rada Miejska w Łazach (13 głosów) uwagi nie uwzględniła.

27) Uwaga wniesiona pismem z dnia 22.12.2015 r., dotycząca zmiany przeznaczenia działek 785, 788, 795, 798, obręb Turza z terenów Ł1U/P na tereny MN.

Burmistrz wnosi o nieuwzględnienie uwagi z następującym uzasadnieniem:

Uzasadnienie:

Zmiana przeznaczenia działek pod zabudowę mieszkaniową jest niezgodna ze studium. W ustaleniach planu miejscowego w §32 ust. 5 dopuszczona została zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna z prawem do remontu i przebudowy. Wprowadzenie funkcji mieszkaniowej wymaga zmiany studium.

Przewodnicząca poddała pod głosowanie w/w uwagę.

W głosowaniu udział brało 13 Radnych.

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Łazach stwierdziła, że Rada Miejska w Łazach (13 głosów) uwagi nie uwzględniła.

28) Uwaga wniesiona pismem z dnia 21.12.2015 r., dotycząca zmiany przeznaczenia działki nr 2362, obręb Niegowoniczki pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną.

Burmistrz wnosi o nieuwzględnienie uwagi z następującym uzasadnieniem:

Uzasadnienie:

Zmiana przeznaczenia działki pod zabudowę mieszkaniową jest niezgodna ze studium. Działka zlokalizowana jest poza obszarem urbanizacji, wyznaczonym w studium. Ponadto działka położona jest w całości w granicach PK Orlich Gniazd oraz w granicach obszaru chronionego krajobrazu, w związku z tym w takim zakresie projekt uzgodniony został z RDOŚ.

Przewodnicząca poddała pod głosowanie w/w uwagę.

W głosowaniu udział brało 13 Radnych.

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Łazach stwierdziła, że Rada Miejska w Łazach (13 głosów) uwagi nie uwzględniła.

29) Uwaga wniesiona pismem z dnia 21.12.2015 r., dotycząca zmiany przeznaczenia działki nr 2269, obręb Niegowoniczki pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną.

Burmistrz wnosi o nieuwzględnienie uwagi z następującym uzasadnieniem:

Uzasadnienie:

Zmiana przeznaczenia działki pod zabudowę mieszkaniową jest niezgodna ze studium. Działka zlokalizowana jest poza obszarem urbanizacji, wyznaczonym w studium. W bezpośrednim sąsiedztwie działki brak jest terenów przeznaczonych pod zabudowę, działka ze wszystkich stron przylega do terenu rolnego i nie ma dostępu do infrastruktury technicznej. Ponadto działka położona jest w całości w granicach PK Orlich Gniazd oraz w granicach obszaru chronionego krajobrazu, w związku z tym w takim zakresie projekt uzgodniony został z RDOŚ.

Przewodnicząca poddała pod głosowanie w/w uwagę.

W głosowaniu udział brało 13 Radnych.

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Łazach stwierdziła, że Rada Miejska w Łazach (13 głosów) uwagi nie uwzględniła.

30) Uwaga wniesiona pismem z dnia 21.12.2015 r., dotycząca zmiany przeznaczenia działki rolnej nr 2677, obręb Niegowoniczki na działkę z prawem do zabudowy (mieszkaniowej, turystycznej, usługowej).

Burmistrz wnosi o nieuwzględnienie uwagi z następującym uzasadnieniem:

Uzasadnienie:

Zmiana przeznaczenia działki pod zabudowę jest niezgodna ze studium. Działka zlokalizowana jest poza obszarem urbanizacji, wyznaczonym w studium.

W bezpośrednim sąsiedztwie działki brak jest terenów przeznaczonych pod zabudowę i nie ma dostępu do infrastruktury technicznej. Ponadto działka położona jest w całości w granicach PK Orlich Gniazd oraz w granicach obszaru chronionego krajobrazu, w związku z tym w takim zakresie projekt uzgodniony został z RDOŚ.

Przewodnicząca poddała pod głosowanie w/w uwagę.

W głosowaniu udział brało 13 Radnych.

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Łazach stwierdziła, że Rada Miejska w Łazach (13 głosów) uwagi nie uwzględniła.

31) Uwaga wniesiona pismem z dnia 21.12.2015 r., dotycząca zmiany przeznaczenia działki nr 2276, obręb Niegowoniczki pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną.

Burmistrz wnosi o nieuwzględnienie uwagi z następującym uzasadnieniem:

Uzasadnienie:

Zmiana przeznaczenia działki pod zabudowę mieszkaniową jest niezgodna ze studium. Działka zlokalizowana jest poza obszarem urbanizacji, wyznaczonym w studium. W bezpośrednim sąsiedztwie działki brak jest terenów przeznaczonych pod zabudowę, działka ze wszystkich stron przylega do terenu rolnego i nie ma dostępu do infrastruktury technicznej. Ponadto działka położona jest w całości w granicach PK Orlich Gniazd oraz w granicach obszaru chronionego krajobrazu, w związku z tym w takim zakresie projekt uzgodniony został z RDOŚ.

Przewodnicząca poddała pod głosowanie w/w uwagę.

W głosowaniu udział brało 13 Radnych.

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Łazach stwierdziła, że Rada Miejska w Łazach (13 głosów) uwagi nie uwzględniła.

32) Uwaga wniesiona pismem z dnia 22.12.2015 r., dotycząca zmiany przeznaczenia działki nr 117, obręb Trzebyczka z terenów rolnych łąk i pastwisk ZZ na dotychczas obowiązujący teren RM – zabudowa zagrodowa.

Burmistrz wnosi o nieuwzględnienie uwagi z następującym uzasadnieniem:

Uzasadnienie:

Zmiana przeznaczenia jest niezgodna ze studium. W bezpośrednim sąsiedztwie działki brak jest terenów przeznaczonych pod zabudowę, a także brak jest dostępu do infrastruktury technicznej. Działka położona jest w granicach Korytarza Ekologicznego Łąki i Lasy „Trzebyczka-Mokrznia”, Specjalnego Obszaru Ochrony Siedlisk Łąki Dąbrowskie oraz w granicach obszaru chronionego krajobrazu. RDOŚ odmówił uzgodnienia projektu mpzp z przeznaczeniem pod zabudowę zagrodową w Trzebyczce na obszarze Specjalnego Obszaru Ochrony Siedlisk Łąki Dąbrowskie.

Przewodnicząca poddała pod głosowanie w/w uwagę.

W głosowaniu udział brało 13 Radnych.

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Łazach stwierdziła, że Rada Miejska w Łazach (13 głosów) uwagi nie uwzględniła.

33) Uwaga wniesiona pismem z dnia 22.12.2015 r., dotycząca zmiany przeznaczenia działki nr 399/4, 237, obręb Wiesiółka pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną.

Burmistrz wnosi o nieuwzględnienie uwagi z następującym uzasadnieniem:

Uzasadnienie:

Zmiana przeznaczenia działek pod zabudowę mieszkaniową jest niezgodna ze studium. Działki zlokalizowane są poza obszarem urbanizacji, wyznaczonym w studium. W bezpośrednim sąsiedztwie działek brak jest terenów przeznaczonych pod zabudowę i nie ma dostępu do infrastruktury technicznej. Ponadto działka nr 399/4 położona jest w całości w granicach obszaru chronionego krajobrazu oraz w granicach postulowanego obszaru chronionego krajobrazu Uroczyska Mokrznia, w związku z tym w takim zakresie projekt uzgodniony został z RDOŚ.

Przewodnicząca poddała pod głosowanie w/w uwagę.

W głosowaniu udział brało 13 Radnych.

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Łazach stwierdziła, że Rada Miejska w Łazach (13 głosów) uwagi nie uwzględniła.

34) Uwaga wniesiona pismem z dnia 22.12.2015 r., dotycząca ujęcia działki nr 399/4, 237, obręb Wiesiółka w całości jako teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej.

Burmistrz wnosi o nieuwzględnienie uwagi z następującym uzasadnieniem:

Uzasadnienie:

Zmiana przeznaczenia działek pod zabudowę mieszkaniową jest niezgodna ze studium. Działki zlokalizowane są poza obszarem urbanizacji, wyznaczonym w studium. W bezpośrednim sąsiedztwie działek brak jest terenów przeznaczonych pod zabudowę i nie ma dostępu do infrastruktury technicznej. Ponadto działka nr 399/4 położona jest w całości w granicach obszaru chronionego krajobrazu oraz w granicach postulowanego obszaru chronionego krajobrazu Uroczyska Mokrznia, w związku z tym w takim zakresie projekt uzgodniony został z RDOŚ.

Przewodnicząca poddała pod głosowanie w/w uwagę.

W głosowaniu udział brało 13 Radnych.

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Łazach stwierdziła, że Rada Miejska w Łazach (13 głosów) uwagi nie uwzględniła.

35) Uwaga wniesiona pismem z dnia 22.12.2015 r., dotycząca zmiany przeznaczenia działki nr 2310, obręb Niegowoniczki pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną.

Burmistrz wnosi o nieuwzględnienie uwagi z następującym uzasadnieniem:

Uzasadnienie:

Zmiana przeznaczenia działki pod zabudowę mieszkaniową jest niezgodna ze studium. Działka zlokalizowana jest poza obszarem urbanizacji, wyznaczonym w studium. Ponadto działka położona jest w całości w granicach PK Orlich Gniazd oraz w granicach obszaru chronionego krajobrazu, w związku z tym w takim zakresie projekt uzgodniony został z RDOŚ.

Przewodnicząca poddała pod głosowanie w/w uwagę.

W głosowaniu udział brało 13 Radnych.

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Łazach stwierdziła, że Rada Miejska w Łazach (13 głosów) uwagi nie uwzględniła.

36) Uwaga wniesiona pismem z dnia 22.12.2015 r., dotycząca zmiany przeznaczenia działki nr 399/4, 237, obręb Wiesiółka pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną.

Burmistrz wnosi o nieuwzględnienie uwagi z następującym uzasadnieniem:

Uzasadnienie:

Zmiana przeznaczenia działek pod zabudowę mieszkaniową jest niezgodna ze studium. Działki zlokalizowane są poza obszarem urbanizacji, wyznaczonym w studium. W bezpośrednim sąsiedztwie działek brak jest terenów przeznaczonych pod zabudowę i nie ma dostępu do infrastruktury technicznej. Ponadto działka nr 399/4 położona jest w całości w granicach obszaru chronionego krajobrazu oraz w granicach postulowanego obszaru chronionego krajobrazu Uroczyska Mokrznia,

Przewodnicząca poddała pod głosowanie w/w uwagę.

W głosowaniu udział brało 13 Radnych.

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Łazach stwierdziła, że Rada Miejska w Łazach (13 głosów) uwagi nie uwzględniła.

37) Uwaga wniesiona pismem z dnia 21.12.2015 r., dotycząca zmiany przeznaczenia działek 2710, 2711, obręb Niegowoniczki i 6858, obręb Grabowa na działki budowlane oraz działki 2682, obręb Niegowoniczki na działkę turystyczną.

Burmistrz wnosi o nieuwzględnienie uwagi z następującym uzasadnieniem:

Uzasadnienie:

Zmiana przeznaczenia działek pod zabudowę jest niezgodna ze studium. Działki zlokalizowane są poza obszarem urbanizacji, wyznaczonym w studium. Działki nr 2710 i 2711, wnioskowane do zmiany przeznaczenia na cele budowlane, położone są w całości w granicach obszaru chronionego krajobrazu, natomiast dz. nr 6858 położona jest w granicach PK Orlich Gniazd oraz w granicach obszaru chronionego krajobrazu, w związku z tym w takim zakresie projekt uzgodniony został z RDOŚ. Działka nr 2682, wnioskowana pod usługi turystyki znajduje się w granicach obszaru o niekorzystnych warunkach wodnych, gdzie mogą występować lokalne podtopienia.

Przewodnicząca poddała pod głosowanie w/w uwagę.

W głosowaniu udział brało 13 Radnych.

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Łazach stwierdziła, że Rada Miejska w Łazach (13 głosów) uwagi nie uwzględniła.

38) Uwaga wniesiona pismem z dnia 22.12.2015 r., dotycząca zmiany przeznaczenia działki nr 6390, obręb Niegowonice pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną.

Burmistrz wnosi o nieuwzględnienie uwagi z następującym uzasadnieniem:

Uzasadnienie:

Zmiana przeznaczenia działki pod zabudowę mieszkaniową jest niezgodna ze studium. Działka zlokalizowana jest poza obszarem urbanizacji, wyznaczonym w studium. Działka znajduje się w granicach złoża oraz w granicach obszaru górniczego. Ponadto działka położona jest w całości w granicach obszaru chronionego krajobrazu, w związku z tym w takim zakresie projekt uzgodniony został z RDOŚ.

Przewodnicząca poddała pod głosowanie w/w uwagę.

W głosowaniu udział brało 13 Radnych.

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Łazach stwierdziła, że Rada Miejska w Łazach (13 głosów) uwagi nie uwzględniła.

39) Uwaga wniesiona pismem z dnia 22.12.2015 r., dotycząca zmiany przeznaczenia działki nr 7190, obręb Niegowonice pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną.

Burmistrz wnosi o nieuwzględnienie uwagi z następującym uzasadnieniem:

Uzasadnienie:

Zmiana przeznaczenia działki pod zabudowę mieszkaniową jest niezgodna ze studium. Działka zlokalizowana jest poza obszarem urbanizacji, wyznaczonym

w studium. W bezpośrednim sąsiedztwie działki brak jest terenów przeznaczonych pod zabudowę, działka ze wszystkich stron przylega do terenu rolnego. Ponadto działka położona jest w całości w granicach obszaru chronionego krajobrazu, w związku z tym w takim zakresie projekt uzgodniony został z RDOŚ.

Przewodnicząca poddała pod głosowanie w/w uwagę.

W głosowaniu udział brało 13 Radnych.

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Łazach stwierdziła, że Rada Miejska w Łazach (13 głosów) uwagi nie uwzględniła.

40) Uwaga wniesiona pismem z dnia 21.12.2015 r., dotycząca zmiany przeznaczenia działki nr 2931, obręb Niegowoniczki z terenów łąk i pastwisk ZZ na tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej.

Burmistrz wnosi o nieuwzględnienie uwagi z następującym uzasadnieniem:

Uzasadnienie:

Zmiana przeznaczenia działki pod zabudowę mieszkaniową jest niezgodna ze studium. Działka zlokalizowana jest poza obszarem urbanizacji, wyznaczonym w studium. Działka znajduje się w granicach obszaru o niekorzystnych warunkach wodnych, gdzie mogą występować lokalne podtopienia. Ponadto działka położona jest w całości w granicach obszaru chronionego krajobrazu, w związku z tym w takim zakresie projekt uzgodniony został z RDOŚ.

Przewodnicząca poddała pod głosowanie w/w uwagę.

W głosowaniu udział brało 13 Radnych.

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Łazach stwierdziła, że Rada Miejska w Łazach (13 głosów) uwagi nie uwzględniła.

41) Uwaga wniesiona pismem z dnia 23.12.2015 r., dotycząca zmiany przeznaczenia działki nr 118, obręb Trzebyczka z terenów łąk i pastwisk ZZ na dotychczas obowiązujący teren RM – zabudowa zagrodowa.

Burmistrz wnosi o nieuwzględnienie uwagi z następującym uzasadnieniem:

Uzasadnienie:

Zmiana przeznaczenia jest niezgodna ze studium. W bezpośrednim sąsiedztwie działki brak jest terenów przeznaczonych pod zabudowę, a także brak jest dostępu do infrastruktury technicznej. Działka położona jest w granicach Korytarza Ekologicznego Łąki i Lasy „Trzebyczka-Mokrznia”, Specjalnego Obszaru Ochrony Siedlisk Łąki Dąbrowskie oraz w granicach obszaru chronionego krajobrazu. RDOŚ odmówił uzgodnienia projektu mpzp z przeznaczeniem pod zabudowę zagrodową

w Trzebyczce na obszarze Specjalnego Obszaru Ochrony Siedlisk Łąki Dąbrowskie.

Przewodnicząca poddała pod głosowanie w/w uwagę.

W głosowaniu udział brało 13 Radnych.

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Łazach stwierdziła, że Rada Miejska w Łazach (13 głosów) uwagi nie uwzględniła.

42) Uwaga wniesiona pismem z dnia 20.12.2015 r., dotycząca zmiany przeznaczenia terenu z M6Rz na teren rolny, działki 155 i 159, obręb Kuźnica Masłońska.

Burmistrz wnosi o nieuwzględnienie uwagi z następującym uzasadnieniem:

Uzasadnienie:

Tylko część wnioskowanych działek objęta jest planem miejscowym, który, zgodnie ze studium, przeznaczony został pod teren rolny z dopuszczeniem zalesień – teren Rz. Pozostała część działek nie jest objęta granicami sporządzanego planu, tylko obowiązującym mpzp dla potrzeb przebudowy gazociągu Trzebiesławice - Częstochowa.

Przewodnicząca poddała pod głosowanie w/w uwagę.

W głosowaniu udział brało 13 Radnych.

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Łazach stwierdziła, że Rada Miejska w Łazach (13 głosów) uwagi nie uwzględniła.

43) Uwaga wniesiona pismem z dnia 24.12.2015 r. dotycząca wyłączenia działki nr 6757, obręb Grabowa z rezerwatu.

Burmistrz wnosi o nieuwzględnienie uwagi z następującym uzasadnieniem:

Uzasadnienie:

Rezerwat przyrody i jego granice ustanawiane są na podstawie przepisów odrębnych o ochronie przyrody. Przedstawiona na rysunku planu granica postulowanego rezerwatu przyrody Kromołowiec wyznaczona została już w obowiązującym studium. Ponadto granica rezerwatu w takim zakresie i kształcie uzgodniona została z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Katowicach.

Przewodnicząca poddała pod głosowanie w/w uwagę.

W głosowaniu udział brało 13 Radnych.

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Łazach stwierdziła, że Rada Miejska w Łazach (13 głosów) uwagi nie uwzględniła.

44) Uwaga wniesiona pismem z dnia 23.12.2015 r., dotycząca: dopuszczenia na terenie E1US lokalizację mieszkań jako uzupełnienie przeznaczenia podstawowego – co jest dopuszczone w obowiązującym mpzp i co nie jest niezgodne ze studium; usunięcia zapisu o zakazie zabudowy letniskowej na terenach usług sportu i rekreacji (E1US) i wprowadzić zapis dotyczący zakazu indywidualnej zabudowy letniskowej; dopuszczenia na terenie E1US zabudowy domów wczasowych, pensjonatów oraz ośrodków wypoczynkowych, domów spokojnej starości, hoteli, moteli, biwaków, stałych pól caravaningowych, ośrodków leczniczo-rehabilitacyjnych, sal weselno-bankietowych z częścią hotelowo-wypoczynkową, stadniny koni; dopuszczenia na terenie E1US możliwości realizacji przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko.

Burmistrz wnosi o nieuwzględnienie uwagi z następującym uzasadnieniem:

Uzasadnienie:

Realizacja zabudowy mieszkaniowej na wnioskowanym terenie jest niezgodna ze studium. Ponadto wnioskowana działka położona jest w bliskim sąsiedztwie z terenem E1KL, gdzie podstawowym przeznaczeniem jest lądowisko sportowe. Zgodnie z przepisami odrębnymi w uchwale ustalono ochronę zabudowy mieszkaniowej przed hałasem. W części dotycząca zakazu indywidualnej zabudowy letniskowej, dopuszczenia na wnioskowanym terenie zabudowy domów wczasowych, pensjonatów oraz ośrodków wypoczynkowych, domów spokojnej starości, hoteli, moteli, biwaków, stałych pól caravaningowych, ośrodków leczniczo-rehabilitacyjnych, sal weselno-bankietowych z częścią hotelowo-wypoczynkową, stadniny koni oraz dopuszczenia na terenie E1US możliwości realizacji przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko uwaga jest bezzasadna ze względu na ustalenia planu.

Przewodnicząca poddała pod głosowanie w/w uwagę.

W głosowaniu udział brało 13 Radnych.

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Łazach stwierdziła, że Rada Miejska w Łazach (13 głosów) uwagi nie uwzględniła.

45) uwaga wniesiona pismem z dnia 25.04.2016 r., dotycząca zmiany przeznaczenia działki nr 7203, obręb Niegowonice z działki rolnej na działkę rolno-budowlaną.

Burmistrz wnosi o nieuwzględnienie uwagi z następującym uzasadnieniem:

Uzasadnienie:

Zmiana przeznaczenia działki pod zabudowę mieszkaniową jest niezgodna ze studium. Działka zlokalizowana jest poza obszarem urbanizacji, wyznaczonym w studium. Działka położona jest w całości w granicach obszaru chronionego

krajobrazu, w związku z tym w takim zakresie projekt uzgodniony został z RDOŚ.

Przewodnicząca poddała pod głosowanie w/w uwagę.

W głosowaniu udział brało 13 Radnych.

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Łazach stwierdziła, że Rada Miejska w Łazach (13 głosów) uwagi nie uwzględniła.

46) Uwaga wniesiona pismem z dnia 28.04.2016 r., dotycząca: braku zgody na wyznaczenie nieprzekraczalnej linii zabudowy na dz. Nr 2454, obręb Rokitno Szlacheckie.

Burmistrz wnosi o nieuwzględnienie uwagi z następującym uzasadnieniem:

Uzasadnienie:

Zgodnie z przepisami ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym w projekcie planu miejscowego wprowadza się obowiązkowo linie zabudowy. Ponadto istniejąca zabudowa jest usankcjonowana poprzez m.in. wprowadzenie ustaleń dopuszczających remonty i przebudowę istniejącej zabudowy zlokalizowanej poza liniami zabudowy.

Przewodnicząca poddała pod głosowanie w/w uwagę.

W głosowaniu udział brało 13 Radnych.

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Łazach stwierdziła, że Rada Miejska w Łazach (13 głosów) uwagi nie uwzględniła.

47) Uwaga wniesiona pismem z dnia 28.04.2016 r., dotycząca zmiany przeznaczenia działki nr 6469, obręb Niegowonice pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną.

Burmistrz wnosi o nieuwzględnienie uwagi z następującym uzasadnieniem:

Uzasadnienie:

Zmiana przeznaczenia działki pod zabudowę mieszkaniową jest niezgodna ze studium. Działka zlokalizowana jest poza obszarem urbanizacji, wyznaczonym w studium. Działka znajduje się w granicach złoża oraz w granicach obszaru górniczego. Ponadto działka położona jest w całości w granicach obszaru chronionego krajobrazu, w związku z tym w takim zakresie projekt uzgodniony został z RDOŚ.

Przewodnicząca poddała pod głosowanie w/w uwagę.

W głosowaniu udział brało 13 Radnych.

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Łazach stwierdziła, że Rada Miejska w Łazach (13 głosów) uwagi nie uwzględniła.

48) Uwaga wniesiona pismem z dnia 11.04.2016 r., dotycząca zmiany przeznaczenia działki nr 269, obręb Łazy z zabudowy jednorodzinnej na zabudowę wielorodzinną.

Burmistrz wnosi o nieuwzględnienie uwagi z następującym uzasadnieniem:

Uzasadnienie:

Zmiana przeznaczenia działki pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną jest niezgodna ze studium. Działka, zgodnie z obowiązującym Studium, przeznaczona jest pod tereny mieszkaniowe z towarzyszącymi usługami w strefie profilowanego rozwoju funkcji w obszarach urbanizacji. Ponadto w obowiązującym planie miejscowym działka zlokalizowana jest w granicach terenu gdzie ustalona została zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna.

Przewodnicząca poddała pod głosowanie w/w uwagę.

W głosowaniu udział brało 13 Radnych.

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Łazach stwierdziła, że Rada Miejska w Łazach (13 głosów) uwagi nie uwzględniła.

49) Uwaga wniesiona pismem z dnia 13.05.2016 r., dotycząca zmiany przeznaczenia całej działki nr 6293, obręb Chruszczobród pod zabudowę mieszkaniową jednorodziną.

Burmistrz wnosi o nieuwzględnienie uwagi z następującym uzasadnieniem:

Uzasadnienie:

Zmiana przeznaczenia pozostałej części działki pod zabudowę mieszkaniową jednorodziną jest niezgodna ze studium. Działka, zgodnie z obowiązującym Studium, przeznaczona jest tylko w części pod zabudowę, w pozostałej części przeznaczona jest pod rolę. W obowiązującym planie miejscowym działka przeznaczona jest również w takiej samej części pod zabudowę. Ponadto fragment działki, przeznaczony pod rolę położony jest w granicy obszaru strefy sanitarnej od cmentarza 50 m i 150 m.

Przewodnicząca poddała pod głosowanie w/w uwagę.

W głosowaniu udział brało 13 Radnych.

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Łazach stwierdziła, że Rada Miejska w Łazach (13 głosów) uwagi nie uwzględniła.

50) Uwaga wniesiona pismem z dnia 13.05.2016 r., dotycząca zmiany przeznaczenia całej działki nr 2216, obręb Rokitno Szlacheckie pod zabudowę mieszkaniową jednorodziną.

Burmistrz wnosi o nieuwzględnienie uwagi z następującym uzasadnieniem:

Uzasadnienie:

Zmiana przeznaczenia pozostałej części działki pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną jest niezgodna ze studium. Działka, zgodnie z obowiązującym Studium, przeznaczona jest tylko w części pod zabudowę, w pozostałej części zlokalizowana jest poza obszarem urbanizacji.

Przewodnicząca poddała pod głosowanie w/w uwagę.

W głosowaniu udział brało 13 Radnych.

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Łazach stwierdziła, że Rada Miejska w Łazach (13 głosów) uwagi nie uwzględniła.

51) Uwaga wniesiona pismem z dnia 16.05.2016 r., dotycząca zmiany przeznaczenia całej działki nr 668, obręb Ciągowice pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną.

Burmistrz wnosi o nieuwzględnienie uwagi z następującym uzasadnieniem:

Uzasadnienie:

Zmiana przeznaczenia pozostałej części działki pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną jest niezgodna ze studium. Działka, zgodnie z obowiązującym Studium, przeznaczona jest tylko w części pod zabudowę, w pozostałej części zlokalizowana jest poza obszarem urbanizacji.

Przewodnicząca poddała pod głosowanie w/w uwagę.

W głosowaniu udział brało 13 Radnych.

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Łazach stwierdziła, że Rada Miejska w Łazach (13 głosów) uwagi nie uwzględniła.

52) Uwaga wniesiona pismem z dnia 11.05.2016 r., dotycząca wprowadzenia w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Łazy wraz z prognozą oddziaływania na środowisko następujących zapisów:

- a) zakaz ustanawiania obszarów górniczych i terenów górniczych dla kopalń podziemnych cynku i ołowiu oraz zakaz lokalizacji wyjść upadowych na terenie całej gminy w tym w szczególności oznaczonych P – teren obiektów produkcyjnych, składów i magazynów oraz U/P – teren zabudowy usługowo-przemysłowej,
- b) zakaz realizacji przedsięwzięć, prowadzących do obniżenia poziomu wód podziemnych na terenie całej gminy,

- c) zakaz realizacji przedsięwzięć, prowadzących do obniżenia wód powierzchniowych, zaniku cieków wodnych oraz tworzenia lejów depresji na terenie gminy,
- d) zakaz realizacji przedsięwzięć polegających na przetwarzaniu odpadów niebezpiecznych lub innych niż niebezpieczne pochodzących z wydobywania i przetwórstwa rud cynku i ołowiu,
- e) zakaz lokowania stawów osadczycy, miejsc czasowego magazynowania oraz składowisk odpadów niebezpiecznych lub innych niż niebezpieczne pochodzących z wydobywania i przetwórstwa rud cynku i ołowiu,
- f) zakaz lokowania przedsięwzięć mogących powodować osiadanie gruntu o więcej niż 0,01 metra,
- g) zakaz lokowania na terenach oznaczonych P oraz U/P części naziemnej kopalń podziemnych eksploatujących rudy metali.

Burmistrz wnosi o nieuwzględnienie uwagi z następującym uzasadnieniem

Uzasadnienie:

Obszary górnicze i tereny górnicze ustanawiane są na mocy przepisów odrębnych prawo geologiczne i górnicze. Ponadto zasady gospodarki wodami oraz zasady gospodarki odpadami regulują przepisy odrębne, odpowiednio prawo wodne i ustawa o odpadach.

Wprowadzenie treści uwagi do projektu planu miejscowego będzie sprzeczne z kierunkami rozwoju gminy ustalonymi w studium, które to określają zrównoważony rozwój gminy, uwzględniając zarówno dobra ochrony środowiska, kultury, a także potrzeby mieszkańców oraz inwestorów. Jedyłą formą ograniczenia działalności górniczej są tzw. filary ochronne, zgodnie z art. 104 ust. 5 pkt 1 prawo geologiczne i górnicze. W studium nie ma ustanowionych i nie przewiduje się możliwości ustanawiania filarów ochronnych.

W ustaleniach szczegółowych dla terenów P – tereny obiektów produkcyjnych składów i magazynów oraz terenów U/P – tereny zabudowy usługowo-przemysłowej, nie dopuszczono przeznaczenia zarówno podstawowego, jak i uzupełniającego, pod eksploatację górniczą.

Przewodnicząca poddała pod głosowanie w/w uwagi.

W głosowaniu udział brało 13 Radnych.

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Łazach stwierdziła, że Rada Miejska w Łazach (13 głosów) nie uwzględniła żadnej z uwag przedstawionych wraz z projektem Planu.

Przystępujemy do rozstrzygnięcia o sposobie realizacji inwestycji z zakresu infrastruktury technicznej, które należą do zadań własnych gminy oraz zasadach ich finansowania.

Burmistrz proponuje następujący sposób rozstrzygnięcia:

Na obszarze objętym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego Gminy

Łazy przewiduje się następujące inwestycje z zakresu infrastruktury technicznej, komunikacji i inżynierii, które należą do zadań własnych gminy:

- 1) modernizacja, przebudowa i budowa dróg publicznych;
 - 2) budowa, modernizacja i przebudowa w zakresie sieci wodociągowej, kanalizacji sanitarnej i deszczowej oraz oświetlenia.
2. Realizacja inwestycji, o których mowa w ust. 1 wynika z wieloletniej prognozy finansowej.
3. Powyższe inwestycje mogą być finansowane z środków własnych gminy, funduszy unijnych, partnerstwa publiczno-prywatnego lub przy wykorzystaniu innych dotacji, mających na celu finansowe wsparcie realizacji inwestycji.

Przewodnicząca poddała pod głosowanie w/w uwagę.

W głosowaniu udział brało 13 Radnych.

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Łazach stwierdziła, że Rada Miejska w Łazach (13 głosów) uwagi nie uwzględniła.

Anna Staniaszek - Przewodnicząca Rady Miejskiej w Łazach – poinformowała, że w tym momencie przystępujemy do głosowania nad całością uchwałą w sprawie przyjęcia Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Łazy.

Przewodnicząca poddała pod głosowanie w/w uchwałę.

W głosowaniu udział brało 13 Radnych.

Stwierdziła, że Rada Miejska w Łazach jednogłośnie (13 głosów za, przy 2 Radnych nieobecnych) podjęła Uchwałę Nr XVI/140/16 w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Łazy.

Do punktu nr 10.

Interpelacje pisemne złożyła Radna Maria Stempel, które stanowią załącznik do protokołu.

Do punktu nr 11.

Radna Danuta Ludwikowska – złożyła pisemne wnioski, które stanowią załącznik do protokołu.

Radna Renata Supernak:

- podziękowała Panu Burmistrzowi za koordynację i pomoc przy realizacji projektów energetycznych a Pani Kierownik Barczyk za sfinalizowanie tego programu w podziękowaniu dla Pani Danuty Supernak,

- zapytała jak przebiega realizacja programu 500+ oraz rejestracja uruchomienia Klubu Integracji Społecznej w Gminie Łazy.

Do punktu nr 12.

Maciej Kaczyński – Burmistrz Łaz – złożył pisemną informację z prac Burmistrza Łaz oraz Urzędu Miejskiego w Łazach za okres od 17 lutego 2016 r. do 21 marca 2016 r., która stanowi załącznik do protokołu.

Do punktu nr 12.

Radnej Stempel w sprawie zamkniętej kładki odpowiedział, że kładka nad ul. Konstytucji 3-go Maja rzeczywiście jest zamknięta. My na chwilę obecną nie jesteśmy Państwu w stanie powiedzieć kiedy ona będzie uruchomiona. To nie jest kwestia składania się Radnych, czy zrzekania się diet, jest dużo publicystyki w tej interpelacji ale ma Pani do tego prawo. Natomiast tak naprawdę ta kładka nie ma właściciela. Remonty bieżące, które przeprowadzamy czyli wymiana co dwa, co trzy lata desek nie załatwia problemu. Dostrzegamy w pełni zasadność funkcjonowania tej kładki dostrzegamy również problemy naszych mieszkańców, z którymi muszą się borykać, bo rzeczywiście jest to skrót olbrzymi. Z kładki korzystali nie tylko piesi, ale również osoby jeżdżące na skuterach, motorach czego nie wolno było robić. Ustaliliśmy właściciela kładki. Wysłaliśmy pismo do Zarządu Dróg Powiatowych bo mieliśmy taką nadzieję, że jest to budowla w pasie drogi powiatowej i również skierowaliśmy pisma do PKP. Musimy mieć informację od wszystkich, że nikt się do tego nie przyznaje. Może dojść do takiej sytuacji, że zaczniemy ją remontować i znajdzie się właściciel. Spodziewamy się, że PKP nie okaże się właścicielem i wówczas przystąpimy do remontu kładki. Są cztery warianty tego remontu tj.: od 30 tys.zł do 400 tys.zł. Ta kładka została zamknięta ze względu, że uderzył w nią samochód ciężarowy i musieliśmy najpierw dokonać ekspertyzy co uległo zniszczeniu, żeby nie stwarzała zagrożenia dla osób korzystających z przejścia i to trwało jakiś czas i to nie jest tak że my nic nie robimy tylko wysyłamy pisma., albo chcemy na kogoś scedować jej remont. My wszyscy dostrzegamy problem i uciążliwość dla naszych mieszkańców, którzy z niej korzystają. Zrobimy wszystko, aby jak najprędzej ją uruchomić. Uważa, że faktycznie warto o tej sytuacji w „Echach Łaz” napisać, aby mieszkańcy poznali przyczynę zamknięcia przejścia przez kładkę. W sprawie odoru w „Promedzie” to będzie rozmawiał z Panią Prezes w tej sprawie. Zgadza się z Panią Radną, że tak nie powinno być, ale zdarzają się tego typu awarie i rzeczywiście ten odór może być uciążliwy. Dodał, że jest tam dość często i nie spotkał się z taką sytuacją. Porozmawia z Panią Bulwą i ten problem trzeba będzie rozwiązać.

Jeżeli chodzi o wyciek wody gruntowej, o którym zgłaszała Radna Ludwikowska to Wydział Ochrony Środowiska tą sprawą się zajmie i rozpozna temat. W sprawie kratek ściekowych to przy kanalizacji ten problem będzie można rozwiązać.

W sprawie zapytania Radnej Supernak to głos oddaje Pani Dyrektor OPS w Łazach, która w tak ważnej sprawie udzieli informacji.

W tym momencie o głos poprosiła Pani Radna Maria Stempel i zwróciła się z prośbą do Pana Burmistrza o odpowiedzi pisemne na zgłoszone przez nią interpelacje. Radna podkreśliła, że startowała w wyborach nie dla pieniędzy a dla pomocy ludziom w potrzebie, co ciągle czyni. Jeżeli ktokolwiek się do niej zwróci o pomoc, pomaga najlepiej jak potrafi.

Pan Burmistrz w imieniu wszystkich Radnych i Sołtysów oraz swoim powiedział, że również tak jak Radna Stempel wszyscy mamy dobre serca i działamy na rzecz naszych mieszkańców i chcemy rozwiązywać ich problemy.

Bożena Strzelecka-Kłopot – powiedziała, że na dzień dzisiejszy wniosków wpłynęło 794, dzieci uprawnionych jest ponad 1100. Realizacja programu 500+ w sposób płynny jest realizowany. Biorąc pod uwagę, że w kwietniu wpłynęła największa ilość wniosków proces decyzyjny nieco się przesuwa, ale uważa że na koniec czerwca program będzie już podsumowany. Należymy do Gmin, które świadczenia już wypłacamy od miesiąca kwietnia więc nie jesteśmy w tej grupie 190 Gmin, które tego nie uczyniły.

W sprawie Klubu Integracji Społecznej powiedziała, że poprawki są w trakcie i do 10 czerwca składa poprawiony wniosek i prawdopodobnie od 1 lipca ruszymy z realizacją projektu z pieniędzy ministerialnych. Klub musiał być wcześniej zgłoszony do rejestru Wojewody.

Do punktu nr 13.

Radna Danuta Ludwikowska – złożyła pisemne wnioski, które stanowią załącznik do protokołu.

Wiesław Ludwikowski – Sołtys Sołectwa Niegowonic – ponowił wniosek o ustawienie tablic rozgraniczających Niegowonice i Niegowoniczki na naszych gminnych drogach dwóch i na drodze powiatowej. Prosi o interwencję w Starostwie Powiatowym w Zawierciu. Ponowił wniosek o przeniesienie tablicy Niegowonice o ok.200 m w kierunku Łaz.

Do punktu nr 14.

Anna Staniaszek – Przewodnicząca Rady Miejskiej w Łazach – poinformowała, iż do Rady Miejskiej w Łazach wpłynęła korespondencja w okresie między sesjami, z którą zapoznała Radnych na wspólnym posiedzeniu Komisji Rady Miejskiej w Łazach w dniu 23.05.2016 r.

Korespondencja została skierowana do Komisji merytorycznych do zapoznania się i zaopiniowania.

Korespondencja znajduje się w Biurze Rady do wglądu.

Do punktu nr 15.

Wobec wyczerpania porządku obrad dzisiejszej Sesji Rady Miejskiej w Łazach Anna Staniaszek – Przewodnicząca Rady Miejskiej w Łazach - zamknęła obrady XVI sesji Rady Miejskiej w Łazach o godz.14.40.

Na tym posiedzenie zakończono.

Protokół sporządziła Teresa Kurzacz

**Przewodnicząca
Rady Miejskiej w Łazach**

/-/ Anna Staniaszek