

PROTOKÓŁ Nr IV/11

z Sesji Rady Miejskiej w Łazach

odbytej w dniu 28 stycznia 2010 roku o godz. 10.00

w Urzędzie Miejskim w Łazach.

Stan Rady Miejskiej w Łazach - 15 radnych
Obecnych na sesji Rady - 15 radnych (zgodnie z zał. nr 1)

Spoza grona Rady Miejskiej w Łazach w sesji uczestniczyli:
Burmistrz Łaz – Maciej Kaczyński
Sekretarz Gminy – Ilona Pelon
Skarbnik Gminy – Barbara Cyganek
Adwokat – Sławomir Kania
Sołtysi i Przewodniczący Zarządów Osiedli z terenu MiG w Łazach
Kierownicy Wydziałów Urzędu Miejskiego w Łazach
Dyrektorzy Jednostek Organizacyjnych Urzędu Miejskiego w Łazach
Mieszkańcy MiG Łazy
Lista osób spoza grona Rady stanowi załącznik nr 2 do protokołu.

Do punktu nr 1.

Otwarcia Sesji Rady Miejskiej w Łazach dokonał **Maciej Kubiczek - Przewodniczący Rady Miejskiej w Łazach.**

Na podstawie listy obecności stwierdził, że na Sesję przybyło 15 Radnych.

Do punktu nr 2.

Maciej Kubiczek - Przewodniczący Rady - powiedział, że Radni otrzymali zawiadomienia o Sesji z proponowanym porządkiem obrad wraz z materiałami.

Marta Grzesica – Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej w Łazach – odczytała proponowany porządek obrad.

Przewodniczący zapytał Radnych, czy wnoszą uwagi do porządku obrad.

Uwag i propozycji zmian Radni nie zgłosili.

Następnie **Przewodniczący Rady** - poddał pod głosowanie porządek obrad.

W głosowaniu udział brało 15 Radnych.

Rada Miejska w Łazach jednogłośnie (15 głosów za) przyjęła porządek obrad Sesji jak niżej:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.
2. Zatwierdzenie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z sesji Rady Miejskiej w Łazach z dnia 20 grudnia 2010 r.
4. Podjęcie uchwały w sprawie: uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Łazy na lata 2011 – 2015.
5. Podjęcie uchwały w sprawie: budżetu Gminy Łazy na rok 2011.
6. Podjęcie uchwały w sprawie: zaciągnięcia pożyczki z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Katowicach.
7. Podjęcie uchwały w sprawie: zatwierdzenia „Aktualizacji Planu Odnowy Miejscowości Chruszczobród na lata 2010-2017”.
8. Podjęcie uchwały w sprawie: zatwierdzenia „Aktualizacji Planu Odnowy Miejscowości Niegowonice i Niegowoniczki na lata 2010-2017”.
9. Podjęcie uchwały w sprawie: zatwierdzenia „Aktualizacji Planu Odnowy Miejscowości Wysoka na lata 2010-2017”.
10. Podjęcie uchwały w sprawie: „Wieloletniego programu współpracy Gminy Łazy z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 roku o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na lata 2011 – 2013”.
11. Podjęcie uchwały w sprawie: przyjęcia „Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych dla Gminy Łazy na rok 2011”.
12. Podjęcie uchwały w sprawie: wyboru przedstawicieli Rady Miejskiej w Łazach do Rady Społecznej przy Samodzielnym Publicznym Zakładzie Opieki Zdrowotnej w Łazach.
13. Podjęcie uchwały w sprawie: przyjęcia planu pracy Rady Miejskiej w Łazach na rok 2011.
14. Podjęcie uchwały w sprawie: przyjęcia planu pracy i kontroli Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Łazach.
15. Podjęcie uchwały w sprawie: przyjęcia planów pracy Komisji Rady Miejskiej w Łazach na 2011 rok.
16. Interpelacje radnych.
17. Zapytania radnych.
18. Informacja dotycząca działalności Burmistrza Łaz i Urzędu za okres między sesjami Rady.
19. Odpowiedzi na zapytania.
20. Wolne wnioski i informacje.
21. Informacja Przewodniczącego Rady Miejskiej w Łazach o pracy między sesjami i otrzymanej korespondencji.
22. Zamknięcie sesji.

Do punktu nr 3.

Maciej Kubiczek – Przewodniczący Rady Miejskiej w Łazach – zapytał Radnych, czy wnoszą uwagi do protokołu Nr III/10 z Sesji Rady Miejskiej w Łazach Rady Miejskiej w Łazach z dnia 20.12.2010 r.

Poinformował, że protokół był wyłożony do wglądu w Biurze Rady Miejskiej w Łazach oraz przed Sesją na sali narad i zapytał, czy są uwagi do protokołu.

Radni uwag nie wnieśli.

Rada Miejska w Łazach przyjęła przez aklamację protokół Nr III/10 z Sesji Rady Miejskiej w Łazach z dnia 20.12.2010 r.

Przewodniczący Rady – Maciej Kubiczek – powiedział, że na dzisiejszą Sesję przybył Radny Powiatu Zawierciańskiego Rafał Porc oraz Pani Grażyna Wtorek Naczelnik Wydziału Geodezji w Starostwie Powiatowym w Zawierciu w sprawie scalania gruntów na terenie Gminy Łazy.

Przewodniczący Rady - oddał głos Panu Rafałowi Porc – członkowi Zarządu Powiatu Zawierciańskiego, który powiedział , że sytuacja w powiecie stabilizuje się, Zarząd działa w pełnym składzie. Wczorajsza sesja trwała niespełna 10 minut, uchwały zostały podjęte jednogłośnie bez żadnych zbędnych dyskusji i ma nadzieję że wszystko zmierza w dobrym kierunku. Zapewnił Wysoką Radę, że jego obecność na Sesjach Rady Miejskiej w Łazach będzie częstsza . Nasza dzisiejsza obecność z Panią Naczelnik jest związana z licznymi pytaniami mieszkańców jakie kierują do Starostwa w sprawie scalenia gruntów na terenie naszej Gminy. Scalenie gruntów przeprowadzane jest w Gminie Łazy i Gminie Pilica . Dodał, że Pani Naczelnik złoży informację dot. prac związanych ze scaleniami gruntów.

Grażyna Wtorek – Naczelnik Wydziału Geodezji w Starostwie Powiatowym w Zawierciu – odczytała informację nt. scaleń gruntów, która stanowi załącznik do protokołu.

Radny Jan Hoffman – powiedział, że „jeszcze nie otrzymał nakazu płatniczego ale mieszkańcy Niegowonic już je otrzymali. Jeden z takich nakazów oglądał i podatek za ubiegły rok był 70 zł, a dopłata teraz za ubiegły rok już jest ok.500 zł i teraz przyjdzie nowy nakaz płatniczy to już będzie 570 zł więc zapytał urzędników w Gminie Łazy jak to się stało, że trzeba dopłacić do podatku za ubiegły rok to uzyskał odpowiedź to nie my to powiat. Dodał, że chciałby wiedzieć jak to naprawdę jest, bo nakazy są, nie wyjaśniono nikomu o co chodzi a w nakazach wskazane są tylko dziennik ustaw, ustawa taka i taka to trzeba być biegłym w komputerze i ustawach żeby rozeznąć. Mieszkańcy dzwonią i go odwiedzają z pytaniami w tej sprawie. Są przedstawiciele powiatu obecni na Sesji, więc prosi o wyjaśnienia w tej sprawie.”

Barbara Cyganek – Skarbnik Gminy – powiedziała, że tak jak Pani Naczelnik mówiła, że podstawą wymiaru podatku w Gminie jest ewidencja prowadzona przez Starostę. Jeżeli Starosta dokonuje zmian w ewidencji gruntów i budynków, wówczas my na nią musimy zareagować dostosowując stawki podatku. Z gruntów rolnych płacimy podatek rolny, z gruntów pozostałych płacimy podatek od nieruchomości.

Jeżeli zmiana jest zrobiona od lutego 2010 roku właściciel nieruchomości, który był właścicielem gruntów rolnych płaci podatek rolny, jeżeli jest dokonana zmiana i przeklasyfikowany jest na grunt pozostały, w większości to są grunty budowlane. My musimy wrócić i od następnego miesiąca po miesiącu, w którym została dokonana zmiana, czyli jeżeli zmiana była dokonana w lutym to od miesiąca lutego już obciążyć podatnika wydając decyzję podatkiem nie rolnym a podatkiem od nieruchomości. Jest jeszcze jedna możliwość bo budynki gospodarcze, budynki pozostałe na terenie gospodarstw rolnych z mocy ustawy korzystają ze zwolnienia z podatku. Jeżeli grunt został przekwalifikowany i właściciel stracił status posiadacza gospodarstwa rolnego, ponieważ w tej chwili ma gruntów rolnych mniej niż hektar wówczas traci również zwolnienie na budynki pozostałe stąd w niektórych przypadkach ten przyrost podatku może być dosyć wysoki. Stawka podatku przy podatku rolnym to jest ok.2gr/m². Stawka w podatku za m² od gruntów wynosi 18 gr w naszej Gminie przy maksymalnej jaka jest dopuszczalna 37-38 gr/m². A jeszcze dodatkowo V i VI klasa gruntów rolnych była zwolniona z podatku więc ktoś kto miał grunty rolne w V i VI klasie i miał budynki na terenie tego gospodarstwa rolnego nie płacił praktycznie podatku. Ktoś kto miał kl IV płacił 2 gr/m² i miał zwolnione budynki. W momencie przeklasyfikowania gruntu staje się podatnikiem podatku od nieruchomości i płaci 18 gr/m² gruntu i płaci 3,90 za 1m² budynku.

Z informacji wiemy, że te przekwalifikowania nie wynosiły większej powierzchni niż 20 arów.

Dodała, że sukcesywnie na terenie naszej Gminy sprawa ta będzie uregulowana.

Maciej Kaczyński – Burmistrz Łaz – powiedział, że chciałby się odnieść do wypowiedzi Pani Naczelnik, a mianowicie jesteście Państwo w tym forum gdzie mówienie w sprawie scalania o wartości prawie 19 mln zł, które otrzymało starostwo powiatowe. To forum, Pani Naczelnik to są ci ludzie, którzy są autorami i mają olbrzymi udział w tym, że te pieniądze zostały pozyskane. Sołtysi i Radni poprzedniej kadencji, końcówka roku 2006, 2007 zabiegali o to aby scalanie na terenie Gminy Łazy miało miejsce. Wszelkiego rodzaju założenia przedscaleniowe, mnóstwo spotkań z ludźmi wykonano na poziomie Gminy. Kiedy trafiliśmy na listę Marszałka i była możliwość aby Starostwo złożyło wniosek, była dyskusja wręcz warunkowanie, czy Gmina zgodzi się na płacenie VAT-u to warunkowało złożenie przez Starostwo wnioski. Dzięki dobrej współpracy z Panem Starostą, rozmową oraz wysyłaniem licznej korespondencji do Wojewody ten wniosek został złożony przez Starostwo i rzeczywiście te prace scaleniowe się rozpoczęły. Kwestię związaną z płaceniem przez nas podatku VAT tą sprawę analizowaliśmy na posiedzeniu Komisji Rozwoju i Promocji i ta opinia była negatywna, ponieważ Państwo pozyskaliście środki na prace poscaleniowe. Jeżeli chodzi o opłaty scaleniowe, które są zwolnione z podatku VAT to opłaty poscaleniowe nie są zwolnione z podatku VAT. Jeżeli Starostwo zajęło się tym zadaniem i realizuje te prace poscaleniowe to również obowiązkiem Starosty jest odprowadzić VAT od tej kwoty, ja wiem że to jest koszt niekwalifikowany. Tylko chce powiedzieć o jakich kwotach mówimy w najbliższych latach i czy nas jako Gminę na to stać. W roku 2010 to była ok.49 tys.zł, w 2011 roku 23.143, 47 zł to są rowy, jeszcze według stawki 22%, w 2012 roku tego w VAT-u nie ma, natomiast w 2013 roku jest to kwota 283.263, w roku 2014 to już kwota 979.804 i w kolejnym roku 2015 to kwota 489.902.25 zł. Cały koszt to 1.825.565 zł według stawki 22% podatku VAT i do tej kwoty jeszcze należy doliczyć 1%. Zanim wystosowałem do Starosty odpowiedź, że nie będziemy partycypować w tych kosztach były konsultacje z Radnymi i taka decyzja została podjęta i liczymy na to, że Starostwo w jakiś sposób z tym problemem się zmierzy.

To nie jest tak, że nagle nasza Gmina została przez Starostwo dopieszczona specjalnie, to jest wynikiem mrówczej pracy którą Sołtysi i Radni wykonali przede wszystkim, bo to Państwu

przede wszystkim należą się te podziękowania, za to że projekt scalania, założenia trafiły na listę Marszałka, dzięki czemu Starostwo mogło złożyć wniosek o dofinansowanie i pozyskać 19 mln. zł. Liczymy na wsparcie Pana Rafała Porca, który został członkiem Zarządu Starostwa w tej kwestii. To są duże kwoty, bo w poprzednich latach 2 mln. zł to na inwestycje Gmina nie przeznaczala, to nie wynika z naszych niechęci. Jest to zadanie Starosty, który musi to zadanie zrealizować.

Pani Naczelnik- powiedział, że chciałaby sprostować wypowiedź Pana Burmistrza, bo nie może tego przemilczeć. Poparcie było ze strony Rady, ze strony Władz Gminy, natomiast jeżeli chodzi o ogrom fizycznej pracy do opracowania projektu scalenia, do opracowania harmonogramu rzeczowo finansowego, do opracowania wniosku o płatność i innych zadań, które są związane ze scaleniem wykonało Starostwo a nie Gmina i nie pracownicy Gminy ani Radni. Dlatego musi to powiedzieć, aby potem nie było odebrane, że jest to zasługa Gminy. Niestety gdybyśmy my nie opracowali właśnie tych wszystkich dokumentów przy pomocy Częstochowskiego Biura Terenów Rolnych to do scalenia by nie doszło. Myśmy podjęli ten trud i po godzinach pracy opracowywaliśmy te materiały.

Pan Burmistrz – wyjaśnił, że nie zabierał głosu, po to żeby ujmować zasługi Starostwa, bo jak najbardziej Państwo ten projekt wdrażacie, przygotowujecie cały wniosek, bo to wynika z Waszych kompetencji i zadań. Za to jesteśmy Wam bardzo wdzięczni. Natomiast ja mówiłem o pracach przedscaleniowych, gdyby nie fakt, że ponad 50% właścicieli w każdym sołectwie ten wniosek nie spełniałby podstawowych kryteriów. Nie wszystkie sołectwa o które występowaliśmy zgodziły się na scalanie. W Rokitnie Szlacheckim rolnicy nie wyrazili zgody w związku z tym nie są ujęci na liście. Było wiele spotkań z rolnikami, gdzie zachęcaliśmy aby przystąpić do tych działań. Zwracając się do Pani Naczelnik Pan Burmistrz powiedział, że Starostwu bardzo dużo zawdzięczamy, zdajemy sobie sprawę z tego że to Wy realizujecie natomiast Gminy poza Łazami i Pilicą tego nie zrobiły, więc tam nie będzie scaleń. W pozostałych Gminach Sołtysi i Radni nie zainteresowali się. W naszej Gminie była taka potrzeba, np. w Grabowej scalanie jest oczekiwane od kilkunastu lat i dlatego przekonywaliśmy mieszkańców i podstawowe wymogi zostały przygotowane i trafiły na listę Marszałka i dzięki temu mogło Starostwo złożyć wniosek o dofinansowanie.

Radny Jan Hoffman – powiedział, że gdyby nie Marszałek Grela nie było by 19 mln. zł, a Burmistrz Kaczyński sobie to przypisuje.

Radna Marta Grzesica – powiedziała, że jest jej bardzo przykro, że Radny w takim świetle stawia naszą Gminę. Radna uważa, że Starostwo bardzo duży wkład pracy włożyło, aby przygotować wnioski o pozyskanie środków na ten cel, jednak środki te by nie zostały pozyskane gdyby Gmina Łazy nie włożyła ogromu pracy w przygotowanie materiałów przedscaleniowych.

Radny Jan Hoffman – powiedział, że nie pracował nad przygotowaniem tych materiałów, które były tak istotne dla Gminy i dlatego tak mówi. Nie wie ile to kosztowało ciężkiej i mozolnej pracy, aby osiągnąć efekt.

Radny Leszek Bogłowski – zwracając się do Radnego Hoffmana powiedział, że nie uczestniczył w spotkaniach, nie pomagał, a tylko krytykuje wysiłek innych dzięki którym efekty są widoczne.

Przewodniczący Rady - zamknął dyskusję w tym temacie i powiedział, że na roboczo Radni powrócą do tematu na posiedzeniu Komisji Rozwoju i Promocji.

Do punktu nr 4.

Barbara Cyganek – Skarbnik Gminy – przedstawiła Wieloletnią Prognozę Finansową Gminy Łazy na lata 2011 – 2015, która stanowi załącznik do protokołu.

Przewodniczący Rady - odczytał opinię RIO w tej sprawie, która stanowi załącznik do protokołu.

Radny Władysław Nowak – powiedział, że nie jest przekonany że ten punkt jest w porządku obrad przed uchwaleniem budżetu, bo pewne rzeczy które wynikają z prognozy, wynikają z budżetu. Dodał, że reprezentuje Klub Radnych „Łazy 2010” i zamierzaliśmy być przeciwni tej prognozie. Dane wynikają z budżetu a co budżetu mamy też bardzo negatywną opinię. Ponieważ w materiale są sprawy, które związane są z finansowaniem inwestycji, zadań Gminy ze środków Pomocowych dlatego wstrzymamy się od głosu przy głosowaniu nad tym projektem uchwały. Uważamy, że jest poważna sprawa zadłużenia Gminy na dalsze lata. Pan Przewodniczący nie odczytał orzeczenia RIO, że jest pewne zagrożenie z finansowaniem wydatków bieżących w 2013 roku co również przemawia za tym, że Radni Klubu wstrzymają się od głosowania. Radni obawiają się, że po tej kadencji następcy wpadną w „czarną dziurę” i będą się musieli borykać ze spłacaniem zadłużeń, które zaciągamy.

Przewodniczący Rady – wyjaśnił, że przyjęcie budżetu Gminy następuje po przyjęciu Wieloletniej Prognozy Finansowania Gminy Łazy na lata 2010-2015 i dlatego jest ten punkt przed przyjęciem budżetu, o czym mówią przepisy ustawy o finansach publicznych.

Sławomir Kania- Mecenaz – powiedział, że art 230 ust.6 ustawy o finansach publicznych stanowi w ten sposób, że uchwałę w sprawie wieloletniej prognozy podejmuje się nie później niż uchwałę budżetową. Gdyby została zamieniona kolejność podjęcia uchwał wówczas byłoby to nie zgodne z prawem.

Przewodniczący Rady - odczytał projekt uchwały w w/w sprawie i zapytał, czy Radni wnoszą uwagi.

Barbara Cyganek – Skarbnik Gminy – wyjaśniła sprawę dot. pozostawienia następnej Radzie zobowiązań wynikających z zaciąganych pożyczek. Szczegóły tych prognoz znajdują się w załączniku nr 8 do projektu uchwały, który stanowi załącznik do protokołu.

Przewodniczący Rady - poinformował, że wszystkie komisje Rady przyjęły do wiadomości i nie wniosły uwag do projektu uchwały.

Uwag i zmian do projektu uchwały Radni nie wnieśli.

Przewodniczący Rady - poddał pod głosowanie projekt uchwały w przedmiotowej sprawie.

W głosowaniu udział brało 15 Radnych.

Rada Miejska w Łazach większością głosów (11 głosów za, 4 głosy wstrzymujące) podjęła Uchwałę Nr IV/14//11 w sprawie: uchwalenia Wieloletniej prognozy Finansowej Gminy Łazy na lata 2011 -2015.

Do punktu nr 5.

Maciej Kaczyński – Burmistrz Łaz – powiedział „Wysoka Rado, Panie Przewodniczący, Szanowni Goście po raz pierwszy w tej kadencji, a za razem już piąty mam przyjemność przedkładać Wysokiej Radzie projekt budżetu na kolejny rok budżetowy – tym razem na rok 2011.

Na samym wstępie pragnę stwierdzić, że jest to projekt bardzo trudny, w którym zawarto realizację, jako kontynuację lub też rozpoczęcie, dawno oczekiwanych inwestycji. Realizacja tych zadań wymagać będzie bardzo odważnych posunięć dotyczących dalszego wzrostu zadłużenia gminy, stworzy jednakże możliwość znacznej poprawy warunków życia mieszkańców naszej gminy. Trudność tego projektu wiąże się także z rozpoczęciem procesu bilansowania wydatków i dochodów bieżących, przez co wydatki bieżące „skrojone są na miarę bez żadnych zakładek”. Równowaga ta została zachwiana z oddaniem do użytkowania krytej pływalni. Przed nami jeszcze wypracowanie środków z dochodów własnych na spłatę wcześniej zaciągniętych zobowiązań.

W przedłożonym projekcie zaplanowano dochody w wysokości prawie 45 mln. 586 tys. zł. Natomiast wydatki na poziomie 54 mln. 598 tys. zł. Oznacza to deficyt budżetowy w wysokości prawie 9 mln. 012 tys. zł. Deficyt ten ma zostać pokryty pożyczkami z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska w Katowicach w wysokości 3 mln. 397 tys. zł oraz kredytem bankowym w wysokości 4 mln. 348 tys. zł w tym 3 mln. 372 tys. zł na wyprzedzające finansowanie przedsięwzięć finansowanych ze środków unijnych, co oznacza że refundacja poniesionych wydatków jest przeznaczona na spłatę poniesionych wydatków.

Zaciągane pożyczki przeznaczone mają być na budowę oczyszczalni ścieków oraz budowę I etapu kanalizacji oraz termomodernizację Szkoły Podstawowej w Ciągowicach.

Kredyty bankowe przeznaczone mają być na pozostałe wydatki inwestycyjne.

Dodatkowo Gmina musi zaciągnąć kredyt w wysokości 2 mln. 502 tys. zł na spłatę wcześniej zaciągniętych kredytów i pożyczek.

Na kwotę 45 mln. 586 tys. zł dochodów składają się 31 mln. 670 tys. zł dochodów bieżących w tym 943 tys. zł środków unijnych oraz 13 mln. 887 tys. zł dochodów majątkowych w tym 510 tys. zł dochodów własnych i 12 mln. 410 tys. zł środków pochodzących z budżetu unijnego oraz 967 tys. zł budżetu państwa i funduszy celowych.. Łącznie w roku 2011 powinniśmy pozyskać dla naszej gminy 13 mln. 377 tys. zł środków z zewnątrz.

Jak wcześniej wspomniałem wydatki w roku 2011 zaplanowano w wysokości 54 mln. 599 tys. zł. W tym wydatki bieżące w wysokości 32 mln. 963 tys. zł oraz wydatki majątkowe czyli na realizację inwestycji w naszej gminie w wysokości 21 mln. 635 tys. zł, co stanowić będzie 39,6 % łącznej kwoty wydatków.

Wśród najważniejszych przedsięwzięć inwestycyjnych zaplanowanych na rok 2011 należy wymienić:

Budowę oczyszczalni ścieków dla miasta Łazy wraz z I etapem sieci kanalizacyjnej o łącznej wartości 29 mln.833 tys zł z czego w roku 2011 - 14 mln. 151 tys. zł;
Budowa sieci tras rowerowych dla centralnej części Jury Krakowsko Częstochowskiej – 639 tys.zł;
Modernizacja ul. Kościuszki w Wysokiej – 1 mln. 042 tys. zł;
Termomodernizacja Szkoły Podstawowej w Ciągowicach – 891 tys. zł;
Modernizacja budynku Domu Kultury z zagospodarowaniem terenu wokół obiektu w Rokitnie Szlacheckim – 570 tys. zł;
Modernizację wodociągu w Chruszczobrodzie – 2 mln. 707 tys. zł,
Budowa sieci Internetu szerokopasmowego – 204 tys. zł,
Budowa boiska wielofunkcyjnego w Chruszczobrodzie – 318 tys. zł,
Budowa boiska wielofunkcyjnego w Wysokiej – 463 tys. zł
Rewitalizacja centrum Łaz – 100 tys. zł.

Ponadto po raz pierwszy zostały wyasygnowane środki na fundusz sołecki w wysokości łącznej 189.442 zł.

Kwota 21 mln. 635 tys. zł przeznaczona na inwestycje w jednym roku jest bezprecedensową w historii naszej gminy. Wydatki w ostatnich latach na ten cel kształtowały się następująco:

2005 rok – 2 mln. 706 tys. zł

2006 rok – 5 mln. 177 tys. zł

2007 rok – 11 mln. 303 tys. zł

2008 rok – 3 mln. 103 tys. zł

2009 rok – 4 mln. 457 tys. zł.

2010 rok – 7 mln. 907 tys. zł

Realizacja zaplanowanych na rok 2011 inwestycji pozwoli naszej gminie na zredukowanie dystansu jaki nas dzieli od innych rozwijających się gmin i znacząco podniesie komfort życia w naszej gminie. Dlatego też proszę Wysoką Radę o zaakceptowanie w całości przedłożonego projektu uchwały w sprawie budżetu na rok 2011.

Anna Staniaszek – Przewodnicząca Komisji Budżetowej - powiedziała, że Komisja spotykała się kilkakrotnie, po raz pierwszy na wspólnym czytaniu budżetu. Na ostatnim posiedzeniu Komisja miała rozpatrzyć wnioski do budżetu zgłoszone przez członków innych Komisji, jednak takich nie było. Następnie zapoznała Wysoką Radę z pozytywnymi opiniami poszczególnych Komisji w sprawie budżetu Gminy Łazy na 2011 rok, które stanowią załącznik do protokołu. Ogólna opinia jest taka, że budżet jest trudny jednak możliwy do zrealizowania i wiąże się z planowanymi inwestycjami na ten rok, które mają na celu poprawę życia mieszkańców naszej Gminy.

Przewodniczący Rady – odczytał pozytywną opinię Składu Orzekającego RIO w Katowicach w sprawie projektu budżetu Gminy Łazy na 2011 rok, która stanowi załącznik do protokołu.

Radny Marcin Walcerz - poinformował, że Klub Radnych „Skutecznie dla Gminy” popierają projekt budżetu Gminy Łazy na 2011 rok i będą głosować za podjęciem uchwały w tej sprawie.

Radny Zenon Głab – w imieniu Klubu Radnych Łazy 2010 złożył wniosek formalny w sprawie wprowadzenia zmian do projektu budżetu:

- w dziale 926 paragraf 9265 podwyższyć środki na finansowanie kultury fizycznej i sportu o 50 tys.zł do kwoty 130 tys.zł-

- w dziale 750 paragraf 75023 zmniejszyć środki na wynagrodzenia w administracji publicznej o kwotę 50 tys.zł z kwoty 2.909.648 zł do kwoty 2.859.648 zł.-

- w dziale 750 administracja publiczna paragraf 75075 promocja jednostek samorządu terytorialnego zwiększyć środki z kwoty 31 tys.zł do 51 tys.zł z przeznaczeniem na finansowanie programu współpracy z gminami partnerskimi,

- w dziale 700 paragraf 70070 zwiększyć wpływy ze sprzedaży praw własności nieruchomości z kwoty 400 tys.zł do kwoty 420 tys.zł.

W uzasadnieniu powiedział, że zmniejszenie środków w ostatnich latach powoduje zagrożenie działalności Klubów Sportowych na terenie Gminy. Zwiększenie środków na promocję pozwoli na realizację uchwał Rady dot.współpracy z gminami partnerskimi. Jako Prezes Klubu Sportowego, że są środki na nagrody w wysokości 77.400zł, są środki na podwyższenie wynagrodzenia dla Burmistrza a jeżeli chodzi o Stowarzyszenia to są na tym samym poziomie co w roku 2010. W 2009 roku środki na Stowarzyszenia wynosiły 131 tys.zł.

Radny Władysław Nowak – w imieniu Radnych Klubu Łazy 2010 powiedział, że chciałby przedłożyć opinię Klubu w sprawie projektu budżetu Gminy Łazy na 2011 rok oraz poinformować jak będą głosować. Przystępujemy dzisiaj do uchwalenia najważniejszego dokumentu w roku jakim jest uchwał budżetowa dzięki której są rozwiązywane najważniejsze problemy w naszej Gminie. Podobnie jak w kilku ostatnich latach w dokumencie przedstawionym przez Burmistrza nie zmieniliśmy jako Rada z własnej inicjatywy nawet przecinka. W tej sytuacji nasuwa się pytanie czy przy budżecie, który jest po stronie dochodów 44 mln.zł a po stronie wydatków ponad 54 mln.zł, naprawdę jest to tak doskonały budżet, że Rada z własnej inicjatywy nie postawiła tego przysłowiowego przecinka. Następnie powiedział, że chciałby na podstawie przykładów zilustrować podejście Burmistrza do tego co Radni mają do powiedzenia a szczególnie do tych Radnych, którzy nie podzielają poglądów Burmistrza w wielu sprawach, które dzieją się w naszej Gminie. O przebiegu dyskusji na Komisjach powinna poinformować Pani Przewodnicząca Komisji Budżetowej bo to jest jej zadanie, ale ja ją wyręcę. Na Komisjach jako pierwszy ważny temat podkreślali sprawę wolnych środków. Wolne środki są najbardziej strzeżoną tajemnicą w naszej Gminie i ukrywa się przed Radnymi informacje na ten temat. Dodał, że trzeba się naprawdę natrudzić aby uzyskać informację, czy one są i w jakiej wysokości.

Pan Przewodniczący zwrócił uwagę Radnemu Nowakowi, aby nie oceniał pracy Komisji Budżetowej na czele z Panią Przewodniczącą Anną Stanciaszek a konkretnie wypowiadał się w sprawie budżetu w imieniu swoim bądź Klubu.

Radny Władysław Nowak - kontynuując swoją wypowiedź powiedział, że w ubiegłym roku była kwota w budżecie 165 tys.zł na finansowanie projektów inwestycji jeżeli chodzi

o oświetlenie uliczne Gminy. W trakcie roku 2010 była tzw. dżentelmeńska umowa z Burmistrzem Kaczyńskim, że w jakimś okresie Radni spotkają się i uzgodnią co w ramach tych 165 tys. zł zrobimy w sprawie oświetlenia ulicznego. Do takiego spotkania nie doszło, na wielokrotne zapytania otrzymał informacje, że środki te zostały rozdysponowane w kwocie 32 tys.zł a pozostało 133 tys. zł zostały przeniesione do tzw. środków wolnych. Sprawy dot. oświetlenia ulicznego będą pokryte z budżetu 2011 rok. W związku z tym sądził, że pozostała z 2010 roku kwota będzie dołączona do kwoty 165 tys.zł, jednak tej kwoty pozostałej nie ma. Uważa, że pozostawianie niewykorzystanych środków jako wolnych zabiera pełne prawo Radnym do dysponowania budżetem. Kolejną sprawę jaką Radny podał za przykład był to fundusz sołecki, z czego Rokitno Szlacheckie nie skorzystało z uwagi na fakt, iż nie podjęło uchwały na zebraniu sołeckim w tej sprawie, w związku z czym zaproponował, aby wydzielić te środki również dla Rokitna, np.25 tys.zł. Mieszkańcy zbiórą się i określą co za tą kwotę będą chcieli zrobić. Pan Burmistrz, gdy otrzymał poparcie z Klubu Radnych „Skutecznie dla Gminy”, powiedział, że Rokitno Szlacheckiemu trzeba „dać nauczkę” i w pełnym brzmieniu to są słowa Pana Burmistrza. Nie wie jak odbiorą to mieszkańcy Rokitna, ale jest to przejaw arogancji niczym nie uzasadnionej. Następnie dodał, że Pan Burmistrz w ogóle nie odniósł się do wniosków jakie Radni złożyli do projektu budżetu. Końcówka roku 2010 była to kampania wyborcza. Wraz z Radną Marią Stempel złożyli wnioski troszkę później. Wnioski traktują jako powód do dyskusji, wiadomo, że nie wszystko może być zrealizowane, ale Pan Burmistrz odniósł się „że są to pierdoły”. Dodał, że przeczyta co Pan Burmistrz uważa za pierdoły.

Wnioski do budżetu Gminy /Łazy na rok 2011:

- 1) Budowa placu zabaw dla dzieci na os.Podlesie.
- 2) Uporządkowanie i zagospodarowanie terenu obok wybudowanego boiska sportowego przy ul.Mickiewicza w Łazach. Uzupełnieni infrastruktury o obiekt socjalno-sanitarny.
- 3) Budowa chodnika dla pieszych lub ścieżki rowerowej wzdłuż ul.Fabrycznej.
- 4) Zamontowanie 3 punktów świetlnych przy ul.Fabrycznej.
- 5) Poprawa stanu technicznego elewacji budynku Szkoły Podstawowej Nr 3 w Łazach.
- 6) Odbudowa rowów odwadniających wzdłuż ul.Grunwaldzkiej w Łazach.
- 7) Dokończenie remontu budynku przedszkola przy ul.Kolejowej.
- 8) Organizacja przystanku dla korzystających z komunikacji autobusowej na osiedlu Podlesie.
- 9) Podjęcie działań dla przeniesienia dotychczasowych użytkowników działek przy ul.Częstochowskiej na nową lokalizację przy ul.Ogrodowej .
- 10) Budowa chodnika dla pieszych przy ul.Ogrodowej.

- 11) Urządzenie i oznakowania przejścia dla pieszych przy ul. Konstytucji .
- 12) Poprawa estetyki otoczenia budynku Urzędu Gminy.
- 13) Poprawa estetyki budynku Miejskiego Ośrodka Kultury.
- 14) Odnowa tablicy pamiątkowej na budynku MOK w Łazach.
- 15) Uporządkowanie i zagospodarowanie źródła wody u „Siemiawskiego” przy ul. Źródlanej.
- 16) Budowa placu zabaw dla dzieci w Głazówce.
- 17) Budowa chodnika lub ścieżki rowerowej do Głazówki.

Te postulaty, które złożyliśmy z Panią Radną Marią Stempel Pan Burmistrz uważa że są to „pierdoły”.

Następna sprawa, która wiąże się z działaniem dla poprawy warunków przedsiębiorczości, wykorzystania majątku po PKP. Było kilka spotkań, na które zapraszani byli Radni „z obozu Pana Burmistrza” i pytał Pana Burmistrza dlaczego nie jest zapraszany, gdyż od dawna sygnalizował sprawę PKP, gdyż jest pracownikiem i podkreślał, że dalej PKP pozostaje ważnym czynnikiem jeżeli chodzi o gospodarkę Gminy. Na uwagę jego Pan Burmistrz odpowiedział, że „jego pociąg już odjechał”. Radny dodał, że jest to kolejny przykład arogancji nie uzasadnionej Pana Burmistrza.

Następnie powiedział, że pomimo odbytych 3-ch posiedzeń Komisji Budżetowej nie otrzymał odpowiedzi na jakich przesłankach Pan Burmistrz buduje przekonanie , że będzie wzrost dochodów w OSIR o 300 tys.zł. Czy będzie wzrost cen biletów, czy jakieś nowe formy działalności które pozwolą żeby te dochody o 300 tys.zł wzrosły.

Dodał, że na przedostatnim posiedzeniu Komisji Budżetowej w sprawie budżetu Gminy Łazy na 2011 r. po czterech latach dowiedział się, że w roku 2007 Gminie Łazy groziła utrata płynności finansowej. W celu przypomnienia powiedział, że wówczas był jeszcze Przewodniczącym Komisji Budżetowej i jest to kolejny przykład na to, że w tej Gminie jest tradycja podtrzymywana przez Pana Burmistrza Kaczyńskiego ukrywania naprawdę ważnych problemów Gminy przed Radnymi. Jeżeli on po 4 latach dowiaduje się, że Gmina mogła stracić płynność finansową.

Przewodniczący Rady zwrócił uwagę Radnemu Nowakowi, aby mówił o budżecie na 2011 rok a nie wracał do 2007 roku.

Radny kontynuując swoją wypowiedź powiedział, że zdaje sobie sprawę z tego, że trudno jest znaleźć środki dla wszystkich w sprawie postulatów do realizacji i dlatego pozwolił sobie złożyć takie luźne postulaty, aby Pan Burmistrz znalazł środki tym bardziej, że dysponuje tzw. wolnymi środkami. Żeby zrealizować takie postulaty jak: zwiększenie środków na drogi gminne na

modernizację, bo te które są zabezpieczone w budżecie pozwolą zabezpieczyć „Akcję Zima” i łatanie dziur, za wyjątkiem dróg, które się realizuje przy okazji budowy kanalizacji, innych pieniędzy nie widzi. Również zwrócił uwagę, że za małe są środki w wysokości 31 tys.zł na promocję Gminy. Jeżeli jest rzeczywiście tak, że mamy piękne tereny inwestycyjne, jeżeli uważamy że nasza Gmina zasługuje na to, żeby inwestorzy, przedsiębiorcy lokowali swoje inwestycje to nie da się tego zrobić przeznaczając 31 tys.zł i podawał przykład Gminy Siewierz, która na promocję wydaje prawie 10 razy tyle co Gmina Łazy. Od kilku lat praktycznie nie ma środków na promocję profilaktyki zdrowia . Jet członkiem Rady Zakładu Lecznictwa Otwartego w Zawierciu i w każdym roku realizuje się mnóstwo różnych programów, które dofinansuje Gmina Zawiercie. W naszym budżecie takich środków Radny nie widzi. Projekt budżetu zakłada największy w historii Gminy deficyt 9 mln.zł, nigdy takiego deficytu nie mieliśmy i konieczność zaciągania kolejnych kredytów, pożyczek na jego pokrycie. Prowadzi to do wzrostu faktycznego zadłużenia Gminy Łazy do 27 mln.zł. Wszyscy w tym kraju mówią o oszczędnościach, gospodarka kraju jest taka jaka jest lecz starają się , bo zadłużenia samorządów Gmin są częścią zadłużenia Państwa , my staramy się być oryginalni i idziemy w przeciwnym kierunku. Dodał, że zadłużamy Gminę na kolejne miliony aby realizować inwestycję w Chruszczobrodzie w postaci tego wodociągu, gdzie nie ma zagrożenia, że mieszkańcy Chruszczobrodu, czy Chruszczobrodu Piaski nie mają wody. Radny dodał, że przynajmniej w tym roku tą inwestycję uważa w tej sytuacji za wątpliwą. Zaciąganie kolejnych kredytów jest dla Gminy niebezpieczne. Powinniśmy brać przykład z takiej Gminy jak Siewierz, która ma zrównoważony budżet przy prowadzonych ogromnych inwestycjach. Deficyt budżetowy na 2011 rok ma w wysokości 118 tys.zł a nasza Gmina 10 mln.zł. Radny w imieniu Klubu Radnych „Łazy 2010” powiedział, że będą przeciwni uchwaleniu budżetu Gminy Łazy na 2011 rok w formie przedłożonej przez Burmistrza Macieja Kaczyńskiego z następujących powodów:

- 1) nie zgadzamy się na tak duży deficyt, który powoduje kolejny wzrost zadłużenia do wysokości, która grozi zagrożeniem finansowania zadań w następujących latach,
- 2) nie zgadzamy się z praktyką przenoszenia odpowiedzialności spłat długów Gminy naszych następców,
- 3) braku reakcji Burmistrza na wnioski do projektu budżetu złożone przez Radnych,
- 4) braku działań na poprawę stanu finansów Gminy i wzrostu dochodów i oszczędności w wydatkach, np. przez ograniczenie oddziałów w szkołach,
- 5) nie zgadzamy się na taki sposób dyskusji, który eliminuje tę część Radnych, którzy nie podzielają poglądów Burmistrza,
- 6) nie zgadzamy się na brak rzeczowej i pogłębionej dyskusji na temat priorytetów inwestycyjnych w Gminie jako przykład Chruszczobród i finansowanie wyprzedzające budowę wodociągu,
- 7) brak środków na szeroko rozumianą profilaktykę i poprawę stanu zdrowia mieszkańców Gminy,
- 8) ograniczanie po raz kolejny środków na finansowanie sportu i Klubów Sportowych,

9) brak planu rzeczowego inwestycji dla modernizacji dróg i oświetlenia ulic,

10) nie przyjęcia naszych poprawek.

Radny dodał, że w przypadku, gdy nasze poprawki do projektu budżetu zostaną przyjęte przez Radę, nie rezygnując z tej naszej ujemnej oceny jesteśmy w stanie zagłosować pozytywnie za tym budżetem. W tej sytuacji naszą decyzję uzależniamy od tego, w jaki sposób Rada podejdzie do tych poprawek, które złożyliśmy do budżetu.

Burmistrza Łaz – Maciej Kaczyński – powiedział, że przed chwilą spotkał się z takim komentarzem, że tutaj wszystko można zamienić „na polityczną jatkę”. W odniesieniu się do końcowej wypowiedzi Radnego Nowaka Pan Burmistrz powiedział, że prowadzone dyskusje i wyjaśnienia, które były kilkakrotnie przedstawione Radny nie zrozumiał istoty i tłumaczenia przez niego, Radnych czy przez Panią Skarbnik, która nie jest skażona politycznie a jest urzędnikiem wysokiej klasy. Jeżeli Klub Radnych „Łazy 2010” jest w stanie zagłosować za budżetem, który Państwu przedstawiłem, a więc budżetem 54 mln zł, a poprawki które zgłosił Radny Nowak tj.40 tys.zł a więc nie stanowi to 1% nawet i warunkuje się przyjęcie budżetu, który spycha Gminę na kraj bankructwa, budżetu który rozpoczęte inwestycje na terenie całej Gminy, budżetu który ma 13 mln zł środków unijnych to nasuwa się inne określenie nie pomroczość jasna, ale nie będę go tutaj cytował, bo mógłbym Radnego może obrazić. Odnosząc się do wystąpienia Radnego Nowaka powiedział, że wiele razy tłumaczył mu i wyjaśniał wiele spraw. Postulaty do projektu budżetu, które złożył wraz z Radną Marią Stempel 5 października 2010 roku to dla „formalisty” było po terminie i napisane jest „zgodnie z procedurą uchwalania budżetu przedstawiamy wnioski do realizacji na rok 2010”. Dodał, że nie chce być złośliwy ale jest to kolejny dowód na dyletaństwo z Pana strony. Jeżeli mówimy o inwestycjach za 21 mln zł a Pan pisze o urządzeniu i oznakowaniu przejścia dla pieszych na ul. Konstytucji 3 – go Maja, która była w trakcie modernizacji i będzie odbierana na wiosnę kiedy stopnieją śniegi i oznakowywana w należyty sposób to o czym to świadczy, że przed Panem zatajaliśmy to co się działo na ul. Konstytucji 3-go Maja i też Pan o tym nie wiedział. Radny Nowak wnioskuje o uporządkowanie sprawy dot. ogródków działkowych, w związku z tym Burmistrz zapytał, czy też przed Radnym ukrywał, że te ogródki działkowe są w trakcie organizacji. Czy ta Pańska niewiedza znowu wynika z tajemnicy tych działań, czy z Pana braku zainteresowania tym co na bieżąco się w mieście i gminie dzieje. Wiata przystankowa, czy to jest również wniosek do budżetu, a na temat tego budżetu mówi Pan bardzo szeroko, mówi Pan od rzeczy. Następnie powiedział, że w 2007 roku Pan Radny Nowak był Przewodniczącym Komisji Budżetowej i wówczas na jednej z pierwszych sesji Burmistrz mówił o tym jaka nas czeka kadencja do 2010 r., że będziemy spłacać zadłużenie. Jeżeli chodzi o jego odpowiedzialność za zadłużanie gminy to są środki inwestycyjne, to są inwestycje potężne. Burmistrz nie ustala terminarzu ogłaszania konkursów i naborów. Nasza Gmina jest bardzo zapóźniona. Kwestia oczyszczalni ścieków powinna być rozwiązana przynajmniej 10-15 lat temu na terenie miasta. Pan Burmistrz dodał, że czuje się osobom bardzo odpowiedzialną i wspólnie z Panią Skarbnik zastanawiają się i tak przygotowują prace nad budżetem, aby jeszcze Państwo mieli możliwość spłaty tego zadłużenia. Jeżeli Radny Nowak mówi o odpowiedzialności, to w tym zadłużeniu gminy 7,5 mln.zł to zadłużenie kadencji, w której podejmował decyzje o budowie basenu. Jeśli chodzi o decyzję na wydatkach bieżących to Radny również podejmując decyzję o basenie, gdzie 1 mln.zł jest to utrzymanie basenu. Przez 4 lata Burmistrz wraz z Panią Skarbnik zrobili wszystko, aby te wydatki zbilansować. Ograniczyli wydatki gdzie się tylko dało a zwiększyli dochody. Jeżeli Państwo

Radni analizują jak wyglądają dochody własne Gminy na przestrzeni ostatnich kilku lat to jest wzrost pomimo nie podnoszenia podatków, tylko raz były podnoszone 3%. Jeżeli chodzi o jego wypowiedź, że Radnego Nowaka „pociąg już odjechał” to jako mieszkaniec tej gminy miał do niego pretensje. Nie chciał upubliczniać tego na tak dużym guorom, ale Radny Nowak go sprowokował. Był i jest Pan Radnym uważanym za wykształconego, jest Pan pracownikiem kolei od lat i Pan jako Radny, jako mieszkaniec miasta nic Pan nie zrobił, żeby ta kolej nie ulegała takiemu regresowi. Powinien również jako Radny interesować się tym co się dzieje na szczeblu województwa. W momencie kiedy rozmowy są finalizowane Pan Radny pyta się, czy Burmistrz nie chce skorzystać z jego pomocy. Dodał, że nie mówi o tym dużo, bo nie chciałby rozbudzać nadziei bo mieszkańcy tego miasta kolejarze pewnie by tego nie wytrzymali gdyby okazało się to fiaskiem. Dodał, że poczekamy aż się to wszystko zakończy i jeżeli będzie to sukces wówczas będziemy wszyscy tym się cieszyć, będzie to służyło naszym, mieszkańcom. Jeżeli chodzi o wydatki na ochronę zdrowia to Radny powinien się cieszyć, że nie obciążają naszego budżetu, mamy SP ZOZ pod kierownictwem dr Anny Tarapata – Pogody, który wspaniale realizuje cztery programy profilaktyczne. Jeżeli chodzi o zwiększenie środków w budżecie dla Klubów Sportowych Pan Burmistrz zwracając się do Radnego Głaba powiedział, że jego Klub w porównaniu do innych klubów w 2009 roku otrzymał dużo więcej pieniędzy z budżetu Gminy i nie powinien narzekać. W sprawie zwiększenia środków na promocję Gminy Burmistrz odpowiedział, że mówił o tym na początku poprzedniej kadencji, że wyjazdy zagraniczne mają mieć określony cel, nie mogą być załatwiane w „szalony sposób”, jest tego wrogiem, przeciwnikiem i na to nie pozwoli. Dodał, że promując Gminę Łazy poprzez wydawanie folderów za kilkanaście tysięcy złotych nie jest promocją. Jego i Radnych owocne działanie powinno być najlepszą promocją Gminy, jednak wszyscy musimy do tego dążyć. Pan Burmistrz przeprosił za emocje jakie towarzyszyły mu w wypowiedzi, ale mówienie o tym, że zataja działania Gminy a potem Radni się dowiadują się o tym na końcu to jest nie prawda. Wiele razy mówił o tym, ale jeszcze raz powtórzy, że jeżeli Pan Radny nie ma wiedzy o tym co się dzieje w Gminie to nie znaczy, że my o tym nie mówimy i Radni nie wiedzą. Zwracając się do Radnego Nowaka powiedział Pan Burmistrz, że w jego wystąpieniu „merytoryki było za grosz, głównie to polityka ”. Następnie zaproponował, aby Radni „Klubu 2010” przygotowali propozycję do przyszłorocznego budżetu, jak by to widzieli, w jakim kierunku iść aby Gmina się rozwijała, ale wytyczanie miejsca pod wiatę przystankową na pewno rozwojowi tej Gminy nie pomoże, to nie tędy droga. Natomiast działania które podejmuje w celu promowania czy terenów inwestycyjnych, to są bardzo trudne działania nawet rozgłos jest wrogiem takich działań, przez wiele miesięcy nawet się rozmawia i te rozmowy przynoszą fiask a czasami sukces. Dodał, że dziwi się Panu Radnemu Głabowi, że tak jak przedstawiciel Klubu Radnych powiedział, że będą przeciwni to nie tak jak powiedziałem, że trzeba dać nauczkę za fundusz sołecki, bo to nie jest nauczka w sensie, że trzeba ich ukarać. Wiele razy tłumaczyłem Radnemu Nowakowi, że to Państwo zdecydowaliście rok temu, że przystępujecie do funduszu sołeckiego a mieszkańcy wsi oddolna inicjatywa na zebraniu wiejskim nie na radzie sołeckiej muszą zdecydować co chcą robić. Mieszkańcy Rokitna Szlacheckiego nie podjęli uchwały co chcą robić. Jednak w tym budżecie są środki na odnowę wsi Rokitno Szlacheckie w wysokości 900 tys. zł. Jeżeli Pan Radny Głab jako przedstawiciel tego społeczeństwa będzie przeciwny podjęciu budżetu na 2011 rok albo się wstrzymał to tego nie rozumie. Radny Nowak warunkuje głosowanie 40 tys. zł na Stowarzyszenia Sportowe, gdzie zadaniem własnym Gminy jest realizowanie programów zadań sportowych a nie utrzymywanie Klubów Sportowych co wynika z ustawy. Wiele razy mówił również o tym, że z innego źródła Kluby Sportowe są finansowane. Prosił Pan Burmistrz, aby nie szerzyć propagandy jeżeli chodzi o Kluby Sportowe. Kończąc swoją wypowiedź powiedział, że

ten budżet jest trudny, ale jeżeli oczyszczalnia ścieków kosztuje 30 mln.zł, a Gmina Łazy ma dołożyć 15% i jesteśmy Gminą ubogą należy zaciągnąć kredyt albo pożyczkę, koszty bankowe będą wyższe, ale nie jesteśmy w stanie sami sfinansować tej inwestycji. Nie będziemy sami w stanie wykonać w Chruszczobrodzie wodociągu na który jest projekt. Projekt był wykonany za kadencji przed 2006 rokiem i wydane zostało kilkadziesiąt tysięcy złotych. Takich koncepcji jest wiele i tylko służą do pokazywania, że jest koncepcja. A w momencie kiedy my przystępujemy do działania opozycja się wstrzymuje, boi się podjąć decyzji. To jest przejaw oportunistów, macie Państwo do tego prawo, bo jest demokracja. Zapytał jak potem będą się Radni tłumaczyć przed mieszkańcami. Zwracając się do Radnego Głaba powiedział, że ma nadzieję że pamięta iż na wiosnę ma Radny na Mitrędze wybudować chodniki, dzieci mają otrzymać za darmo laptopy i dostęp do internetu z tego co dowiedział się od mieszkańców Mitręgi, od Pana wyborców. Dodał, że w samorządzie nigdzie nie jest łatwo, jeżeli nasza Gmina z takimi zadłużeniami nie skorzystałaby z tych środków to Pan Nowak dzisiaj by podawał za przykład nas, że my jesteśmy nie udolni i nie potrafimy tych środków pozyskać, bo taka jest rola opozycji. Pan Burmistrz powiedział, że on bierze za to pełną odpowiedzialność, za to co robi i uważa, że środki jakie udało nam się pozyskać od 2006 roku do 2010 i teraz myślę, że jeszcze uda nam się pozyskać to nie jest tylko sukces Burmistrza ale jest to sukces wszystkich nas, przedstawicieli samorządu. Dodał, że łatwo by było urzędować i nic nie robić niż zmagać się z trudnościami pozyskania tych środków, później na etapie przygotowywania dokumentacji do przetargów, następnie na etapie realizacji tego projektu, gdzie są problemy z wykonawcami a później na etapie rozliczenia. Od Państwa żądam trochę szacunku i zrozumienia dla moich pracowników, bo to jest ciężka wyteżona praca za którą często jeszcze mają zmywane głowy przez Państwa i niesłusznie.

Radny Dariusz Tabas – powiedział, że nie miał zamiaru zabierać głosu, jednak nie wytrzymał tego napięcia, bo kolejny raz są atakowani jako Chruszczobród. Kolejny raz chodzi o wodociąg, który może jest nie szkodliwy jeżeli jest dobrej jakości, ale jeżeli ulega on częstym awariom i tak się dzieje w miejscowości Chruszczobród i nie tylko. Azbest jest bardzo szkodliwy dla zdrowia, bo poprzez wodę jest wchłaniany do organizmu. Zwracając się do Radnego Nowaka zapytał, czy Pan pije wodę z azbestu, nie a cały czas się upiera, że w Chruszczobrodzie jest wodociąg – dobrze nie róbmy, nie budujmy boiska w Chruszczobrodzie, czy Wysoce również zlikwidujemy, ale jakie propozycje ma Pan na ten temat żeby gdzie indziej wybudować. Kiedyś już powiedziałem Panu, że nie jest sztuką zlikwidować a wybudować. Należy wybudować boiska, żeby młodzież można było do czegoś zachęcić. Radny dodał, że stara się o to żeby coś zrobić i nie kosztem milionowym tylko przez wkład pracy młodzieży. Zarzucił Pan Radny Nowak, że nie ma środków w budżecie na promocję dla zdrowia, a ktoś powiedział, że Pan w powiecie w tej sprawie nic nie zrobił, że się Pan nie nadajesz. Dodał, że to boli a on jest dopiero Radnym dwa miesiące i chce coś dla Gminy zrobić. Nie jest nauczony aby się kłócić, należy prowadzić rozmowy merytoryczne, aby do czegoś doprowadzić i coś osiągnąć.

Radna Anna Staniaszek – powiedziała, że w skrócie przedstawiła opinie, gdyż wszystkie Komisje Rady zaopiniowały pozytywnie i były za przyjęciem proponowanego budżetu Gminy Łazy na 2011 rok. Tak jak Radny Nowak powiedział, że budżet jest dobrze skonstruowany. Na Komisjach Radny tak jak Pan Burmistrz powiedział były udzielane wyjaśnienia kilkakrotnie w sprawach wniosków czy postulatów Radnego Nowaka: wolne środki, ochrona zdrowia, fundusz sołecki, promocja, wzrost dochodów OSiR, finansowanie wyprzedzające i wszystko było wytłumaczone. Wraz z Radną Grzesicą kiedy trzeci, czy czwarty raz było wyjaśnione zwracały się do Radnego z zapytaniem czy rozumie, co było dla niej śmieszne i nie rozumiało. Pan

Radny zapytany czy na Sesji Rady zapyta się o to samo odpowiedział, że „TAK DLA PR-u”. Na pytanie dlaczego jest przeciwko ma zapisaną odpowiedź bo Pan Radny kazał jej zapisywać te rzeczy, więc zacytowała: „jestem z opozycji więc muszę być przeciwny”. Radna dodała, że wydaje jej się, że na temat Pana Radnego jego opinii, czy Klubu Radnych 2010 mówi wszystko, chyba nie umie konstruktywnie myśleć. Na temat budżetów rozmawiamy od 4 lat i to jest 5 rok a Gmina prosperuje rewelacyjnie. Jeżeli chodzi o promocję Gminy Łazy to Radna jeździła i była w różnych miejscach, na różnych spotkaniach i z różnymi ludźmi. Na przykład była w Bielsku Białej i powiedziała, że jest z Łaz a osoba z którą rozmawiała powiedział, że wie gdzie to jest bo u was się coś dzieje, u was się robi, u was ludzie pracują. Radna uważa, że samo to jest naprawdę rewelacyjną promocją dla Gminy. A wydawanie na promocję tak dużych pieniędzy jest konieczne a powiedzieli Radni, że przy szkole jest nie potrzebne boisko i dzieci się mogą w błocie bawić czy biegać i ćwiczyć to dla niej jest to nieporozumienie ze względu może dlatego, że jest nauczycielem i nauczyciele tylko dbają o dzieci. Dlatego Radna uważa, iż lepiej jest wybudować boisko przy szkole niż wydawać tak duże pieniądze na promocję Gminy. W Gminie Łazy bardzo dużo dobrego się dzieje mimo że Radni z opozycji twierdzą inaczej, ale oni są z opozycji więc muszą być przeciwni.

Radna Marta Grzesica – powiedziała, że uważa iż budżet jest ambitny i tylko cieszyć się, że mamy tyle zadań do wykonania i mamy środki zewnętrzne. Pozyskanie środków na oczyszczalnię i I etap kanalizacji graniczyło z cudem, należy się cieszyć że te środki mamy i taką potężną inwestycję będziemy realizować. Następne środki na budowę nowego wodociągu w Chruszczobrodzie. Radny Nowak sprawia wrażenie jakby dopiero wszedł do tej Rady. Przecież o wodociągu mówimy przez 8 lat a od 6 lat jest gotowy projekt i to, że udało się pozyskać te środki finansowe z zewnątrz to kolejny cud, przy tak korzystnym finansowaniu. Gdyby tego Pan Burmistrz nie zrobił „odwrócili by kota ogonem”, dlaczego nie pozyskał tych środków. Przecież wodociąg w Chruszczobrodzie jest wprowadzony do wykonania w wieloletniej prognozie inwestycyjnej, przecież przesuwany jest z roku na rok. „Po co nam ten wodociąg w Chruszczobrodzie” tak Radny Nowak pytał „ po co nam ten wodociąg”. Postanowiła, że będzie zapisywała i może jakiś artykuł stosowny napisze, bo niektórzy Radni są tak aktywni w pisaniu, to może taką rzeczywistą prawdę też trzeba napisać. Radna powiedziała, że będzie głosowała za podjęciem budżetu Gminy na rok 2011. W sprawie funduszu sołeckiego w Rokitnie Szlacheckim powiedziała, że na tym zebraniu Radny Nowak był i zapytała dlaczego nie uświadomił zebranych, że z tego zebrania nie możemy wyjść do puki nie wypracujemy jednego postanowienia, na co te pieniądze przeznaczymy i myśli, że po to Radny tam był. To była rola Radnego, aby mieszkańców uświadomić. Zwracając się do Radnego Głęba powiedziała, że oni najpierw spotkali się z Sołtysami i ustalili jak widzą zagospodarowanie środków, a następnie przekazali mieszkańcom kilka propozycji w jaki sposób można zagospodarować środki finansowe i poprosiliśmy ich o decyzję i też nie było łatwo wypracować wspólne stanowisko na zebraniu wiejskim. Przekonaliśmy mieszkańców i uchwała została podjęta co należy wykonać w pierwszej kolejności, bo potrzeb jest wiele. Jeżeli chodzi o Pana Grelę to zawsze był i myśli, że będzie przyjacielem naszej Gminy i zawsze nam pomagał.

Radna uważa, że budżet jest dobry i należy go poprzeć. Prosi, aby Rada głosowała za tym budżetem.

Radny Jan Hoffman – zapytał Pana Burmistrza:

- jakie podjął działania oszczędnościowe w podległych jednostkach oraz w wydziałach Urzędu Gminy,
- ile przeznaczył środków na przygotowanie terenu pod wejście nowych inwestorów,
- dlaczego w budżecie jest tylko jedna grupa pracowników którym przewiduje się podwyżkę w wys.7% a są to nauczyciele a Pan otrzymał podwyżkę ok.10% i nie rozumie tego, czy najważniejsi są nauczyciele i Pan.

Radny Władysław Nowak – zwracając się do Pana Burmistrza powiedział, że opozycja nie jest dlatego aby chwalić i jako opozycja eksponują to co jest złe. Kwota na inwestycje w tym budżecie rzeczywiście jest imponująca. Dodał, że słowa złego nie powie na temat kanalizacji czy oczyszczalni o czym zadecydowaliśmy w ubiegłym roku. Jeżeli chodzi o budowę basenu to był przeciwny podejmowaniu inwestycji pod nazwą „budowa krytej pływalni w Łazach”. Jeżeli chodzi o sprawy kolei śląskich to trzy dni temu słyszał autoratywną wypowiedź jednego z Wicemarszałków Województwa Śląskiego, że najbardziej optymistyczny czas dla kolei to rok 2012 . Jeżeli chodzi o zdrowie to uważa, że po to ma się Gminę, państwo żeby w tych sprawach partycypowali, gdyż nie można wszystkich obowiązków jeżeli chodzi o profilaktykę zapewnienie właściwych warunków zdrowia dla mieszkańców przerzucać na SP ZOZ Łazy. W sprawie wyjazdu Radnych za granicę do Raismes we Francji to tylko zgłosiła się ta grupa Radnych, która wzięła w nim udział. Był to oficjalny wyjazd i każdy mógł w nim uczestniczyć, jednak nie było chętnych. Promocja Gminy to także współpraca z Gminami partnerskimi i to jest realizacja uchwał Rady. Radny powiedział, że jeżeli dochody w budżecie wynoszą 44 mln.zł a wydatki ponad 50 mln.zł i nie ma żadnej inicjatywy ze strony Rady żeby coś zmienić to wysuwa takie przypuszczenie, że decyzje to się podejmuje gdzie indziej a to to jest tylko teatrzyk, gdzie ma się podnieść rękę „za” albo „przeciw”.Radny musi takie wnioski podejmować, bo jak to żeby Rada przy tak dużym budżecie nie zaznaczyła własnego zdania, żeby coś zmienić. Pan Burmistrz powiedział, że jeżeli będę głosował przeciwko budżetowi, to będę głosował przeciwko oczyszczalni, kanalizacji. Wymienił dziesięć powodów dlaczego są przeciwni temu budżetowi, to są uwagi przez Klub zgłoszone i nigdy nie głosujemy „nie bo nie”, tylko podajemy poważne powody dlaczego będziemy głosować przeciwnie. Jesteśmy skłonni głosować za budżetem pod warunkiem, że przynajmniej zaznaczymy to w budżecie jako opozycja. . Demokracja jest to władza większości przy poszanowaniu mniejszości. Radny ustosunkowując się do wypowiedzi Radnego Tabasa powiedział, że nigdy nie atakował Chruszczobrodu. To nie prawda, że chcemy aby dzieci grały w błocie, gdyż w Chruszczobrodzie mamy już jedno boisko, które także zostało wybudowane ze środków „odnowa wsi Chruszczobród”. Jego uwaga dotyczyła boiska w Wysokiej, bo uważa że logika nakazuje , że w Niegowonicach mamy większą szkołę Zespół Szkół, do którego chodzi kilkakrotnie więcej młodzieży niż w Wysokiej. Takie właśnie jest jego uzasadnienie, a Państwo możecie się z tym zgadzać albo nie. Do wypowiedzi Radnej Staniaszek odniósł się, iż Przewodnicząca Komisji Budżetowej powinna Radzie przedstawić sprawozdanie z pracy Komisji, natomiast Pani Przewodnicząca wyręcza Pana Przewodniczącego Rady przedstawiając opinie poszczególnych Komisji Rady i jest to kompletne nieporozumienie. Radny odniósł się również do wypowiedzi Radnej Grzesicy w sprawie zebrania wiejskiego w Rokitnie Szlacheckim. Radny powiedział, że owszem był na tym zebraniu w Rokitnie Szlacheckim, ale pierwszym który powinien zwrócić uwagę, że zebranie wiejskie nie

podjęło uchwały dot. funduszu sołeckiego powinien być Burmistrz. Radny sądził, że nie jest to ostatnie zebranie, sądził że jeszcze mieszkańcy powrócą i tylko dlatego nie zabierał wtedy głosu.

Radny Jan Hoffman – powiedział, że jest za budową wodociągu w Chruszczobrodzie, ale gdy w Niegowoniczkach zrobiono wodociąg to drogę dopiero naprawiono po 12, czy 14 latach.

Barbara Cyganek – Skarbnik Gminy – powiedziała, że jeżeli mówimy o kredycie to myślimy o głównie o kosztach kredytu, to są koszty finansowe. Niezaciągnięcie kredytu, niezrealizowanie pewnych rzeczy to też są koszty, może to nie są koszty finansowe ale to są koszty społeczne. Finansowanie wodociągu nastąpi teraz, jeżeli nie zaciągniemy kredytu i go teraz nie wykonamy to za 5 lat nie wydamy na niego 2 mln.zł tylko 6 mln.zł, bo tego dofinansowania już nie będzie. Wskaźnik maksymalnego zadłużenia Gminy jest ustawowo określony, bo nasze zadłużenie jest na poziomie ok. 50% i ono wzrośnie, być może w roku 2014 będzie na poziomie maksymalnym, a Radnym przedkładamy prognozy. Kwoty są bardzo podobne do tych, które były w budżecie w 2010 roku. Umowy mamy podpisane. Zadłużenie w ubiegłym roku planowaliśmy, że będzie 22 mln.zł a mamy 18 mln.zł. Te kwoty, które są ujęte w budżecie to są limity, to są maksymalne kwoty, bo wcale nie jest powiedziane, że my zaciągniemy faktycznie te 3. 300 tys.zł a być może je w trakcie roku spłacimy, bo jak otrzymamy refundację, będziemy to zaliczkować kilkakrotnie w ciągu roku, to być może te kwoty zaciąganego kredytu będą mniejsze ale na dzień dzisiejszy są to maksymalne kwoty kredytu. Dług jest długiem, ale ten dług służy temu, żeby realizować koszty społeczne.

Radny Zenon Głab – powiedział, że Pan Burmistrz nie powinien odnosić się tak do Radnych. Powiedział, że Burmistrz „go straszy”, że jak się wstrzyma, czy będzie przeciwko budżetowi to będzie przeciwny inwestycjom w Rokitnie Szlacheckim. Nie zgadza się z tym, bo Rada jednogłośnie poparła i podjęła uchwałę w sprawie „Odnowa Wsi Rokitnie Szlacheckim”. Również nie podobało mu się to jak na zebraniu sprawozdawczo - wyborczym OSP Pan Burmistrz powiedział, niech się strażacy określą i do niego zadzwonią, bo Pan jedzie z Panią Skarbnik podpisać umowę. Dodał, że Pan Burmistrz nie powinien się wypowiadać jak Radni mają głosować, jest demokracja i tą demokrację powinniśmy uszanować. Radny powiedział, że uczył się tej demokracji i wszyscy się uczyli, jednak on uczył się w trudnych czasach, walczył o tą demokrację i jest mu przykro, że niektóre sprawy przebiegają tak jak nie powinny przebiegać. Z przykrością stwierdza, że tak nie powinno być, bo on „nadstawiał głowę” i walczył o demokrację a teraz ci co nie „nadstawiali głowy” rządzą i lekceważą niektórych Radnych, że są przeciwni, czy się wstrzymują. Jeżeli chodzi o fundusz sołecki to zebranie, na którym nie podjęto uchwały odbyło się pod koniec maja a termin był do końca września. W związku z tym było na tyle czasu, żeby zwołać zebranie i podjąć uchwałę a on jako Radny nigdy nie był zapraszany na takie Rady Sołeckiej.

Maciej Kaczyński - Burmistrz Łaz – powiedział, że działania oszczędnościowe między innymi polegają na tym, że nie zwiększamy wydatków na administrację. Zmniejszamy środki na rozmowy telefoniczne, na delegacje i każda złotówka jest oglądana kilka razy. Jeżeli chodzi o nauczycieli to wynika to z ustawy i Państwo o tym wiecie. Radny Hoffman pracuje tylko w jednej Komisji i może umknęły mu te wyjaśnienia. My jesteśmy płatnikiem dla oświaty i musimy realizować zapisy ustawowe i w tym temacie nie podlega to dyskusji. Zwracając się do Radnego Hoffmana Pan Burmistrz powiedział, że jeżeli chodzi o pozyskanie inwestora to działań jest sporo natomiast o środkach na z razie nie mówimy. Jeżeli Radni uznają, że trzeba takie

środki wydać to na Komisji Rozwoju i Promocji możemy rozmawiać, nie wiemy jakie to by były ogromne środki, które i tak nie gwarantują pozyskania inwestora. W sprawie boisk zwrócił się Burmistrz do Radnego Nowaka i powiedział, że ten temat też był wyjaśniany na Komisjach Rady, dlatego boiska w tej a nie w innej miejscowości. Staramy się aby następował zrównoważony rozwój wszystkich miejscowości. W roku 2010 był rokiem, który był poświęcony dla Niegowonic. Została wykonana termomodernizacja szkoły, budowa ulicy Błędowskiej. W Chruszczobrodzie szkoła jako jedyna nie była remontowana i dlatego uznaliśmy, że tam należy to boisko wybudować i Wysoka w poprzednich kadencjach przez mieszkańców była nazywana „że Wysoka była zaorana”. Wysoka jest to jedyne miejsce, gdzie możemy ściągnąć inwestorów i ta miejscowość musi mieć pozytywny wizerunek i to staramy się kształtować. Nie prawdą jest, że w Niegowonicach boisko nie będzie realizowane. Są złożone 2 wnioski do „Perły Jury” i bezpośrednio jest złożony wniosek na Niegowonice do Urzędu Marszałkowskiego i jeżeli otrzymamy środki realizacja będzie w 2012 roku o czym też była mowa. Radny Nowak pamięta tą sprawę, bo była wielokrotnie omawiana ale dla „piaru” jak to sam określa, powtarza w nieskończoność swoje przemyślenia. Jeżeli chodzi o sprawę funduszu sołectkiego nie zgadza się z tym, że jest to jego rola, Radny też był na tym zebraniu, jak również Pani Sołtys, która może potwierdzić jaką rolę pełnił tam. Mówiąc prostymi słowami Pan Radny Zenon Głąb „podkreślił” atmosferę a Radny Nowak nic z tym nie zrobił a można się było porozumieć. Zebranie wiejskie było pierwszym jakie się odbyło na terenie naszej Gminy a wszystkie pozostałe odbyły się we wrześniu. Radny Głąb miał taką możliwość zwołania takiego zebrania wiejskiego i nie uczynił tego. Pan Burmistrz zapytał Radnego Głąba o to jak można głosować przeciwko budżetowi, w którym na Pańskie Sołectwo jest przeznaczony 900 tys. zł i sądzi, że dobrze by było żeby mieszkańcy Rokitna Szlacheckiego się o tym dowiedzieli, bo jest to ciężka współpraca Radnego, Rady Sołectkiej, OSP i Koła Gospodyń. Jak ma ta współpraca wyglądać jak Radny Głąb będzie głosował przeciwko podjęciu tego budżetu.

Radny Władysław Nowak – powiedział, że znają się na prawie i nawet jeżeli ten budżet nie zostanie przyjęty przez Radę to Urząd i tak będzie pracował w oparciu o projekt tego budżetu. Dodał, że wiedzą i znają się na prawie i w takim przypadku i tak będą realizowane te inwestycje.

Przewodniczący Rady – Maciej Kubiczek - powiedział, że w całym kraju nie znajdziemy gminy, która w czasie roku budżetowego nie dokonuje jako Rada zmian w budżecie. Jest to dokument elastyczny i żywy.

Radny Władysław Nowak - zapytał Pana Przewodniczącego w jakim trybie teraz rozmawia, czy jako dyskutant w sprawie budżetu, czy jako Przewodniczący. Bo Pan pozwala sobie na dyskusję o budżecie więc proszę przekazać przewodnictwo Rady jednemu z Wiceprzewodniczących i zapisać się do głosu, taka jest procedura.

Maciej Kubiczek – Przewodniczący Rady – jeżeli Radny Nowak zna tak bardzo dobrze przepisy, Statut Gminy i Regulamin Rady to bardzo prosi go o wskazanie tych zapisów, na podstawie których ma przekazać przewodnictwo.

Radny nie wskazał przepisów.

Barbara Cyganek – Skarbnik Gminy – powiedziała, że chce sprostować jedną rzecz a mianowicie, że Gmina zgodnie z nową ustawą powinna uchwalić budżet do końca stycznia, jeżeli tego nie zrobi w ustawowym terminie wówczas budżet ustala Regionalna Izba Obrachunkowa w zakresie zadań własnych obowiązkowych. Zadania, które nie są naszymi własnymi obowiązkowymi zadaniami nie są ujęte w budżecie.

Przewodniczący Rady – Maciej Kubiczek – poddał pod głosowanie wniosek formalny złożony przez Klub Radnych Łazy 2010, aby w dziale 926 paragraf 92605 podwyższyć środki na finansowanie kultury fizycznej i sportu o 50 tys.zł do kwoty 130 tys.zł.

W dziale 750 paragraf 75023 zmniejszyć środki na wynagrodzenia w administracji publicznej o kwotę 50 tys.zł z kwoty 2.909.648 zł do 2.859.648 zł.,

Rada Miejska w Łazach odrzuciła wniosek formalny (4 głosy za wnioskiem, 10 głosów przeciwny, Radny Słowikowski opuścił salę bez usprawiedliwienia), aby w dziale 926 paragraf 92605 podwyższyć środki na finansowanie kultury fizycznej i sportu o 50 tys.zł do kwoty 130 tys.zł. W dziale 750 paragraf 75023 zmniejszyć środki na wynagrodzenia w administracji publicznej o kwotę 50 tys.zł z kwoty 2.909.648 zł do 2.859.648 zł.

Przewodniczący Rady – Maciej Kubiczek – poddał pod głosowanie wniosek formalny złożony przez Klub Radnych Łazy 2010, aby we dziale 750 administracja publiczna w paragrafie 75075 promocja jednostek samorządu terytorialnego zwiększyć środki z kwoty 31 tys.zł do 51 tys.zł z przeznaczeniem na finansowanie programów współpracy z gminami zagranicznymi.

W dziale 700 paragraf 0770 zwiększyć wpływy ze sprzedaży praw własności nieruchomości z kwoty 400 tys.zł do kwoty 420 tys.zł.

Rada Miejska w Łazach odrzuciła wniosek formalny (4 głosy za wnioskiem, 11 głosów przeciwnych - Radny Słowikowski przybył na salę obrad), aby we dziale 750 administracja publiczna w paragrafie 75075 promocja jednostek samorządu terytorialnego zwiększyć środki z kwoty 31 tys.zł do 51 tys.zł z przeznaczeniem na finansowanie programów współpracy z gminami zagranicznymi. W dziale 700 paragraf 0770 zwiększyć wpływy ze sprzedaży praw własności nieruchomości z kwoty 400 tys.zł do kwoty 420 tys.zł.

W/w poprawki Klubu Radnych Łazy 2010 stanowią załącznik do protokołu.

Następnie zapytał, czy Radni wnoszą uwagi do projektu uchwały.

Uwag i zmian do projektu uchwały Radni nie wnieśli.

Przewodniczący Rady - poddał pod głosowanie projekt uchwały w przedmiotowej sprawie.

W głosowaniu udział brało 15 Radnych.

Rada Miejska w Łazach większością głosów (11 głosów za, 4 głosy przeciwne) podjęła Uchwałę Nr IV/15//11 w sprawie: budżetu Gminy Łazy na rok 2011.

Przewodniczący Rady pogratulował Panu Burmistrzowi a Pan Burmistrz podziękował Radzie za podjęcie uchwały w sprawie budżetu Gminy Łazy na 2011 rok.

Do punktu nr 6.

Barbara Cyganek – Skarbnik Gminy – powiedziała, że zgodnie z uchwałą budżetowa na rok 2011 jednym ze źródeł finansowania deficytu Gminy w roku 2010 mają być pożyczki zaciągane w WFOŚ i GW. Pożyczki mają być zaciągnięte na budowę kanalizacji i oczyszczalni w Łazach oraz termomodernizację SP w Ciągowicach. Przedkładany projekt uchwały dotyczy przyznanej w roku ubiegłym pożyczki, której nie uruchomiono ze względu na zmianę harmonogramu robót. Z tego też względu wymagana jest nowa uchwała w sprawie zaciągnięcia pożyczki.

Przewodniczący Rady - odczytał projekt uchwały w w/w sprawie i zapytał, czy Radni wnoszą uwagi.

Uwag i zmian do projektu uchwały Radni nie wnieśli.

Przewodniczący Rady - poddał pod głosowanie projekt uchwały w przedmiotowej sprawie.

W głosowaniu udział brało 15 Radnych.

Rada Miejska w Łazach jednogłośnie (15 głosów za) podjęła Uchwałę Nr IV/16//11 w sprawie: zaciągnięcia pożyczki z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Katowicach.

Do punktu nr 7.

Lucyna Wróbel – Pracownik Wydziału Zarządzanie Projektami - Zarząd Województwa Śląskiego 26 sierpnia 2010 r. ogłosił nabór wniosków o przyznanie pomocy w ramach działania 313, 322, 323 „Odnowa i rozwój wsi” w ramach Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2007 – 2013.

Jednym z wymaganych załączników do wniosku o dofinansowanie jest Plan Odnowy Miejscowości Chruszczobród na lata 2010-2017 , który został przygotowany przez mieszkańców i zostały w nim zawarte następujące informacje:

- charakterystyka miejscowości;
- inwentaryzacja zasobów służących odnowie miejscowości;
- ocena mocnych i słabych stron miejscowości, w której będzie realizowana operacja;
- opis planowanych zadań inwestycyjnych i przedsięwzięć aktywizujących społeczność lokalną w okresie co najmniej 7 lat od dnia przyjęcia planu odnowy miejscowości, w kolejności wynikającej z przyjętych priorytetów rozwoju miejscowości z podaniem szacunkowych kosztów ich realizacji.

Zgodnie z nowym Rozporządzenia Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi Plan Odnowy Miejscowości należy uzupełnić o dodatkowy punkt. Do Planu Odnowy Miejscowości Chruszczobród na lata 2010-2017 dopisano opis i charakterystykę obszarów o szczególnym znaczeniu dla zaspokojenia potrzeb mieszkańców, sprzyjających nawiązywaniu kontaktów społecznych, ze względu na ich położenie oraz cechy funkcjonalno – przestrzenne.

Przewodniczący Rady - odczytał projekt uchwały w w/w sprawie i zapytał, czy Radni wnoszą uwagi.

Uwag i zmian do projektu uchwały Radni nie wnieśli.

Przewodniczący Rady - poddał pod głosowanie projekt uchwały w przedmiotowej sprawie.

W głosowaniu udział brało 15 Radnych.

Rada Miejska w Łazach jednogłośnie (15 głosów za) podjęła Uchwałę Nr IV/17/11 w sprawie: zatwierdzenia „Aktualizacji Planu Odnowy Miejscowości Chruszczobród na lata 2010-2017”.

Do punktu nr 8.

Lucyna Wróbel – Pracownik Wydziału Zarządzanie Projektami - Zarząd Województwa Śląskiego 26 sierpnia 2010 r. ogłosił nabór wniosków o przyznanie pomocy w ramach działania 313, 322, 323 „Odnowa i rozwój wsi” w ramach Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2007 – 2013.

Jednym z wymaganych załączników do wniosku o dofinansowanie jest Plan Odnowy Miejscowości Niegowonice i Niegowoniczki na lata 2010-2017 , który został przygotowany przez mieszkańców i zostały w nim zawarte następujące informacje:

- charakterystyka miejscowości;
- inwentaryzacja zasobów służących odnowie miejscowości;
- ocena mocnych i słabych stron miejscowości, w której będzie realizowana operacja;
- opis planowanych zadań inwestycyjnych i przedsięwzięć aktywizujących społeczność lokalną w okresie co najmniej 7 lat od dnia przyjęcia planu odnowy miejscowości, w kolejności wynikającej z przyjętych priorytetów rozwoju miejscowości z podaniem szacunkowych kosztów ich realizacji.

Zgodnie z nowym Rozporządzenia Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi Plan Odnowy Miejscowości należy uzupełnić o dodatkowy punkt. Do Planu Odnowy Miejscowości Niegowonice i Niegowoniczki na lata 2010-2017 dopisano opis i charakterystykę obszarów o szczególnym znaczeniu dla zaspokojenia potrzeb mieszkańców, sprzyjających nawiązywaniu kontaktów społecznych, ze względu na ich położenie oraz cechy funkcjonalno – przestrzenne.

Przewodniczący Rady - odczytał projekt uchwały w w/w sprawie i zapytał, czy Radni wnoszą uwagi.

Uwag i zmian do projektu uchwały Radni nie wnieśli.

Przewodniczący Rady - poddał pod głosowanie projekt uchwały w przedmiotowej sprawie.

W głosowaniu udział brało 15 Radnych.

Rada Miejska w Łazach jednogłośnie (15 głosów za) podjęła Uchwałę Nr IV/18/11 w sprawie: zatwierdzenia „Aktualizacji Planu Odnowy Miejscowości Niegowonice i Niegowoniczki na lata 2010-2017”.

Do punktu nr 9.

Lucyna Wróbel – Pracownik Wydziału Zarządzanie Projektami Zarząd Województwa Śląskiego 26 sierpnia 2010 r. ogłosił nabór wniosków o przyznanie pomocy w ramach działania 313, 322, 323 „Odnowa i rozwój wsi” w ramach Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2007 – 2013.

Jednym z wymaganych załączników do wniosku o dofinansowanie jest Plan Odnowy Miejscowości Wysoka na lata 2010-2017 , który został przygotowany przez mieszkańców i zostały w nim zawarte następujące informacje:

- charakterystyka miejscowości;
- inwentaryzacja zasobów służących odnowie miejscowości;
- ocena mocnych i słabych stron miejscowości, w której będzie realizowana operacja;
- opis planowanych zadań inwestycyjnych i przedsięwzięć aktywizujących społeczność lokalną w okresie co najmniej 7 lat od dnia przyjęcia planu odnowy miejscowości, w kolejności wynikającej z przyjętych priorytetów rozwoju miejscowości z podaniem szacunkowych kosztów ich realizacji.

Zgodnie z nowym Rozporządzenia Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi Plan Odnowy Miejscowości należy uzupełnić o dodatkowy punkt. Do Planu Odnowy Miejscowości Wysoka na lata 2010-2017 dopisano opis i charakterystykę obszarów o szczególnym znaczeniu dla zaspokojenia potrzeb mieszkańców, sprzyjających nawiązywaniu kontaktów społecznych, ze względu na ich położenie oraz cechy funkcjonalno – przestrzenne.

Przewodniczący Rady - odczytał projekt uchwały w w/w sprawie i zapytał, czy Radni wnoszą uwagi.

Uwag i zmian do projektu uchwały Radni nie wnieśli.

Przewodniczący Rady - poddał pod głosowanie projekt uchwały w przedmiotowej sprawie.

W głosowaniu udział brało 15 Radnych.

Rada Miejska w Łazach jednogłośnie (15 głosów za) podjęła Uchwałę Nr IV/19/11 w sprawie: zatwierdzenia „Aktualizacji Planu Odnowy Miejscowości Wysoka na lata 2010-2017”.

Do punktu nr 10.

Ilona Pelon – Sekretarz Gminy – powiedziała, że przedkładamy Radzie Miejskiej projekt uchwały w sprawie „Wieloletniego Programu współpracy z organizacjami pozarządowymi i podmiotami wymienionymi w art.3 ust.3 ustawy z 24 kwietnia 2003 roku o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na lata 2011-2013. Przedmiotowa uchwała została poprzedzona konsultacjami z organizacjami pozarządowymi działającymi na terenie Gminy Łazy. Konsultacje zostały przeprowadzone na podstawie Zarządzenia Burmistrza Łaz w wykonaniu uchwały Rady Miejskiej Nr XLI/337/10 z dnia 17 września 2010 r. w sprawie określenia sposobu przeprowadzania konsultacji z organizacjami pozarządowymi i podmiotami wymienionymi w art.3 ust 3 ustawy o wolontariacie i pożytku publicznym.

Program współpracy zawiera:

- 1.Cel główny i cele szczegółowe,
- 2.Zasady współpracy,
- 3.Zakres przedmiotowy,
- 4.Formy współpracy,
- 5.Priorytetowe zadania publiczne,
- 6.Okres realizacji programu,
- 7.Sposób realizacji programu,
- 8.Wysokość środków przeznaczonych na realizację programu,
- 9.Sposób realizacji programu,
- 10.Informację o sposobie tworzenia programu,
- 11.Tryb powoływania i zasady działa komisji konkursowych do opiniowania ofert w otwartych konkursach ofert.

Przewodniczący Rady - odczytał projekt uchwały w w/w sprawie i zapytał, czy Radni wnoszą uwagi.

Uwag i zmian do projektu uchwały Radni nie wnieśli.

Przewodniczący Rady - poddał pod głosowanie projekt uchwały w przedmiotowej sprawie.

W głosowaniu udział brało 15 Radnych.

Rada Miejska w Łazach jednogłośnie (15 głosów za) podjęła Uchwałę Nr IV/20/11 w sprawie: „Wieloletniego programu współpracy Gminy Łazy z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 roku o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na lata 2011 – 2013”.

Do punktu nr 11.

Ilona Pelon – Sekretarz Gminy – powiedziała, że przedkładamy Radzie Miejskiej projekt uchwały w sprawie: przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych dla Gminy Łazy na 2011 rok.

Przedmiotowy Program stanowi część Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych, uchwalany jest w każdym roku. Jest to jedna z wielu uchwał obojętnych.

Program dotyczy prowadzenia działań związanych z profilaktyką i rozwiązywaniem problemów alkoholowych oraz integracją społeczną osób uzależnionych od alkoholu, a więc realizacji zadań własnych gminy.

W szczególności zadania te obejmują:

1. Zwiększenie dostępności pomocy terapeutycznej i rehabilitacyjnej dla osób uzależnionych od alkoholu,
2. Udzielanie rodzinom, w których występują problemy alkoholowe, pomocy psychospołecznej i prawnej, a w szczególności ochrony przed przemocą w rodzinie,
3. Prowadzenie profilaktycznej działalności informacyjnej i edukacyjnej w zakresie rozwiązywania problemów alkoholowych, w szczególności dla dzieci i młodzieży, w tym prowadzenie pozalekcyjnych zajęć sportowych,
3. Wspomaganie działalności instytucji, stowarzyszeń i osób fizycznych, służącej rozwiązywaniu problemów alkoholowych,
4. Podejmowanie interwencji w związku z naruszeniem przepisów ustawy oraz występowanie przed sądem w charakterze oskarżyciela publicznego,
5. Wspieranie zatrudnienia socjalnego poprzez organizowanie i finansowanie centrów integracji społecznej.

Przewodniczący Rady - odczytał projekt uchwały w w/w sprawie i zapytał, czy Radni wnoszą uwagi.

Uwag i zmian do projektu uchwały Radni nie wnieśli.

Przewodniczący Rady - poddał pod głosowanie projekt uchwały w przedmiotowej sprawie.

W głosowaniu udział brało 15 Radnych.

Rada Miejska w Łazach jednogłośnie (15 głosów za) podjęła Uchwałę Nr IV/21/11 w sprawie: przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych dla Gminy Łazy na 2011 rok.

Do punktu nr 12.

Iłona Pelon – Sekretarz Gminy – poinformował, że związku z upływem kadencji Rady Społecznej przy SPZOZ w Łazach wyznacza się czterech przedstawicieli Rady Miejskiej w Łazach.

Zgodnie z zapisami art. 45 ustawy z dnia 30 sierpnia 1991 r. o Zakładach Opieki Zdrowotnej (tj. z dnia 8 stycznia 2007 r., Dz. U. Nr 14, poz. 89 z późn. zm.) oraz zapisami §13 Statutu SPZOZ w Łazach w Skład Rady Społecznej wchodzi:

1. Burmistrz Łaz jako Przewodniczący,
2. Przedstawiciel Wojewody,
3. 4 przedstawicieli Rady Miejskiej.

W związku z powyższym Rada Miejska w Łazach jest zobowiązana do wyznaczenie swoich przedstawicieli do Rady Społecznej przy SPZOZ w Łazach.

Maciej Kubiczek – Przewodniczący Rady – powiedział, że wszystkie Komisje Rady zapoznały się z w/w projektem uchwały i przyjęły go do wiadomości, nie wprowadzając uwag.

Radny Władysław Nowak – powiedział, że już na Komisjach sygnalizował, iż w skład tej Komisji zaproponowani zostali radni, którzy reprezentują tylko jeden Klub Radnych „Skutecznie dla Gminy”, natomiast z Klubu Radnych „Łazy 2010” nie ma ani jednego przedstawiciela. Zapytał dlaczego tak się stało.

Zapytał, co sądzą kandydaci na przedstawicieli Rady Miejskiej do Rady SP ZOZ W Łazach na temat prywatyzacji naszej służby zdrowia.

Maciej Kaczyński – Burmistrz Łaz – powiedział, że osoby przez niego proponowane do Rady Społecznej SP ZOZ są osobami kompetentnymi, wiele dobrego wniosą swoją pracą w tej Radzie i dlatego właśnie je zaproponował.

Radna Marta Grzesica – powiedziała, że do tej pory pracowała i nadal chce pracować w Radzie Społecznej SP ZOZ w Łazach. Dodała, że Radny Nowak zadał pytanie co sądzimy o prywatyzacji, jednak należy w tym przypadku użyć słowa – przekształcenie. Kontynuując powiedziała, że w tej sprawie Rada Społeczna SP ZOZ nic nie zrobi bez wiedzy Radnych i bez wiedzy społeczeństwa. Wiele razy było mówione że wszelkie działania będą poprzedzone szerokimi konsultacjami społecznymi.

Wiceprzewodniczący Rady – Leszek Bogłowski - powiedział, że pracował w dotychczasowej Radzie Społecznej SP ZOZ w Łazach, ma pewne wykształcenie medyczne i może służyć w tym względzie radą. Uważa, że rada pracowała bardzo dobrze. Obecnie Radny Nowak chce, abyśmy swoje spostrzeżenia przedstawiali, a tymczasem Radny Nowak pracuje w Radzie przy ZLA w Z-ciu i przez 4 lata nie składał informacji co do działalności tamtej Rady. Tutaj na bieżąco były składane przez Panią Kierownik Tarapatę – Pogodę sprawozdania i informacje odnośnie działalności SP ZOZ. Dlaczego Radny Nowak oczekuje pewnych informacji, kiedy sam takich informacji nie składa.

Radny Władysław Nowak – powiedział, że nie myślał, iż jego pytanie wywoła tego typu dyskusje. Radna Grzesica w pewnym stopniu udzieliła odpowiedzi na jego zapytanie. Oczekiwał

od kandydatów do pracy w SP ZOZ w kwestii prywatyzacji jakie mają zdanie. Osobiście uważa, że tego co funkcjonuje dobrze nie należy zmieniać.

Powiedział, że jest członkiem Rady Społecznej w Zawierciu, uczestniczy w posiedzeniach, jednak przedstawiciele Gmin w tej Radzie odgrywają rolę jak gdyby wolnego słuchacza. Dodał, że z Kierownikiem SP ZOZ w Łazach jest w kontakcie i stara się przekazywać sprawy dotyczące działalności Rady Społecznej ZLA w Zawierciu. Radny powiedział, że okres kadencji Rady ZLA niebawem upłynie i w związku z tym będziemy zmuszeni podjąć uchwałę o wyborze przedstawiciela na kolejną kadencję i zobowiązał się, iż podczas dyskusji nad wyborem nowego przedstawiciela do Rady Społecznej ZLA w Zawierciu złoży sprawozdanie z pracy w tej Radzie.

Radny Jan Hoffman – powiedział, że jego zdaniem o prywatyzacji lub przekształcaniu służby zdrowia w naszej Gminie będziemy mogli mówić, ale dopiero po wyremontowaniu wszystkich ośrodków zdrowia na naszym terenie.

Przewodniczący Rady – podziękował Radnemu Hoffmanowi za ten głos, jednak zwrócił uwagę że my w dniu dzisiejszym wybieramy członków do Rady społecznej SP ZOZ, a nie dokonujemy prywatyzacji służby zdrowia, bądź

Ilona Pelon – Sekretarz Gminy – powiedziała, że Rada Społeczna SP ZOZ jest ciałem opiniodawczo – doradczym. Decyzje o przekształceniu będzie podejmowała Rada Miejska po przeprowadzeniu szeroko rozumianych konsultacji społecznych, a nie Rada Społeczna SP ZOZ. Dodała, że członkowie nie otrzymują wynagrodzenia za tą pracę. Uważa, że skoro są osoby chętne do pracy to należy im to umożliwić.

Przewodniczący Rady - odczytał projekt uchwały w w/w sprawie i zapytał, czy Radni wnoszą uwagi.

Uwag i zmian do projektu uchwały Radni nie wnieśli.

Przewodniczący Rady - poddał pod głosowanie projekt uchwały w przedmiotowej sprawie.

W głosowaniu udział brało 15 Radnych.

Rada Miejska w Łazach jednogłośnie (15 głosów za) podjęła Uchwałę Nr IV/22/11 w sprawie: wyboru przedstawicieli Rady Miejskiej w Łazach do Rady Społecznej przy Samodzielnym Publicznym Zakładzie Opieki Zdrowotnej w Łazach.

Do punktu nr 13.

Przewodniczący Rady – Maciej Kubiczek – zapoznał Wysoką Radę z planem pracy Rady Miejskiej w Łazach na rok 2011 jak niżej:

I KWARTAŁ

1. Opracowanie i przyjęcie planu pracy Rady Miejskiej na rok 2011.
2. Przyjęcie planu pracy i planu kontroli Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej na rok 2011.
3. Przyjęcie planów pracy Komisji Stałych Rady Miejskiej na rok 2011.
4. Uchwalenie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Łazy na lata 2011 – 2015.
5. Uchwalenie budżetu Gminy Łazy na rok 2011.
6. Przyjęcie Wieloletniego Programu Współpracy Gminy Łazy z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 roku o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na lata 2011 – 2013.
7. Przyjęcie Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych dla Gminy Łazy na rok 2011.
8. Przyjęcie uchwały w sprawie Funduszu Sołectkiego.
9. Przyjęcie uchwały w sprawie powołania doraźnej Komisji Statutowej Rady Miejskiej w celu opracowania zmian w Statucie Gminy Łazy.
10. Przyjęcie uchwały w sprawie wyboru przedstawicieli Rady Miejskiej do Rady Społecznej przy SPZOZ w Łazach.
11. Przyjęcie uchwały w sprawie wyboru przedstawiciela Rady Miejskiej do Rady Społecznej przy ZLA w Zawierciu.
12. Sprawy bieżące i różne.

II KWARTAŁ

1. Rozpatrzenie i zatwierdzenie sprawozdania finansowego z wykonania budżetu Gminy Łazy za rok 2010 oraz podjęcie uchwały w sprawie udzielenia absolutorium z wykonania budżetu.
2. Przyjęcie Regulaminu utrzymania porządku i czystości na terenie Miasta i Gminy Łazy.
3. Przyjęcie uchwały w sprawie zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego dla terenu Miasta i Gminy Łazy.
4. Sprawy bieżące i różne.

III KWARTAŁ

1. Omówienie informacji z wykonania budżetu Gminy Łazy za I półrocze 2011 roku.
2. Zatwierdzenie taryf dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków na terenie Gminy Łazy przez przedsiębiorstwo Promax Sp. z o.o.
3. Szkolenie dla Radnych Rady Miejskiej.
4. Sprawy bieżące i różne.

IV KWARTAŁ

1. Uchwalenie stawek podatkowych na rok 2012.
2. Uchwalenie budżetu Gminy Łazy na rok 2012.
3. Przyjęcie uchwały w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Miasta i Gminy Łazy dla części terenów sołectwa Chruszczobród.
4. Przyjęcie uchwały w sprawie Programu Ochrony Środowiska dla Gminy Łazy.

5. Przyjęcie uchwały w sprawie Planu gospodarki odpadami dla Gminy Łazy.
6. Zatwierdzenie taryf dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę na terenie Gminy Łazy przez Zakład Usług Wodnych i Kanalizacyjnych w Siewierzu.
7. Sprawy bieżące i różne.

Przewodniczący Rady - odczytał projekt uchwały w w/w sprawie i zapytał, czy Radni wnoszą uwagi.

Uwag i zmian do projektu uchwały Radni nie wnieśli.

Przewodniczący Rady - poddał pod głosowanie projekt uchwały w przedmiotowej sprawie.

W głosowaniu udział brało 14 Radnych.

Radny Jan Hoffman opuścił salę narad bez usprawiedliwienia.

Rada Miejska w Łazach jednogłośnie (14 głosów za) podjęła Uchwałę Nr IV/23/11 w sprawie: przyjęcia planu pracy Rady Miejskiej w Łazach na rok 2011.

Radny Jan Hoffman powrócił na salę narad.

Do punktu nr 14.

Marcin Walcerz – Przewodniczący Komisji Rewizyjnej – odczytał plan pracy i kontroli Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Łazach na 2011 rok:

PLAN PRACY NA 2011 ROK

I KWARTAŁ

1. Podsumowanie prac Komisji i przedłożenie sprawozdania Radzie Miejskiej za rok 2010.
2. Opracowanie i przyjęcie planu pracy i planu kontroli Komisji na rok 2011.
3. Analiza i zaopiniowanie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Łazy na lata 2011 – 2015 oraz projektu budżetu Gminy Łazy na 2011 rok.
4. Współpraca Komisji z powołaną przez Radę Miejską doraźną Komisją Statutową powołaną w celu opracowania zmian w Statucie Gminy Łazy.
5. Omówienie wyników kontroli wykonanej zgodnie z planem kontroli na rok 2011.
6. Opiniowanie i realizacja wniosków zgłoszonych do Komisji w I kwartale 2011 roku.
7. Opiniowanie materiałów na sesje RM.

8. Sprawy bieżące i różne.

II KWARTAŁ

1. Przyjęcie sprawozdania z wykonania budżetu Gminy Łazy za rok 2010 oraz zadania Komisji wynikające z procedury absolutoryjnej.
2. Omówienie wyników kontroli wykonanej zgodnie z planem kontroli na rok 2011.
3. Opiniowanie i realizacja wniosków zgłoszonych do Komisji w II kwartale 2011 roku.
4. Przyjęcie informacji Burmistrza Łaz z realizacji zaleceń i wniosków pokontrolnych.
5. Opiniowanie materiałów na sesje Rady Miejskiej.
6. Sprawy bieżące i różne.

III KWARTAŁ

1. Omówienie wyników kontroli wykonanej zgodnie z planem kontroli na rok 2011.
2. Szkolenie członków Komisji w ramach działalności merytorycznej Komisji.
3. Opiniowanie i realizacja wniosków zgłoszonych do Komisji w III kwartale 2011 roku.
4. Opiniowanie materiałów na sesje Rady Miejskiej.
5. Sprawy bieżące i różne.

IV KWARTAŁ

1. Omówienie wyników kontroli wykonanej zgodnie z planem kontroli na rok 2011.
2. Analiza projektu budżetu Gminy Łazy na rok 2012. Wnioski Komisji.
3. Analiza projektu budżetu Gminy Łazy na rok 2012.
4. Opiniowanie i realizacja wniosków zgłoszonych do Komisji w IV kwartale 2011 roku.
5. Przyjęcie informacji Burmistrza Łaz z realizacji zaleceń i wniosków pokontrolnych.
6. Podsumowanie prac Komisji za 2011 rok i przygotowanie sprawozdania celem przedłożenia Radzie Miejskiej.
7. Opiniowanie materiałów na sesje RM.
8. Sprawy bieżące i różne.

PLAN KONTROLI NA 2011 ROK

I KWARTAŁ

1. Rozliczenie inwestycji dotyczącej adaptacji byłej noclegowni na mieszkania socjalne.

II KWARTAŁ

4. Rozliczenie akcji zima za rok 2010.

III KWARTAŁ

1. Rozliczenie dotacji dla wybranych organizacji pozarządowych za rok 2010.

IV KWARTAŁ

1. Kontrola wydatków budżetowych – transport zbiorowy za I półrocze 2011 roku.

Przewodniczący Rady - odczytał projekt uchwały w w/w sprawie i zapytał, czy Radni wnoszą uwagi.

Uwag i zmian do projektu uchwały Radni nie wnieśli.

Przewodniczący Rady - poddał pod głosowanie projekt uchwały w przedmiotowej sprawie.

W głosowaniu udział brało 15 Radnych.

Rada Miejska w Łazach jednogłośnie (15 głosów za) podjęła Uchwałę Nr IV/23/11 w sprawie: przyjęcia planu pracy i kontroli Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Łazach na rok 2011.

Do punktu nr 15.

Anna Staniaszek – Przewodnicząca Komisji Budżetowej – odczytała plan pracy Komisji Budżetowej na 2011 rok:

I KWARTAŁ

1. Podsumowanie prac Komisji za rok 2010.
2. Opracowanie i przyjęcie planu pracy wraz z zaplanowanymi kontrolami Komisji na rok 2011.
3. Analiza i opinia Komisji o Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy na lata 2011 – 2015.
4. Analiza i opinia o projekcie budżetu Gminy Łazy na rok 2011. Zadania Komisji wynikające z trybu prac nad projektem uchwały budżetowej.
5. Analiza i zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie Funduszu Sołeckiego. Konsultacje Komisji z Radnymi i Sołtysami.
6. Szkolenie dla członków Komisji w ramach działalności merytorycznej Komisji.
7. Monitorowanie realizacji inwestycji zaplanowanych w budżecie Gminy Łazy na 2011 rok.
8. Kontrola dochodów/wydatków wybranych działów klasyfikacji budżetowej.
9. Opiniowanie i realizacja wniosków zgłoszonych do Komisji w I kwartale 2011 roku.
10. Zaopiniowanie materiałów na sesję RM.
11. Sprawy bieżące i różne.

II KWARTAŁ

1. Analiza sprawozdania Burmistrza Łaz z wykonania budżetu Gminy Łazy za rok 2010 oraz planów finansowych gminnych jednostek organizacyjnych. Przyjęcie opinii w sprawie udzielenia absolutorium z wykonania budżetu.
2. Opracowanie i zaopiniowanie sposobu podziału środków na remonty inwestycyjne na drogach gminnych w 2011 roku.
3. Analiza zaległości podatkowych wobec Gminy. Wpływ udzielonych ulg i umorzeń na dochody.
4. Informacja o zmianach w budżecie wywołanych zarządzeniami Burmistrza w ramach jego kompetencji, w tym analiza wykorzystania rezerwy ogólnej i rezerw celowych.
5. Analiza wykorzystania dotacji celowych z budżetu państwa za 2010 r.
6. Monitorowanie realizacji inwestycji zaplanowanych w budżecie Gminy Łazy na 2011 rok.
7. Kontrola dochodów/wydatków wybranych działów klasyfikacji budżetowej.
8. Opiniowanie i realizacja wniosków zgłoszonych do Komisji w II kwartale 2011 roku.
9. Zaopiniowanie materiałów na sesję RM.
10. Sprawy bieżące i różne.

III KWARTAŁ

1. Analiza i opinia dotycząca informacji Burmistrza Łaz o złożonych projektach i stanie ich realizacji przewidzianych do zrealizowania przy udziale środków zewnętrznych.
2. Analiza sprawozdania Burmistrza z wykonania budżetu Gminy Łazy za pierwsze półrocze 2011 roku.
3. Analiza i opinia dotycząca propozycji taryf dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków na terenie Gminy Łazy przez przedsiębiorstwo Promax Sp. z o.o.

4. Monitorowanie realizacji inwestycji zaplanowanych w budżecie Gminy Łazy na 2011 rok.
5. Kontrola realizacji wybranych uchwał Rady Miejskiej dotyczących działalności merytorycznej Komisji.
6. Opiniowanie i realizacja wniosków zgłoszonych do Komisji w III kwartale 2011 roku.
7. Zaopiniowanie materiałów na sesję RM.
8. Sprawy bieżące i różne.

IV KWARTAŁ

1. Przygotowanie wniosków Komisji do projektu budżetu Gminy Łazy na rok 2012.
2. Analiza i zaopiniowanie projektu budżetu Gminy Łazy na rok 2012. Zadania Komisji wynikające z trybu prac nad projektem uchwały budżetowej.
3. Analiza i zaopiniowanie propozycji stawek podatkowych na rok 2012.
4. Analiza i opinia dotycząca propozycji taryf dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę na terenie Gminy Łazy przez Zakład Usług Wodnych i Kanalizacyjnych w Siewierzu.
5. Informacja o zmianach w budżecie wywołanych Zarządzeniami Burmistrza w ramach jego kompetencji, w tym analiza wykorzystania rezerwy ogólnej i rezerw celowych.
6. Monitorowanie realizacji inwestycji zaplanowanych w budżecie Gminy Łazy na 2011 rok.
7. Kontrola realizacji wybranych uchwał Rady Miejskiej dotyczących działalności merytorycznej Komisji.
8. Opiniowanie i realizacja wniosków zgłoszonych do Komisji w IV kwartale 2011 roku.
9. Zaopiniowanie materiałów na sesję RM.
10. Podsumowanie prac Komisji za rok 2011.
11. Sprawy bieżące i różne.

Kowalik Grzegorz – Przewodniczący Komisji Rozwoju i Promocji – odczytał plan pracy na 2011 rok:

I KWARTAŁ

1. Podsumowanie prac Komisji z działalności w roku 2010.
2. Opracowanie i przyjęcie planu pracy Komisji na rok 2011.
3. Analiza i zaopiniowanie projektu budżetu Gminy Łazy na 2011 rok.
4. Analiza i zaopiniowanie Wieloletniego Programu Współpracy Gminy Łazy z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 roku o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na lata 2011 – 2013.
5. Analiza i opinia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych dla Gminy Łazy na rok 2011.
6. Spotkanie konsultacyjne w sprawie Funduszu Sołeckiego na rok 2012.
7. Analiza i opiniowanie spraw z zakresu gospodarowania nieruchomościami zgodnie z uchwałą Rady Miejskiej w Łazach nr XV/154/08 z dnia 27 czerwca 2008 roku.
8. Opiniowanie i realizacja wniosków zgłoszonych do Komisji w I kwartale 2011 roku.
9. Opiniowanie projektów uchwał na sesję Rady Miejskiej.
10. Sprawy bieżące i różne.

II KWARTAŁ

1. Analiza i opinia dotycząca sprawozdania finansowego z wykonania budżetu Gminy Łazy za rok 2010.
2. Analiza i opinia dotycząca Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Miasta i Gminy Łazy.
3. Analiza projektu uchwały dotyczącej zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego dla terenu Miasta i Gminy Łazy.
4. Przyjęcie informacji Burmistrza Łaz z podjętych działań dla poprawy wizerunku centrum Łaz.
5. Analiza wniosków zgłoszonych do realizacji w 2011 roku w zakresie spraw remontowo – inwestycyjnych.
6. Analiza działań związanych z procesem scalania gruntów w Gminie Łazy.
7. Informacja dotycząca realizacji budowy oczyszczalni ścieków wraz z modernizacją sieci wodociągowej.
8. Analiza i opiniowanie spraw z zakresu gospodarowania nieruchomościami zgodnie z uchwałą Rady Miejskiej w Łazach nr XV/154/08 z dnia 27 czerwca 2008 roku.
9. Opiniowanie i realizacja wniosków zgłoszonych do Komisji w II kwartale 2011 roku.
10. Opiniowanie projektów uchwał na sesję Rady Miejskiej.
11. Sprawy bieżące i różne.

III KWARTAŁ

1. Omówienie informacji z wykonania budżetu Gminy Łazy za I półrocze 2011 roku.
2. Opinia dotycząca taryf dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków na terenie Gminy Łazy zaproponowanych przez Spółkę Promax.
3. Kondycja gospodarcza Gminy Łazy – ocena w zakresie bezrobocia i tworzenia warunków rozwoju przedsiębiorczości.
4. Ocena działalności Centrum Przedsiębiorczości i Promocji w zakresie promowania Gminy Łazy.
5. Analiza i opiniowanie spraw z zakresu gospodarowania nieruchomościami zgodnie z uchwałą Rady Miejskiej w Łazach nr XV/154/08 z dnia 27 czerwca 2008 roku.
6. Szkolenie dla członków Komisji w zakresie działalności merytorycznej Komisji.
7. Opiniowanie i realizacja wniosków zgłoszonych do Komisji w II kwartale 2011 roku.
8. Opiniowanie projektów uchwał na sesję Rady Miejskiej.
9. Sprawy bieżące.

IV KWARTAŁ

1. Analiza i zaopiniowanie stawek podatkowych na rok 2012.
2. Analiza i zaopiniowanie projektu budżetu Gminy Łazy na 2012 rok. Wnioski Komisji.
3. Analiza potrzeb inwestycyjnych na rok 2012 – spotkanie Radnych Rady Miejskiej z Sołtysami z sołectw Gminy Łazy.
4. Analiza i zaopiniowanie projektu uchwały dotyczącej zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Miasta i Gminy Łazy dla części terenów sołectwa Chruszczobród.
5. Analiza i opinia Programu Ochrony Środowiska dla gminy Łazy.

6. Analiza i opinia Planu Gospodarki odpadami dla Gminy Łazy.
7. Opinia dotycząca taryf dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i na terenie Gminy Łazy zaproponowanych przez ZUWiK w Siewierzu.
8. Analiza i opiniowanie spraw z zakresu gospodarowania nieruchomościami zgodnie z uchwałą Rady Miejskiej w Łazach nr XV/154/08 z dnia 27 czerwca 2008 roku.
9. Opiniowanie i realizacja wniosków zgłoszonych do Komisji w II kwartale 2011 roku.
10. Opiniowanie projektów uchwał na sesję Rady Miejskiej.
11. Podsumowanie prac Komisji za 2011 rok.
12. Sprawy bieżące.

Tabas Dariusz – Przewodniczący Komisji Ochrony Przeciwpożarowej i Środowiska –
odczytał plan pracy Komisji na 2011 rok:

I KWARTAŁ

1. Podsumowanie prac Komisji za 2010 rok.
2. Opracowanie i przyjęcie planu pracy Komisji na 2011 rok.
3. Analiza i zaopiniowanie projektu budżetu Gminy Łazy na rok 2011 w ramach działalności merytorycznej Komisji.
4. Analiza i zaopiniowanie Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych dla Gminy Łazy na rok 2011.
5. Analiza funkcjonowania w praktyce regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Miasta i Gminy Łazy.
6. Sprawozdanie i ocena w zakresie stanu dróg gminnych, powiatowych oraz wojewódzkich na terenie Miasta i Gminy Łazy w ramach akcji zima 2010/2011.
7. Rozpatrzenie sprawozdania Komendanta Komisariatu Policji w Łazach o stanie porządku i bezpieczeństwa publicznego na terenie Gminy Łazy.
8. Rozpatrzenie sprawozdania Komendanta Gminnego Ochotniczych Straży Pożarnych o stanie bezpieczeństwa Gminy w zakresie ochrony przeciwpożarowej i występujących zagrożeń. Analiza funkcjonowania jednostek OSP z terenu Gminy.
9. Kontrola wykonania zadań w zakresie remontów i usuwania usterek na drogach.
10. Opiniowanie i realizacja wniosków zgłoszonych do Komisji w I kwartale 2011 roku.
11. Opiniowanie projektów uchwał na sesje Rady Miejskiej.
12. Sprawy bieżące i różne.

II KWARTAŁ

1. Analiza sprawozdania z wykonania budżetu Gminy Łazy za rok 2010 w ramach działalności merytorycznej Komisji.
2. Przegląd jednostek OSP będących w Krajowym Systemie Ratowniczo – Gaśniczym oraz pozostałych w zakresie ewidencjonowania środków trwałych i mienia gminy. Ogólna informacja o działalności gminnych jednostek OSP.
3. Wypracowanie koncepcji poprawy gospodarki wodno - melioracyjnej na terenie Gminy.
4. Analiza i opinia Komisji dotycząca Regulaminu utrzymania porządku i czystości na terenie Miasta i Gminy Łazy.

5. Przegląd stanu placów zabaw, obiektów sportowych, biwaków oraz zalewu Mitrega pod kątem ładu, porządku i estetyki oraz bezpieczeństwa w związku ze zbliżającym się okresem wakacyjnym.
6. Zebranie informacji sanitarno – higienicznej na temat rzek oraz akwenów zamkniętych na terenie Gminy.
7. Analiza i ocena stanu bezpieczeństwa ppoż na terenie targowiska oraz w obiektach użyteczności publicznej z terenu Gminy Łazy.
8. Informacja Komendanta Komisariatu Policji w Łazach o wykorzystaniu monitoringu i zakupionych dodatkowych etatach dzielnicowych przez Gminę Łazy. Ocena bezpieczeństwa na drogach pod kątem nadchodzącego sezonu letniego.
9. Opiniowanie i realizacja wniosków zgłoszonych do Komisji w II kwartale 2011 roku.
10. Opiniowanie projektów uchwał na sesje Rady Miejskiej.
11. Sprawy bieżące i różne.

III KWARTAŁ

1. Omówienie sprawozdania z wykonania budżetu Gminy Łazy za I półrocze 2011 roku w ramach działalności merytorycznej Komisji.
2. „Bezpieczna droga do szkoły” – ocena stanu szlaków komunikacyjnych do szkół.
3. Zapoznanie się Komisji ze stanem sieci wodociągowej, kanalizacyjnej i deszczowej na terenie Gminy.
4. Informacja i ocena gotowości placówek oświatowych do rozpoczęcia roku szkolnego w zakresie ochrony przeciwpożarowej i bezpieczeństwa publicznego. Informacja Komendanta Komisariatu Policji w Łazach oraz Gminnego Komendanta OSP.
5. Informacja Komendanta Komisariatu Policji w Łazach na temat przemocy w rodzinie oraz patologii społecznych występujących na terenie Gminy.
6. Zasady utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Łazy. Informacja z realizacji uchwały Rady Miejskiej.
7. Szkolenie dla członków Komisji w ramach działalności merytorycznej Komisji.
8. Opiniowanie i realizacja wniosków zgłoszonych do Komisji w III kwartale 2011 roku.
9. Opiniowanie projektów uchwał na sesje Rady Miejskiej.
10. Sprawy bieżące i różne.

IV KWARTAŁ

1. Analiza i zaopiniowanie projektu budżetu Gminy Łazy na 2012 rok w ramach działalności merytorycznej Komisji.
2. Analiza przygotowań do akcji zima 2011/2012.
3. Omówienie problemu nadużywania alkoholu i narkotyków wśród młodzieży pod kątem bezpieczeństwa publicznego na terenie Gminy.
4. Sprawozdanie z realizacji Gminnego Programu Ochrony Środowiska i Planu Gospodarowania Odpadami.
5. Analiza i opinia Komisji dotycząca Programu Ochrony Środowiska oraz Planu gospodarki odpadami dla Gminy Łazy.
6. Opiniowanie i realizacja wniosków zgłoszonych do Komisji w IV kwartale 2011 roku.

7. Podsumowanie pracy Komisji oraz informacja z realizacji składanych wniosków w 2011 roku.
8. Opiniowanie projektów uchwał na sesje Rady Miejskiej.
9. Sprawy bieżące i różne.

Grzesica Marta - Przewodnicząca Komisja Kultury, Oświaty, Zdrowia i Opieki Społecznej - odczytała plan pracy Komisji na 2011 rok:

I KWARTAŁ

1. Podsumowanie prac Komisji za 2010 rok.
2. Opracowanie i przyjęcie planu pracy Komisji na 2011 rok.
3. Analiza i zaopiniowanie projektu budżetu Gminy Łazy na rok 2011 w ramach działalności merytorycznej Komisji.
4. Analiza i opinia Komisji dotycząca Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych dla Gminy Łazy na 2011 rok.
5. Analiza i opinia Komisji dotycząca Wieloletniego Programu Współpracy Gminy Łazy z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 roku o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na lata 2011 – 2013”.
6. Informacja i podsumowanie wycieczki zorganizowanej dla dzieci i młodzieży podczas ferii zimowych 2011 (MOK, OSiR, Biblioteka Publiczna MiG Łazy).
7. Analiza i opinia dotycząca uchwały w sprawie stypendiów i nagród za wybitne osiągnięcia sportowe o wymiarze krajowym i międzynarodowym.
8. Analiza i opinia dotycząca uchwały w sprawie wyboru przedstawicieli Rady Miejskiej w Łazach do Rady Społecznej przy SPZOZ w Łazach.
9. Analiza i opinia dotycząca uchwały w sprawie wyboru przedstawiciela Rady Miejskiej w Łazach do Rady Społecznej przy ZLA w Zawierciu.
10. Opiniowanie i realizacja wniosków zgłoszonych do Komisji w I kwartale 2011 roku.
11. Opiniowanie projektów uchwał na sesje Rady Miejskiej.
12. Sprawy bieżące i różne.

II KWARTAŁ

1. Przyjęcie sprawozdania z wykonania budżetu Gminy Łazy za rok 2010 w ramach działalności merytorycznej Komisji (MOK, OSiR, BP MiG Łazy, OPS, WE UM).
2. Omówienie możliwości realizacji zdrowotnych programów profilaktycznych we współpracy z Samodzielnym Publicznym Zakładem Opieki Zdrowotnej w Łazach.
3. Podsumowanie roku szkolnego 2010/2011.
4. Organizacja nowego roku szkolnego – analiza arkuszy organizacyjnych szkół i przedszkoli na rok szkolny 2011/2012.
5. Analiza i ocena działań prowadzonych w celu organizacji czasu wolnego dla dzieci i młodzieży podczas wakacji 2011 (propozycje MOK, OSiR, Biblioteki Publicznej Miasta i Gminy Łazy).

6. Analiza realizacji zadań wynikających z zapisów Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomani dla Gminy Łazy oraz Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych.
7. Opiniowanie i realizacja wniosków zgłoszonych do Komisji w II kwartale 2011 roku.
8. Opiniowanie projektów uchwał na sesje Rady Miejskiej.
9. Sprawy bieżące i różne.

III KWARTAŁ

1. Analiza działalności instytucji kultury na terenie Miasta i Gminy Łazy. Stan obecny i perspektywy rozwoju.
2. Przygotowanie placówek oświatowych do rozpoczęcia nowego roku szkolnego 2011/2012. Wizytacja placówek.
3. Omówienie problematyki przyznawania stypendiów naukowych i sportowych.
4. Opiniowanie wykonania budżetu Gminy Łazy za I półrocze 2011 roku w ramach działalności merytorycznej Komisji (oświata, kultura, pomoc społeczna, sport).
5. Ocena wypoczynku dzieci i młodzieży podczas wakacji 2011.
6. Szkolenie dla członków Komisji w ramach działalności merytorycznej Komisji.
7. Opiniowanie i realizacja wniosków zgłoszonych do Komisji w III kwartale 2011 roku.
8. Opiniowanie projektów uchwał na sesje Rady Miejskiej.
9. Sprawy bieżące i różne.

IV KWARTAŁ

1. Analiza działalności instytucji sportowych na terenie Miasta i Gminy Łazy. Stan obecny i perspektywy rozwoju.
2. Analiza i zaopiniowanie budżetu na 2012 rok w ramach działalności merytorycznej Komisji.
3. Plany inwestycyjne i remontowe placówek oświatowych, kulturalnych, sportowych, ochrony zdrowia i pomocy społecznej na 2012 rok.
4. Przyjęcie informacji na temat złożonych przez Gminę Łazy projektów i pozyskanych środków finansowych w ramach kultury, oświaty, zdrowia i opieki społecznej w 2011 roku.
5. Analiza i ocena stanu oświaty za rok szkolny 2010/2011 – przyjęcie sprawozdania o stanie oświaty, w tym szczególnie o wynikach egzaminów i sprawdzianów zewnętrznych w szkołach podstawowych i gimnazjach.
6. Przyjęcie informacji dotyczącej realizacji programów edukacyjno – profilaktycznych w ramach Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych.
7. Opiniowanie i realizacja wniosków zgłoszonych do Komisji w IV kwartale 2011 roku.
8. Podsumowanie prac Komisji za 2011 rok.
9. Opiniowanie projektów uchwał na sesje Rady Miejskiej.
10. Sprawy bieżące i różne.

Przewodniczący Rady - odczytał projekt uchwały w w/w sprawie i zapytał, czy Radni wnoszą uwagi.

Uwag i zmian do projektu uchwały Radni nie wnieśli.

Przewodniczący Rady - poddał pod głosowanie projekt uchwały w przedmiotowej sprawie.

W głosowaniu udział brało 15 Radnych.

Rada Miejska w Łazach jednogłośnie (15 głosów za) podjęła Uchwałę Nr IV/24/11 w sprawie: przyjęcia planów pracy Komisji Rady Miejskiej w Łazach na rok 2011.

Do punktu nr 16.

Radny Zenon Głęb - złożył interpelacje, które w formie pisemnej stanowią załącznik do protokołu.

Do punktu nr 17.

Radny Jan Hoffman:

– zapytał, dlaczego nakazy płatnicze podatków wysłała się dopiero w 2011 roku, skoro Pani Skarbnik powiedziała, że nalicza się je od lutego 2010 r. Zapytał kiedy były podjęte decyzje o przekwalifikowaniu gruntów w Niegowonicach i dlaczego mieszkańcy nie zostali poinformowani o tym. Dodał, że dowiedział się w Wydziale Finansowym tut. Urzędu, że dopiero ta akcja się rozpoczęła i w tym roku mieszkańcy będą musieli zapłacić podatek za 2010 rok bardzo zwiększony. Mieszkańcy dostaną nowe nakazy i to będą dość duże podwyżki. Od mieszkańców już słyszał, że tego nie będą płacić,

- zapytał, czy już nie ma pieniędzy na oświatę w Niegowonicach, bo doszły go słuchy, że na malowanie klas zbiera się po 50 zł od ucznia.

Radna Marta Grzesica:

- zapytała, czy Urząd może wygospodarować środki finansowe na zakup brakujących elementów, które zostały skradzione z placu zabaw w Chruszczobrodzie Piaski,

- powiedziała, że mieszkańcy nieruchomości położonej w Chruszczobrodzie Piaski 34 A wyrazili wcześniej tut. Urzędowi zgodę na wykonanie przepustu przez swoją posesję obecnie proszą o ułożenie dodatkowo 2-3 rur odprowadzających wodę do rzeki, gdyż chcą teren posesji uporządkować. Proszą o ułożenie brakujących rur przed zagospodarowaniem terenu,

- mieszkańcy pytają jaki jest plan przebiegu budowy wodociągu w Chruszczobrodzie, gdyż chcą brukować wjazdy na posesje i chcieliby wiedzieć, czy nie będzie to kolidowało z budową wodociągu.

- powiedziała, że Ks. Proboszcz z Chruszczobrodu w imieniu wszystkich parafian bardzo dziękuje za pełne oświetlenie pomnika Papieża Jana Pawła II, który jest teraz bardzo widoczny. Jednak prosi o przesunięcie jednej lampy w kierunku pomnika Papieża, bo przebijający strumień światła na ulicę utrudnia kierowcom jazdę po zmroku,
- poinformowała, że zmarła Pani doktor Kieruzel, zaprosiła chętnych do uczestnictwa w pogrzebie, który odbędzie się w sobotę o godz.13.00.

Radny Dariusz Tabas:

- zapytał, jaka jest możliwość zorganizowania wywozu odpadów wielkogabarytowych,
- zapytał, jaka jest możliwość oznaczenia drogi wojewódzkiej (od Wiesiółki do Chruszczobrodu- do zakrętu) dochodzi tam do kolizji, ten zakręt w czasie mgły jest niewidoczny,
- zgłosił potrzebę ustawienia progu zwalniającego w okolicy Szkoły Podstawowej w Chruszczobrodzie,
- zapytał, czy Sanepid dopuszcza możliwość kąpieli w „Zalewie” i czy są rozważane możliwości jego zagospodarowania w przyszłości,
- zapytał, co dalej z komunikacją autobusową w naszej Gminie.

Do punktu nr 18.

Maciej Kaczyński – Burmistrz Łaz – przedstawił informację z prac między sesjami Rady Miejskiej w Łazach.

W/w informacja stanowi załącznik do protokołu.

Radny poprosił, aby w tym punkcie zabrać głos.

Radny Władysław Nowak – powiedział, że cieszy się, iż przedstawiając powyższą informację Burmistrz przypomniał sobie, iż zgłaszaliśmy wniosek o nabór partnera do realizacji projektu „Modernizacja zarządzania w administracji samorządowej” jednak jeszcze dwa dni temu o tym nie wiedział. Dopiero odczytując Informację z prac Urzędu i Burmistrza w okresie między sesjami o tym mówi. Jednak Radny cieszy się, że zarówno Burmistrz jak i cały Urząd będzie się szkolił, że będą podnoszone kwalifikacje, gdyż jest to potrzeba nagląca. Zapytał, czy można Radnych włączyć do tego programu np. na zasadzie wolnego słuchacza, gdyż sam chętnie by w takim programie uczestniczył.

Maciej Kubiczek – Przewodniczący Rady – powiedział, że rozmawiał z Wydziałem Zarządzania Projektami i dowiedział się, iż w tym programie mogą uczestniczyć jedynie pracownicy samorządowi. Projekt nie przewiduje udziału Radnych.

Radny Nowak Władysław – kontynuując swą wypowiedź powiedział, że Burmistrz poinformował, że odbyło się spotkanie z PKP, jednak nie poinformował, co z tego spotkania wynikło. Poprosił Burmistrza i Przewodniczącego Rady, by podczas prowadzenia rozmów z PKP odnośnie dworca kolejowego w Łazach zasięgnęli opinii jego osoby. Powiedział, że budynek dworca jest w bardzo złym stanie technicznym i on służy radą w tej sprawie.

Radna Marta Grzesica – zapytała, czy na spotkaniu z Zarządem Dróg Wojewódzkich była mowa na temat wykonania projektu remontu wiaduktu w Tucznawie.

Maciej Kaczyński – Burmistrz Łaz – w nawiązaniu do wypowiedzi Radnego Nowaka – powiedział, że na posiedzeniu Komisji Radny Nowak powiedział, że jest „analfabetą informatycznym” i nie wie czy ma dobre informacje. Zapytał, czy gmina ogłosiła konkurs na partnera do zarządzania Gminą. Odpowiedź była zaprzeczająca, gdyż Gmina takiego konkursu nie ogłaszała. W tym zakresie jest to nabór partnera do realizacji projektu z unii europejskiej. Dodał, „Pan Nowak jest mistrzem własnego PR-u”, gdyż jak można pokazywać megalomanię i mówić przy rewitalizacji abyśmy się zastanowili nad remontem dworca. Wniosek na rewitalizację miasta złożyliśmy 19 listopada 2010 r., a już 2 lata temu rozmawialiśmy o rewitalizacji. Specjalne spotkanie zostało zorganizowane z radnymi w tej sprawie, na którym były zgłaszane różne propozycje co do rewitalizacji centrum Łaz. Między innymi Radny Nowak zaproponował, aby w budynku dworca zorganizować izbę pamięci poświęconą kolejnictwu, co w tym projekcie zostało uwzględnione. Powiedział, że przyjmuje wszelką krytykę Radnych, jednak jeżeli chodzi o dworzec w Łazach to był odpowiedni czas na swoje uwagi, a nie mówić teraz, że przy projektowaniu dworca Radny może pomóc swoimi radami.

Radny Władysław Nowak – zapytał, czy odnośnie remontu dworca była robiona ekspertyza.

Burmistrz – odpowiedział, że PKP żadnej dokumentacji nie posiada, myśmy ze strony Gminy wykonali dokumentację. Jeżeli chodzi o prowadzone rozmowy nt. kolei śląskich to nie czuje się upoważniony do przekazywania informacji w tej sprawie, gdyż im mniej osób o tym mówi tym lepiej. Rozmowy z Marszałkiem trwają, są prowadzone na wysokim szczeblu. Nie będziemy na razie tego nagłaśniać, gdyż nie wiadomo jaki będzie finał. Podziękował Radnemu za chęć pomocy, jednak nie skorzysta z jego rad i doświadczenia jako pracownika dyżurnego ruchu na kolei.

W 2011 roku Marszałek planuje uruchomienie kolei śląskich, jednak na dzień dzisiejszy nie będziemy informować o szczegółach.

Jeżeli chodzi o projekt remontu drogi wojewódzkiej oraz wiaduktu na tej drodze, to obecnie prace trwają. Wpłynęło do nas ostatnio pismo dot. oddziaływania na środowisko, brany jest pod uwagę fakt transportu dolomitu przez wiadukt. Obecnie są wybierane zadania do wykonania.

Do punktu nr 19.

Barbara Cyganek - Skarbnik Gminy – powiedziała, że w kwestii, którą poruszył Radny Hoffman chodzi o dwa różne programy, które dotyczą dwóch różnych organów. Pierwszy to Starosta, który prowadzi ewidencję gruntów i to właśnie Starosta modernizuje tą ewidencję. Robione to jest na podstawie przepisów prawa geologicznego i kartograficznego i rozporządzeń wykonawczych do nich. Procedura modernizacji ewidencji gruntów jest podobna do planu

zagospodarowania przestrzennego. Starosta przygotowuje plan modernizacji ewidencji gruntów i wyklada do publicznej wiadomości mieszkańców celem wniesienia uwag. Powinno to być podane do publicznej wiadomości. Po zebraniu i rozpatrzeniu wniosków i uwag plan zostaje zatwierdzony i dopiero wtedy wykonywane są operaty, na podstawie który my dokonujemy zmian w naszej ewidencji. W przepisach również istnieje zapis, że jeśli zmiany dokonywane są z urzędu, to starosta nie musi informować indywidualnych osób, których to dotyczy. Starosta informuje indywidualne osoby o zmianach, gdy dokonywane są one nie z urzędu lecz na wniosek osoby zainteresowanej. Urząd Miejski w Łazach z początkiem listopada 2010 roku otrzymał zmiany geodezyjne dotyczące tej modernizacji, ale zmiana dokonana jest w operatach starosty w lutym 2010 roku i podatek musi być naliczony od marca 2010 roku. Zgodnie z ordynacją podatkową nie dopuszczalne jest ustalanie zobowiązań podatkowych bez wszczęcia postępowania podatkowego. Pierwszą korespondencję wysyłamy do podatnika, że jest dokonana zmiana w ewidencji gruntów i do złożenia informacji podatkowej. Następnie występujemy do podatnika do zapoznania się z dokumentacją i dopiero wtedy możemy wydać decyzję ustalającą zobowiązanie podatkowe. Jeśli nie zostanie to dokonane na początku tego roku, to będzie trzeba najpierw wydać decyzję podatkową na rok 2010, a następnie decyzję na rok 2011. Obecnie robimy te zmiany w szybkim tempie, aby zdążyć z decyzją na rok 2011.

Maciej Kaczyński – Burmistrz Łaz – odpowiadając na interpelacje Radnego Zenona Głaba powiedział, że oświetlenie ulicy Piaskowej od ul. Długiej w Rokitnie Szlacheckim wymaga budowy dodatkowego odcinka (około 200 mb) linii oświetlenia ulicznego łącznie z słupami. Inwestycja musi być poprzedzona wykonaniem projektu budowlanego i uzyskaniem pozwolenia na budowę. Budowa nowych odcinków oświetlenia ulicznego realizowana będzie w ramach możliwości finansowych Gminy, po zrealizowaniu już zleconych projektów budowlanych. Jednak zadanie to zostanie wpisane do wykazu potrzeb w tym zakresie.

W sprawie zagospodarowania pomieszczenia w obiekcie sportowym w Rokitnie Szlacheckim dla potrzeb młodzieży odpowiedział, że była umowa, że jeżeli Urząd wstawi na poddaszu okno to remont poddasza będzie wykonany we własnym zakresie. Dodał, że w tej sprawie Radny otrzyma odpowiedź na piśmie.

Odpowiadając Radnemu Hoffmanowi Burmistrz powiedział, że Dyrektor Szkoły w Niegowonicach przed feriami zimowymi wystąpiła z pismem o zakup farb i lakieru na kwotę 2 tys.zł na pomalowanie małej sali gimnastycznej oraz jednej z klas. Powiedział, że wyraził na to zgodę. Było to pismo w imieniu rodziców. We wszystkich szkołach rodzice malują klasy z własnej inicjatywy np. w szkole w Wysokiej wszystkie pomieszczenia w budynku pomalowali rodzice. My nikogo nie zmuszamy do tego, ani też nie występujemy z propozycją uiszczenia składki. Urząd sfinansował zakup tych materiałów, o które wystąpiła Pani Dyrektor.

Odpowiadając Radnej Grzesicy powiedział, że Urząd postara się wyasygnować pewne środki aby dokupić brakujące elementy placu zabaw w Chruszczobrodzie Piaski.

W sprawie projektu budowy wodociągu odpowiedział, że jest on do wglądu i każdy może się z nim zapoznać.

Radnemu Tabasowi odpowiedział, że raz w roku prowadzona jest akcja zbiórki odpadów wielkogabarytowych. W tym roku planujemy taką akcję przed Świętami Wielkanocnymi.

W sprawie bezpieczeństwa na drodze w rejonie szkoły w Chruszczobrodzie odpowiedział, że najprawdopodobniej nie będzie zgody na umieszczenie progów zwalniających, lecz zastanowimy się nad innymi rozwiązaniami.

W sprawie kąpieliska w Łazach odpowiedział, że prowadzone są badania związane z dopuszczeniem zalewu w Łazach do kąpiel. Badania wykazują, że można tam się kąpać. Latem występują tam sinice, jednak nie są one toksyczne.

W sprawie Komunikacji Burmistrz odpowiedział, że jakość świadczonych usług przez PKM Olkusz jest bardzo zła. Obecnie prowadzimy rozmowy z przewoźnikami, aby jakość komunikacji się poprawiła.

Burmistrz poinformował, że odbędzie się spotkanie z Sołtysami i Przewodniczącymi Zarządów Osiedli, na którym omówione będą min. sprawy zbliżających się wyborów sołeckich, omówione zostaną również sprawy dot. Funduszu Sołeckiego.

Poinformował również, że planowane jest szkolenie dla Radnych, które zostanie przeprowadzone przez Dyrektora Nadzoru Prawnego Wojewody.

Do punktu nr 20.

Wolne wnioski :

– **Radny Hoffman** – zabrał głos w sprawie przejęcia ośrodków zdrowia na terenie naszej Gminy. Powiedział, że nie szczędził słów krytyki w stosunku do Radnego Powiatu Rafała Porca, Starosty Wojdasa odnośnie przejęcia ośrodków zdrowia od Powiatu. Budynki ośrodków nadawały się do natychmiastowego remontu, przejęliśmy je z długami.

Następnie podkreślił arogancję w wypowiedzi Pana Burmistrza co do działalności Radnego Władysława Nowaka. W dalszej wypowiedzi powiedział, że on głosował za budową basenu, na który wówczas wiadomo było, że będzie trzeba dokładać środki finansowe na jego utrzymanie. Z inicjatywy śp. Radnego Stanisława Piekaja przystąpiono do realizacji budowy basenu, który cieszy się popularnością jednak trzeba dokładać środki finansowe na ten cel.

Zapytał Pana Burmistrza co wynikało ze spotkań jakie prowadził przez poprzednie 4 lata z Zarządem Dróg Wojewódzkich, czy na drogę 796 jest chociażby projekt wykonany.

- Radny Władysław Nowak:

- poinformował, że odbyło się zebranie założycielskie „Klubu Radnych 2010”, gdzie został wybrany Przewodniczącym Klubu. Celem działania jest szeroko rozumiana działalność dla poprawy życia mieszkańców naszej Gminy. Klub będzie pracował zgodnie ze Statutem Rady Miejskiej. Zamierzają wydawać jak dotychczas biuletyn, który będzie informował mieszkańców o poczynaniach Klubu,

- w odniesieniu do zarzutów Pana Burmistrza odnośnie jego osoby związanej z koleją powiedział, że pracuje jako dyżurny ruchu, jest to bardzo odpowiedzialna praca wymagająca ogromnych kwalifikacji i dużej wiedzy, znajomości przepisów. Jest to praca porównywalna do pracy kontrolera ruchu lotniczego. W ramach informacji chce powiedzieć, że przeszedł wszystkie stanowiska w służbie ruchu poprzez zapowiadania pociągów na Stacji Szopienice aż do funkcji Zastępcy Naczelnika Stacji Pozaklasowej w Łazach, po drodze pełnił szereg innych funkcji. Podkreślił, że stanowisko dyżurny ruchu, to jest podstawowe, stanowisko kluczowe w strukturze kolei, jeżeli chodzi o technikę i kontrolę o prowadzenia ruchu pociągów.

Radny Dariusz Tabas - poparł zamiar budowy boiska sportowego w Chruszczobrodzie.

Radna Marta Grzesica powiedziała, że na posiedzeniu Komisji Radny Nowak nie wiedział do końca o co pyta jeżeli chodzi o partnera do zarządzania Gminą i dlatego Radny Wałczak w internecie tego nie znalazł. Powiedziała, że Radny Nowak mógł przynieść wydrukowaną nazwę tego projektu to wiedzielibyśmy o czym mówimy.

Następnie podziękowania skierowała do Pani Anny Tarapaty - Pogody, Pani Lidii Janus za bardzo staranną dokumentację remontu budynku Ośrodka Zdrowia w Chruszczobrodzie. Dokumentacja fotograficzna tego budynku trafiła na jedną z plansz gry dla młodzieży pn „Ruszaj po euro”. Urząd Marszałkowski zorganizował projekt edukacyjny z tym zakresie. W projekcie wzięło udział 40 szkół gimnazjalnych. Finał konkursu „Ruszaj po euro” wygrali uczniowie z Chruszczobrodu.

Zaproponowała, aby Radni szukali podobnych rozwiązań, które będą pożyteczne dla wszystkich.

Danuta Ludwikowska – Przewodnicząca Zarządu Osiedla Nr 3 w Łazach – powiedziała, że istnieje konieczność chociaż częściowego odsnieżania parkingu przy cmentarzu w Łazach, jak również drogi dojazdowej do cmentarza.

Edward Zadworny – Sołtys Sołectwa Wiesiółka:

– poprosił o umieszczenie artykułu w „Echach Łaz” dotyczącego dewastacji naszego mienia publicznego jak: ławki, znaki drogowe, rozkłady jazdy, lampy oświetleniowe itd.

Należy w artykule tym podkreślić, że pieniądze jakie musimy wydać na naprawę szkód można by było spożytkować na coś innego, nowego na terenie Gminy Łazy,

- poprosił, aby sprawę zaśmiecania terenu całej Gminy przez mieszkańców również zamieścić w „Echach Łaz”,

- poprosił o wygospodarowanie i urządzenie terenu pod parking przy ul. Starorynkowej w Wiesiołce przy stacji kolejowej,

- powiedział, że na drogowskazie przy zjeździe na Wiesiołkę z drogi wojewódzkiej 796 widnieje informacja iż odległość do Wiesiołki wynosi 2 km, co jest niezgodne z prawdą i należy ten drogowskaz uaktualnić ,

-poprosił o oznakowanie drogi do Wiesiołki - „ lewoskręt”, gdyż wieczorem nie widać zakrętu, jest głęboki rów i zagraża bezpieczeństwu.

Do punktu nr 21.

Maciej Kubiczek – Przewodniczący Rady Miejskiej w Łazach przedstawił Radnym korespondencję, jaka w okresie międzysesyjnym wpłynęła do Rady Miejskiej w Łazach.

Poinformował Radnych, że każdy może zapoznać się z pismami w Biurze Rady Miejskiej

Dodał, że pisma zadekretował do poszczególnych Komisji Rady. Poinformował również o odbytych Komisjach w okresie międzysesyjnym.

Do punktu nr 22.

Przewodniczący Rady Miejskiej w Łazach - Maciej Kubiczek- stwierdził, że porządek obrad został wyczerpany, w związku z czym o godzinie 15.35 ogłosił zamknięcie IV/11 Sesji Rady Miejskiej w Łazach.

Materiały będące przedmiotem obrad dzisiejszej Sesji stanowią załączniki do protokołu.

Na tym protokół zakończono.

Protokolant: Małgorzata Jurkin i Teresa Kurzacz

**Przewodniczący
Rady Miejskiej w Łazach**

Maciej Kubiczek