

## PROTOKÓŁ Nr XXVII/13

**z Sesji Rady Miejskiej w Łazach  
odbytej w dniu 12.07.2013 roku o godz.9.00  
w Urzędzie Miejskim w Łazach.**

Stan Rady Miejskiej w Łazach - 15 radnych

Obecnych na sesji Rady – 14 Radnych (lista obecności w załączeniu)

Nieobecny Radny Maciej Kubiczek – nieusprawiedliwiona.

Spoza grona Rady Miejskiej w Łazach w sesji uczestniczyli:

Burmistrz Łaz – Maciej Kaczyński

Sekretarz Gminy – Ilona Pelon

Skarbnik Gminy – Barbara Cyganek

Adwokat – Sławomir Kania

Tomasz Wyrwas – Prezes Spółki „PROMAX”

Dyrektorzy Placówek Oświatowych z terenu Gminy Łazy

Sołtysi z terenu Gminy Łazy – ( lista obecności w załączeniu )

Kierownicy Wydziałów Urzędu Miejskiego w Łazach

Dyrektorzy Jednostek Organizacyjnych Urzędu Miejskiego w Łazach

Kierownik Ośrodka Pomocy Społecznej - Bożena Strzelecka- Kłopot

Mieszkańcy MiG Łazy

Lista osób spoza grona Rady stanowi załącznik do protokołu.

### **Do punktu nr 1.**

Otwarcia Sesji Rady Miejskiej w Łazach dokonała **Marta Grzesica** -  
**Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej w Łazach.**

Na podstawie listy obecności stwierdziła, że na Sesję przybyło 14 Radnych i podejmowane uchwały będą prawomocne.

## Do punktu nr 2.

**Marta Grzesica - Wiczewodnicząca Rady** - powiedziała że Radni otrzymali zawiadomienia o Sesji z proponowanym porządkiem obrad wraz z materiałami w ustawowym terminie.

**Następnie Wiceprzewodnicząca Marta Grzesica** - odczytała proponowany porządek obrad , który stanowi załącznik do protokołu.

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.
2. Zatwierdzenie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z sesji Rady Miejskiej w Łazach z dnia 20.06.2013 r.
4. Podjęcie uchwały w sprawie: zmian do budżetu Gminy Łazy na rok 2013.
5. Podjęcie uchwały w sprawie: zaciągnięcia pożyczki z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Katowicach.
6. Podjęcie uchwały w sprawie: przekazania środków finansowych na Wojewódzki Fundusz Wsparcia Policji w Katowicach z przeznaczeniem na dofinansowanie zakupu samochodu osobowego dla Komisariatu Policji w Łazach.
7. Podjęcie uchwały w sprawie: wyrażenia zgody na utworzenie stowarzyszenia pod nazwą Związek Gmin i Powiatów Subregionu Centralnego Województwa Śląskiego z siedzibą w Gliwicach.
8. Podjęcie uchwały w sprawie: zatwierdzenia Aktualizacji Planu Odnowy Miejscowości Grabowa na lata 2013-2020.
9. Interpelacje radnych.
10. Zapytania radnych.
11. Informacja dotycząca działalności Burmistrza Łaz i Urzędu Miejskiego w Łazach za okres między sesjami Rady.
12. Odpowiedzi na zapytania.
13. Wolne wnioski i informacje.
14. Informacja Przewodniczącego Rady Miejskiej w Łazach o pracy między sesjami i otrzymanej korespondencji.
15. Zamknięcie sesji.

Następnie **Wiceprzewodnicząca Rady** - poddała pod głosowanie porządek obrad.

W głosowaniu udział brało 14 Radnych.

**Rada Miejska w Łazach jednogłośnie ( 14 głosów ) przyjęła porządek obrad Sesji.**

## Do punktu nr 3.

**Marta Grzesica – Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej w Łazach** – zapytała Radnych, czy wnoszą uwagi do protokołu Nr XXVI2013 z Sesji Rady Miejskiej w Łazach z dnia 20.06.2013 roku.

Poinformowała, że protokół był wyłożony do wglądu w Biurze Rady Miejskiej w Łazach oraz przed Sesją na sali narad.

Radni uwag nie wnieśli.

**Rada Miejska w Łazach przyjęła przez aklamację protokół Nr XXVI/2013 z Sesji Rady Miejskiej w Łazach z dnia 20.06.2013 r.**

**Do punktu nr 4**

**Barbara Cyganek – Skarbnik Gminy** - powiedziała, że w związku ze złożonym wnioskiem Powiatowego Komendanta Policji w Zawierciu o dofinansowanie zakupu samochodu osobowego dla Komisariatu Policji w Łazach w wysokości 37.500 zł przedkładałam projekt zmian do budżetu. Przekazanie środków wiąże się ze zwiększeniem planu wydatków na rok 2013 o 37.500 zł. Środki na ten cel pochodzą będą ze środków wolnych. W związku z powyższym zwiększony zostaje planowany deficyt budżetu o tę kwotę oraz zwiększone przychody budżetu także o 37.500 zł.

**Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej w Łazach – Marta Grzesica** - poinformowała, że Komisja Budżetowa pozytywnie większością głosów (4 głosy za, 1 wstrzymujący) zaopiniowała w/w projekt uchwały.

Następnie otworzyła dyskusję.

**Radny Zenon Głąb** – powiedział „chciałbym się odnieść co do sfinansowania zakupu samochodu dla Policji, bo ja uważam że Policja powinna służyć społeczeństwu a nie władzy. Zaraz podam kilka przykładów , które między innymi w tutejszym komisariacie miały miejsce. Złożyłem zawiadomienie do komisariatu odnośnie ubliżenia mi przez Pana Przewodniczącego Rady Miejskiej w Łazach Macieja Kubiczka, kiedy odbywała się Komisja Rewizyjna w tutejszej Radzie Miejskiej. Pan Przewodniczący ubliżył mi, że jestem donosicielem i gestapowcem. Natomiast na Policji przytoczę: w toku rozpatrzenia Przewodniczącego Rady Miejskiej Macieja Kubiczka ustaliliśmy, że wypowiedział słowa cytowane „ gestapowskie metody”. Jednak celem jego nie była obraza osoby Zenona Głąba a były to jedynie słowa nie przemyślane spowodowane chwilowym uniesieniem emocjonalnym. Tak sporządzono protokół tu na Komisariacie Policji. Jeszcze dodam, że odmówiono wszczęcia śledztwa. Było jeszcze jedno prowadzone postępowanie wyjaśniające odnośnie odprowadzania ścieków z krytej pływalni w Łazach. Nie zasugerowała się Policja pismem Głównego Inspektora Sanitarnego z Warszawy, gdzie jest napisane i następnie Radny odczytał fragmenty pisma.

**Wiceprzewodnicząca Rady** - zwróciła uwagę Radnemu Głąbowi, że to jest nie na temat i mówi nie o zakupie samochodu.

**cd. wypowiedzi Radnego Zenona Głąba** – powiedział „ o samochodzie, ja mówię, że Policja powinna służyć społeczeństwu a nie władzy.

W obecnej sytuacji, jaka mnie dotknęła, to nie służy społeczeństwu, tylko służy władzy, służy układowi zamkniętemu, który się tutaj w jakiś sposób stworzył w Gminie Łazy, układ zamknięty .

Moje stanowisko jest takie, że praca i finansowanie Policji powinny być przejrzyste.

Nie ze środków gminnych, bo dochodzi do tego, że jeżeli gminy finansują policję, to w jeżeli są jakieś postępowania powiedzmy jeżeli chodzi nie tylko o mnie , o ludzi którzy w jakiś sposób mają tutaj z Gminą , z Burmistrzem do czynienia wszystko jest

w jakiś sposób umarzone. I to jest bolesne. Jak można finansować policję, która służy władzy. Ja jestem jako Radny przeciwko finansowaniu. Powinno to być przejrzyste, jest Komenda Główna Policji, jest Ministerstwo Spraw Wewnętrznych i Administracji, które powinny Policję w jakiś sposób finansować. Myśmy już finansowali samochód, myśmy już finansowali dwóch dzielnicowych. Uważam, że tak być nie powinno."

**Radna Anna Staniaszek** - powiedziała „ ja nie będę się chwaliła na kogo donosy napisałam , bo nie pisałam. W Łazach w tej chwili jest jeden samochód. Nie wyobrażam sobie bezpieczeństwa mieszkańców gminy, swojego, waszego jeżeli nasi policjanci będą musieli chodzić pieszo. To jest po prostu śmieszne. Obowiązkiem gminy jest wspomaganie policji, tak samo jak wspomaganie szkoły, OPS-u , wszystkich ważnych dla społeczeństwa rzeczy. Moja rodzina doświadczyła pomocy policji i dzięki temu, że był samochód, ta policja zjawiała się szybko. Nie wyobrażam sobie sytuacji, gdy będzie jeden samochód, który będzie opiekował się ludźmi np. w Grabowej a telefon będzie z innego końca Gminy to w jaki sposób oni dotrą i pomogą nam. To jest nasz obowiązek, mamy takie możliwości, to dlaczego nie".

**Radny Ryszard Słowikowski** – powiedział zadam pytanie , na które Państwo sami sobie odpowiedzcie. „ co miasto miało począć z basenem skoro nie było jeszcze kanalizacji miejskiej, zamknąć go na 4 spusty, mając spadek po poprzedniej Radzie, która budowę basenu uchwaliła? Jakie by to by były ogromne koszty gdyby basen nie został uruchomiony .Trzeba było iść na kompromis, dogadać się z RPWiK i uruchomić ten basen . Wydaje mi się, że ten basen nie służył władzy, tam nie kąpał się tylko Pan Burmistrz z Rodziną tylko kąpało się całe społeczeństwo, dzięki temu dzieci nam się nie topiły po różnych glininkach. Żadne dziecko nam się nie utopiło kiedy ruszył basen w Gminie Łazy. Jest to odpowiedź na pytanie Kolegi Głaba. Ja też bym bardzo chciał, żebyśmy mieli dofinansowanie z Władz Centralnych na samochód dla naszej Policji, ale stoimy przed faktem dokonanym i nie mają tych pieniędzy to co , policjanci mają na hulajnogach jeździć?

**Radna Stempel** – powiedziała „na koniach, na koniach”.

Cd. wypowiedzi **Radnego Słowikowskiego** - Pani Radna rzuciła hasło, że na koniach .Może na koniach, tylko musimy pomyśleć o stajniach, paszy, obsłudze tych koni. Możemy tak zrobić, ale chyba prostsze będzie dofinansowanie tego samochodu, żeby mieć większe bezpieczeństwo w Gminie " .

**Radny Dariusz Tabas** – powiedział „to jest obowiązkiem Gminy dbać o bezpieczeństwo mieszkańców, to są ustawowe prawo. Dlatego też my zwracamy się o dofinansowanie tego pojazdu. Panie Radny jeżeli chodzi o te przekazane przez Pana informacje, uważam że jeżeli Pan się z tym nie zgadza to ma Pan prawo się odwołać. Podobnie do Sądu, a nie zabierać czasu na sesji bo uważam, że to nie jest związane z samochodem.

### **Radny Leszek Bogłowski – Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej w Łazach –**

W sobotni wieczór grupa młodzieży pokradła pokrywy od studzienek. Gdyby nie szybka reakcja Policji i schwytanie sprawców na peryferiach miasta, a następnie do późnych godzin wieczornych ich zabezpieczenie. Jeżeli macie Państwo taką propozycję możemy Komisariat Policji w Łazach zamknąć, o który również walczyliśmy żeby go nie zamknęli. Panie Radny Głęb co Pan powie wówczas jak Policjanci będą lecieć biegiem do Rokitna jak się komuś będzie działo krzywda.

**Maciej Kaczyński – Burmistrz Łaz –** powiedział „chcę się odnieść do wypowiedzi Pana Głęba, bo na dzisiejszej sesji mamy przedstawicieli wszystkich lokalnych mediów, więc sytuacja będzie tak wyglądała, że Pan Radny Głęb będzie dzisiaj główną gwiazdą sesji i będzie posługiwał się słowami układ. Jeżeli chodzi o odprowadzania ścieków z basenu jest to sprawa zamknięta i to nie jest kwestia, że Policja to umarza, tylko Policja na wniosek Prokuratury przeprowadza postępowania a później trafia to do Prokuratury. Dzięki donosom radnego Głęba mieliśmy szereg kontroli z tym związanych. Radny Głęb zawiadamia Głównego Inspektora, bo cały czas powtarza, że ja mam układy w województwie, wszędzie. Więc została zlecona kontrola, która wykazała, że jest wszystko w porządku. Za mojej kadencji została wybudowana oczyszczalnia ścieków.

Pan Burmistrz w kwestii odprowadzania wody z basenu powiedział, że na ten temat mówiliśmy szeroko po stokroć że została uregulowana.

Kwestia wydania warunków przyłącza basenu wydawał mój poprzednik Tadeusz Czop, który tam się podpisał, zresztą ja Państwu to pismo odczytywałem. Idąc logiką Pana Głęba to gdyby coś było nie tak to ja już bym dawno zawiadomił organy ścigania.

Jednym z zadań własnych gminy bardzo ważnym to jest zapewnienie mieszkańcom bezpieczeństwa. My ten program realizujemy od wielu lat m.in. poprzez zakup samochodu dla na straży pożarnej i średni raz na dwa lata kupujemy nowy samochód. Komendant Powiatowy Policji zwrócił się o sfinansowanie w 50% zakupu nowego samochodu. Tutaj Radna mówiła, że nasza Policja została z jednym samochodem. Właśnie dlatego, żeby to było transparentnie i jawnie, procedura przekazania środków jest taka, a nie inna. Niezbędna jest uchwała podejmowana przez radnych. Te środki trafiają na fundusz wsparcia policji. Na szczeblu centralnym organizowane są przetargi i dopiero samochód trafia do jednostki. Mam nadzieję, panie Głęb, że nie będzie pan w takiej sytuacji, kiedy potrzebna będzie natychmiastowa reakcja policji, a policja nie będzie miała czym dojechać na Mitręgę, Hutki Kanki do Rokitna Szlacheckiego, czyli do okręgu wyborczego, który Pan reprezentuje. Dlatego bardzo proszę Państwa Radnych o podjęcie tej uchwały”.

**Radny Władysław Nowak –** powiedział, że miał nie zabierać głosu ale chce wytłumaczyć dlaczego wstrzyma się przy głosowaniu tego projektu uchwały. Ponieważ też uważa, że jest pewien konflikt interesu. Jak Burmistrz zauważył jest on jednak stroną w tych postępowaniach, przynajmniej w niektórych dotyczących relacji z Radnymi i z Obywatelami miasta. Projekt uchwały na dzisiejszej sesji znalazł się z inicjatywy Pana Burmistrza. Dlatego może powstać wrażenie, że jest to forma rewanżu ze strony Burmistrza za taki, czy inny wynik tych postępowań przygotowawczych. Dlatego Radny wolałby, żeby ta inicjatywa była ze strony Komisji, albo grupy Radnych i wtedy by to wyglądało troszkę inaczej. W tej sytuacji jaka jest Radny ma wątpliwość i dlatego wstrzyma się w tej sprawie.

**Radny Ryszard Słowikowski** – wydaje mu się, że znowu głos Kolegi Radnego Nowaka jest bezzasadny, bo gdyby Burmistrz chciałby tak zrobić jak sugeruje Kolega Władysław to sam by podjął decyzję o dofinansowaniu tego samochodu. Natomiast Burmistrz przedstawił to w formie projektu uchwały, którą my jako Radni musimy przegłosować. To Rada decyduje czy przyzna te pieniądze na zakup samochodu, czy nie.

**Radny Dariusz Tabas** – z wnioskiem o dofinansowanie zakupu samochodu dla Policji wystąpił Komendant Powiatowej Policji a nie Pan Burmistrz, który się tylko do tego przychylił. Śledzicie Państwo prasę, telewizję i nie będę tego przytaczał ostatni przykład Pana Prokuratora, a resztę się domyślcie. Przypomnę o Burmistrze z jednej miejscowości, który też finansował Policję i też możecie sobie Państwo dopowiedzieć wszystko.

**Radny Władysław Nowak** – zapytał Mecenasa, czy Pan Burmistrz ma prawo przekazać środki sam z własnej inicjatywy, gdyż odniósł wrażenie, że Radny Słowikowski sugerował że Pan Burmistrz może z własnej inicjatywy przeznaczyć środki.

**Ilona Pelon – Sekretarz Gminy** – z miejsca stwierdziła, że środki na ten cel musi przeznaczyć Rada.

**Radny Zenon Głąb** – powiedział „ Pan Przewodniczący Tabas powiedział w ten sposób , że jeżeli chodzi o Burmistrzów. Ja nie chciałbym przypominać jeżeli oglądamy co się dzieje jak przykładowo Burmistrz spowodował wypadek w stanie wskazującym nie nasz, ja mówię o kraju i tam właśnie dofinansowano Policję. Podstawiano człowieka, któremu dawano krew po to żeby udowodnić Burmistrzowi, że Burmistrz był trzeźwy. Takich przykładów z kraju płynie bardzo dużo i między innymi w tych Gminach gdzie Policja została dofinansowana. Jeszcze raz powtórzę broni się Władzy a nie Społeczeństwa”.

Wobec braku chętnych do zabrania głosu Wiceprzewodnicząca Rady zamknęła dyskusję i poddała pod głosowanie projekt uchwały w przedmiotowej sprawie, który stanowi załącznik .

W głosowaniu udział brało 14 Radnych.

**Rada Miejska w Łazach większością głosów ( 10 głosów za, 1 wstrzymujący, 3 głosy przeciwne ) podjęła Uchwałę Nr XXVII227/13 w sprawie: zmian do budżetu Gminy Łazy na rok 2013.**

Podjęta uchwała stanowi załącznik do protokołu.

**Do punktu nr 5.**

**Barbara Cyganek – Skarbnik Gminy** - powiedziała, że zgodnie z uchwałą budżetowa na rok 2013 jednym ze źródeł finansowania deficytu Gminy w roku 2013 mają być pożyczki zaciągane w WFOŚ i GW. Przedkładany projekt uchwały dotyczy finansowania termomodernizacji Szkoły Podstawowej Nr 3 w Łazach.

Łączny koszt planowanej inwestycji to 797.000 zł. Inwestycja zostanie zrealizowana ze środków pożyczki z WFOŚ w wysokości 403.826 zł, dotacji z WFOŚ w wysokości 67.304 zł oraz środków własnych w wysokości 325.870 zł.

Wiceprzewodnicząca Rady - poinformowała, że Komisje Rady wspólnie głosowały nad projektem uchwały w sprawie: zaciągnięcia pożyczki z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Katowicach i zaopiniowały pozytywnie większością głosów( 11 głosów za, 3 głosy wstrzymujące się ).

Następnie Wiceprzewodnicząca otworzyła dyskusję.

Wobec braku chętnych do zabrania głosu zamknęła dyskusję i poddała pod głosowanie projekt uchwały w przedmiotowej sprawie, który stanowi załącznik do protokołu.

W głosowaniu udział brało 14 Radnych.

**Rada Miejska w Łazach jednogłośnie pozytywnie ( 14 głosów za ) podjęła Uchwałę Nr XXVII/228/13 w sprawie: zaciągnięcia pożyczki z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Katowicach.**

Podjęta uchwała stanowi załącznik do protokołu.

#### **Do punktu nr 6.**

**Marta Grzesica – Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej w Łazach –** poinformowała, że na posiedzeniu Komisji Rady przeprowadzono wspólne głosowanie nad projektem uchwały w sprawie przekazania środków finansowych na Wojewódzki Fundusz Wsparcia Policji w Katowicach z przeznaczeniem na dofinansowanie zakupu samochodu osobowego dla Komisariatu Policji w Łazach.

Następnie Wiceprzewodnicząca otworzyła dyskusję.

Wobec braku chętnych do zabrania głosu zamknęła dyskusję i poddała pod głosowanie projekt uchwały w przedmiotowej sprawie, który stanowi załącznik do protokołu.

W głosowaniu udział brało 14 Radnych.

**Rada Miejska w Łazach większością głosów ( 10 głosów za, 1 wstrzymujący, 3 głosy przeciwnie ) podjęła Uchwałę Nr XXVII/229/13 w sprawie: przekazania środków finansowych na Wojewódzki Fundusz Wsparcia Policji w Katowicach z przeznaczeniem na dofinansowanie zakupu samochodu osobowego dla Komisariatu Policji w Łazach.**

## Do punktu nr 7.

**Ilona Pelon – Sekretarz Gminy** – powiedziała, że przedkładany projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na utworzenie i przystąpienia do stowarzyszenia pod nazwą Związek Gmin i Powiatów Subregionu Centralnego Województwa Śląskiego z siedzibą w Gliwicach.

Związek Gmin i Powiatów Subregionu Centralnego Województwa Śląskiego tworzy się dla współdziałania 80 jednostek samorządu terytorialnego z terenu Województwa Śląskiego tj .gmin i powiatów. Stowarzyszenie to przede wszystkim będzie partnerem dla Urzędu Marszałkowskiego w procesie wyboru i zatwierdzania projektów do realizacji w ramach programu działań Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych dla Subregionu Centralnego. Tutaj opieramy się na wytycznych dokumentu o zasadach uwzględniania wymiaru miejsc dla polityki spójności Unii Europejskiej w tym realizacja Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych. Stowarzyszenie będzie również miało możliwość pozyskiwania, występowania jeżeli chodzi o inne wspólne projekty i tutaj chodzi o ścieżkę działań pozakonkursowych. Temat był bardzo szeroko omawiany na wspólnym posiedzeniu Komisji Rady.

**Marta Grzesica – Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej w Łazach** – poinformowała, że na posiedzeniu Komisji Rady przeprowadzono wspólne głosowanie nad projektem uchwały w sprawie wyrażenia zgody na utworzenie stowarzyszenia pod nazwą Związek Gmin i Powiatów Subregionu Centralnego Województwa Śląskiego z siedzibą w Gliwicach i projekt został zaopiniowany pozytywnie większością głosów ( 11 głosów za, 2 głosy przeciwne, 1 głos wstrzymujący ).

Następnie Wiceprzewodnicząca otworzyła dyskusję.

Wobec braku chętnych do zabrania głosu Wiceprzewodnicząca zamknęła dyskusję i poddała pod głosowanie projekt uchwały w przedmiotowej sprawie, który stanowi załącznik do protokołu.

W głosowaniu udział brało 14 Radnych.

**Rada Miejska w Łazach większością głosów ( 10 głosów za, 4 głosy przeciwne ) podjęła Uchwałę Nr XXVII/230/13 w sprawie: wyrażenia zgody na utworzenie stowarzyszenia pod nazwą Związek Gmin i Powiatów Subregionu Centralnego Województwa Śląskiego z siedzibą w Gliwicach**

## Do punktu nr 8.

**Ilona Pelon – Sekretarz Gminy** – powiedziała, że przedkładamy projekt uchwały w sprawie: zatwierdzenia Aktualizacji Planu Odnowy Miejscowości Grabowa na lata 2013-2020. Przedmiotowy plan jest załącznikiem do wniosku o dofinansowanie z Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich , jest to działanie „Odnowa i rozwój wsi”. Mieszkańcy są obecni na sesji i myślę, że Pani Przewodnicząca pozwoli im zabrać głos, gdyż głos mieszkańców jest najważniejszy. To mieszkańcy stwierdzili, że dla nich jest najważniejszą sprawą remont budynku OSP i przystosowanie go na



potrzeby społeczno-kulturalne. Między innymi zaplanowano remont całego budynku, zagospodarowanie terenu wokół budynku, zakup mebli do kuchni i całego wyposażenia. Całkowita wartość zadania to jest 875.133,03 zł. Dofinansowanie zadania 500 tys.zł , a środki pochodzące z budżetu Gminy tj. 375.133,03 zł.

**Przedstawicielka Społeczności Grabowej** – zabierając głos powiedziała „przedstawiam Państwu krótką działalność oraz wyposażenie sprzętowe OSP w Grabowej. Nasza jednostka wchodząca w skład Krajowego Systemu Ratowniczo-Gaśniczego w części bojowej na swoim wyposażeniu posiada dwa samochody: ponad 30-letni pożarniczy Star GBA 2,5, który na wyposażeniu posiada zbiornik wody 2.500 l, autopompę, agregat prądowórczy wraz z masztem oświetleniowym, pompę szlamową, pompę pływającą niagarę, pilarkę do drewna, cztery aparaty powietrzne ochrony dróg oddechowych, hydronetkę plecakową, wytwornicę piany, zestaw węży i prądowicę, drabinę przenośną, dwa przenośne radiotelefony, tłumnicę, łopaty itd.

Drugim czteroletnim samochodem ratowniczo-technicznym jest Fort RT. Na swoim wyposażeniu posiada: nożycorozbierak Holmatro, zestaw ratownictwa medycznego R1 wraz z deską ratowniczą i stelażem, agregat prądowórczy wraz z masztem oświetleniowym, pilarkę do drewna, piłę do stali i betonu, hydronetkę plecakową , znaki drogowe ze światłami ostrzegawczymi, zestaw sorbentów , dwa przenośne radiotelefony, łopaty, tłumnice itd.

Ponadto jednostka dysponuje trzema motopompami M)5, przyczepką lekką do przewozu motopomp i węży, zbiornikiem wodnym, kurtyną wodną.

Strażacy-ratownicy posiadają indywidualne ubrania specjalne, rękawice specjalne, kominiarki niepełne, buty specjalne, hełmy w ilości 15 kompletów.

Co do części reprezentacyjnej posiadamy: sztandar jednostki, mundury wyjściowe kobiece oraz męskie, które pozwalają na uczestnictwo w różnego rodzaju uroczystościach w świętach państwowych i kościelnych.

Nasza jednostka w tak niewielkiej miejscowości liczy ponad 60 członków , w tym dwie drużyny młodzieżowe: kobieca i męska oraz dwie drużyny powyżej 18 roku życia, kobieca i męska, które od wielu lat zdobywają na zawodach sportowo-pożarniczych czołowe miejsca na gminnych i powiatowych. Dla przypomnienia w roku ubiegłym ( 2012 ) cztery pierwsze miejsca w gminnych zawodach oraz trzecie miejsce na powiatowych zawodach, co pozwala godnie reprezentować naszą jednostkę oraz Gminę.

Nasza strażnica, która jest domem spotkań głównie członków OSP, a także dla ludzi i młodzieży z naszej miejscowości, pozwala na rozwijanie kultury, sportu oraz rekreacji, którzy chcą aktywnie spędzić wolny czas. Chęć i zapał do pracy w naszej strażnicy jest duży, można zauważyć to na przykładzie drobnych prac remontowych a także utrzymaniu remizy w stanie przyzwoitym.

Mimo to naszym marzeniem jest odnowienie- modernizacja budynku jak i terenu wokół oraz w przyszłości pozyskanie nowego samochodu ratowniczo-gaśniczego.

Siedmioosobowy Zarząd OSP, na czele którego stoi Prezes Marek Kozicki

i Naczelnikiem Tomaszem Walczuchem usytuował się w niedawnym czasie, lecz postawił sobie cele i osiągnięcia do zrealizowania co widać już w wynikach, które są do tej pory zadawalające. Wielka zasługa należy się Zarządowi Gminy, Radnym oraz osobom wspierającym, którym serdecznie dziękujemy za wsparcie, pomoc, zaangażowanie w rozwój naszej jednostki gdyż bez tej pomocy nie osiągnęlibyśmy tego co mamy do tej pory”.

**Marta Grzesica – Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej w Łazach** – poinformowała, że na posiedzeniu Komisji Rady przeprowadzono wspólne głosowanie nad projektem uchwały w sprawie wyrażenia zgody na utworzenie stowarzyszenia pod nazwą Związek Gmin i Powiatów Subregionu Centralnego Województwa Śląskiego z siedzibą w Gliwicach i projekt został zaopiniowany jednogłośnie ( 14 głosów za).

Następnie Wiceprzewodnicząca otworzyła dyskusję.

**Radny Krzysztof Uzarski** – powiedział „na ostatnim posiedzeniu Komisji Radny Nowak pytał, czy ta odnowa wsi jest potrzebna mieszkańcom Grabowej. Jest bardzo nam potrzebna odnowa wsi Grabowa, będziemy mogli się spotykać wszyscy razem w tej remizie. Porządek będzie utrzymywany i pilnowany przez Radę Sołectką jak również i przez mieszkańców, o to może Radny Nowak się nie martwić. Bardzo prosi Radę o pozytywne zaopiniowanie projektu uchwały.”

**Radny Władysław Nowak** – bardzo prosi Radnego Uzarskiego, aby nie przekręcał jego wypowiedzi. Bo ja nigdy nie powiedział i wątpił w fakt, czy jest potrzebna odnowa wsi Grabowa. Moje wątpliwości budziły, czy jest potrzebny remont nowego obiektu. Bo mamy na terenie Sołectwa Grabowa Szkołę Podstawową z zapleczem, do którego przez wiele lat dokładamy i jest bardzo dobrze utrzymana przez Gminę i mnie się wydawało, że ten obiekt wystarczy. Wyjaśnienia, które złożyli wnioskodawcy na Komisji, mnie przekonały i głosowałem za pozytywną opinią w sprawie tego projektu i dlatego bardzo proszę o właściwe przedstawienie mojej intencji. Moją intencją nie jest to, że wątpię w potrzebę rewitalizacji w Grabowej. W trudnej sytuacji finansowej w jakiej jest Gmina to 300 tys. zł jaki jest wkład własny Gminy, to trzeba te pieniądze wydać. Dlatego tylko i wyłącznie moje wątpliwości powstały z tego czy inwestować w nowy obiekt, czy skupić się na tym który jest”.

**Radny Zenon Głąb** – powiedział „ ja się podpisuję obiema rękami jeżeli chodzi o Plan Odnowy Wsi Grabowa. Ale Plan Odnowy Wsi Rokitna Szlacheckiego to podejmowaliśmy Uchwałę 26 lutego 2010 roku. Ja Wam odczytam co zostało zrobione z tego planu a co nie zostało zrobione.

1.Przebudowa wielofunkcyjnego i ogólnodostępnego boiska sportowego realizacja 2011-2012 – tego nie ma.

2.Budowa oraz oznakowanie tras rowerowych na obszarze Rokitna Szlacheckiego wraz z budową punktu infrastruktury turystycznej, realizacja w 2010 r. – tego nie ma.

3.Renowacja zabytkowej kapliczki ,zachowanie dziedzictwa kulturowego realizacja 2013 r. – uważam, że jeszcze rok się nie skończył, może ten punkt będzie realizowany.

4.Modernizacja dróg transportu rolnego – 2012 r. na kwotę 280.000,00 zł – nie zrealizowane.

5.Remont drogi powiatowej relacji Ciągowice – Rokitno Szlacheckie, rok realizacji 2010-2011 na kwotę 8.000.000,00 zł – nie zrealizowane.

6.Poprawa stanu dróg gminnych 2014-2017 - mamy jeszcze czas. Ja bym sobie życzył, żeby w 100 % było zrealizowane z Planu Odnowa Wsi Grabowa”.

**Marta Grzesica – Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej w Łazach** – powiedziała „trzeba rozumieć najpierw pojęcie Odnowy Wsi. Odnowa Wsi to nie infrastruktura, nie budynki, nie drogi, Odnowa Wsi to mieszkańcy i ich działalność. Owszem czyni się

przygotowania pewne, żeby ta odnowa na wsiach się odbywała w lepszych, korzystniejszych warunkach i stwarza się te warunki. Na tym polega Odnowa Wsi, żeby to społeczeństwo podejmowało inicjatywę, żeby wieś odżyła na nowo. A to, że przygotowuje się takie a nie inne plany to jest wymóg, żeby napisać słabe i mocne strony miejscowości, co jest do realizacji”.

**Maciej Kaczyński – Burmistrz Łaz** – powiedział „przerażające jest to, że niektórzy przedstawiciele Rady zasiadając już drugą kadencję w Radzie nie mają podstawowej wiedzy co do przyjmowania i realizacji inwestycji, czy projektów na terenie Gminy. Pana Głęba znamy już sposoby manipulowania informacją, powiedział tylko co nie zostało zrealizowane. Ja tutaj nie chcę mówić o realizacjach, bo to nie o to chodzi. Ubieganie się o środki unijne obojętnie jakie to są działania, czy jest to Program Rozwoju Obszarów Wiejskich, czy jest to Regionalny Program Operacyjny, czy ze środków krajowych wymagają przyjęcia pewnych dokumentów. Właśnie to jest to, że często Panowie zarzucacie, że nie ma jakiś planów, czy jakiegoś przemyślanego działania. Plan Odnowy Miejscowości jest warunkiem do tego, żebyśmy mogli ubiegać się o te środki unijne. Ten Plan w każdej miejscowości, że jeżeli Państwo przeanalizujecie dokumentację, każda miejscowość gdzie realizowaliśmy jakiegokolwiek zadanie został uchwalony i przez Państwa przyjęte. Pan Głęba mówił o boisku wielofunkcyjnym, rzeczywiście mamy projekt, mogliśmy to realizować tak jak np. w Niegowonicach, w Chruszczobrodzie, czy w Wysokiej z Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich. Mieszkańcy Rokitna Szlacheckiego w związku z tym, że z tego programu można skorzystać raz w ciągu całego okresu programowania wybrali remont remizy i zagospodarowanie centrum wsi. W ostatnich dwóch latach w roku 2011 i 2012 wbrew nawet Pańskiemu głosowaniu przeciwko tym inwestycją została zrealizowana Odnowa Wsi Rokitna Szlacheckiego i również została zmodernizowana Szkoła Podstawowa w Rokitnie Szlacheckim. To jest kwota ok.1.600 tys.zł. Ja bym bardzo chciał, żeby z tych planów realizować wszystko, ale ten plan jest do realizacji. Nie jesteśmy w stanie zrealizować wszystkich naszych potrzeb nas mieszkańców. Więc żebyśmy mogli ubiegać się o dotację na budowę ścieżek rowerowych również to musiało być ujęte w Planie Odnowy Miejscowości i te ścieżki są ujęte nie tylko w Rokitnie Szlacheckim, bo również w Niegowonicach, w Ciągowicach, w Wysokiej i praktycznie w każdej miejscowości z terenu naszej Gminy. Śmiem twierdzić, że Pan nie rozumie pewnych kwestii i ubolewam nad tym, bo świadczy to o braku Pana kompetencji. Była również podejmowana uchwała zebrania wiejskiego i o tym decydują mieszkańcy. Sam Pan uczestniczył w spotkaniach, które były poświęcone przygotowywaniu Odnowy Wsi Rokitna Szlacheckiego. Byli również przedstawiciele Koła Gospodyń Wiejskich, była Rada Sołecka z Panią Sołtys na czele, byli Strażacy i delegacja mieszkańców. Na podstawie tego zapotrzebowania została zrealizowana inwestycja. Ten plan jest to dokument niezbędny żebyśmy mogli przystąpić do konkursu na Odnowę Wsi z Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich dla Województwa Śląskiego a skierowany do mieszkańców Grabowy. Realizujemy ten program po kolei w każdej miejscowości. W kilku miejscowościach mamy z tego tytułu te środki pozyskane i są zrealizowane inwestycje”.

Wobec braku chętnych do zabrania głosu Przewodnicząca zamknęła dyskusję i poddała pod głosowanie projekt uchwały w przedmiotowej sprawie, który stanowi załącznik do protokołu.

W głosowaniu udział brało 14 Radnych.

**Rada Miejska w Łazach jednogłośnie ( 14 głosów za ) podjęła Uchwałę Nr XXVII/231/13 w sprawie: zatwierdzenia Aktualizacji Planu Odnowy Miejscowości Grabowa na lata 2013-2020.**

**Do punktu nr 9.**

**Radny Zenon Głąb** – zgłosił interpelację i w formie pisemnej złożył na ręce Pani Wiceprzewodniczącej Marty Grzesicy, która stanowi załącznik do protokołu.

**Do punktu nr 10.**

**Radny Zenon Głąb** – zapytał:

- dlaczego mieszkańcy Rokitna Szlacheckiego za wywóz śmieci mają zapłacić za pełny miesiąc skoro umowa obowiązuje od 1 lipca br. a odbiór śmieci był 10 lipca 2013 r.,

Wśród zebranych na sali zapanował śmiech.

**Radny Głąb** – zapytał „z czego wy się śmiejecie. Ja dzwoniłem do Pani Kierownik, Pani Kierownik nie było. Jak można liczyć za miesiąc skoro to jest 10 dni. Jak ja mogę płacić za cały miesiąc”,

**Wiceprzewodnicząca Rady Marta Grzesica** – powiedziała, że Pani Kierownik Barczyk odpowie Radnemu w tej sprawie.

**Radny Głąb** - kontynuując swoją wypowiedź powiedział „myśmy przez Pana Kałę mieli odebrane kosze 28.06.br., to jak płacić?. Jeżeli chodzi o mnie to ja powinienem mieć dwa pojemniki na śmieci a mam jeden. Ja teraz za miesiąc lipiec mam zapłacić za dwa pojemniki a mam jeden.

Następnie **Radny Zenon Głąb** - zapytał „kto jest winny zapadnięcia się drogi na ul. Kościuszki w Łazach przy Kościele? Nie wiem czy tutaj Radni z Łaz tego nie widzą. Ja akurat jechałem i widzę, że tam się w jakiś sposób droga na ul.Kościuszki przy Kościele zapada. Nie wiem czyja jest to wina, to była nowa nawierzchnia, była tam kanalizacja. Droga popękana , zapada się .

Kolejne pytanie **Radnego Głąba** - to „ ilu pacjentów odeszło z „PROMED-u” kiedy Prezesem został Pan Tomasz Misztalski od przyjścia i odejścia ze spółki? To chciałbym wiedzieć ilu przyszło a ilu odeszło pacjentów”.

**Radny Zenon Głąb** – zapytał również „czy prawdą jest, że Dyrektor OSiR-u Pan Konrad Knop zalega z płatnością w Kawiarni H2O02. Dotarła do niego taka informacja i chciałby wiedzieć , czy Pan Dyrektor Knop czuje się jak właściciel pływalni i chodzi sobie do kawiarenki, pokomsumuje i chciałbym wiedzieć czy to jest prawda Panie Dyrektorze”.

Chaos zapanował na sali.

**Wiceprzewodnicząca Rady – Marta Grzesica** - przywoływała Radnych do porządku.

**Radny Władysław Nowak** – powiedział „ ja chciałem swoje pytanie zadać nawiązując do wypowiedzi Pana Burmistrza z ostatniej sesji, kiedy mówił o pracach między sesjami i omawiał sprawę Wyroku Naczelnego Sądu Administracyjnego odnośnie Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego w Chruszczobrodzie Piaskach. Otrzymałem takie wyjaśnienie, że Naczelny Sąd Administracyjny zwrócił na brak formalny w wyroku sporządzonym przez WSA i uznał potrzebę wyjaśnienia przez WSA w uproszczeniu: dlaczego WSA stwierdził nieważność zaskarżonej uchwały w odniesieniu do terenu całego Sołectwa Chruszczobród Piaski. W pozostałym zakresie NSA ocenił wyrok WSA w Gliwicach, jako merytorycznie prawidłowy. NSA potwierdził za WSA, że Studium zostało sporządzone z naruszeniem zasad jakie obowiązują przy tworzeniu studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy. W pozostałym zakresie NSA podtrzymało ustalenia WSA. A z wypowiedzi Burmistrza odniosłem wrażenie, że jakby Gmina tą sprawę wygrała, że nasze jest na wierzchu a okazuje się że nie . Dlatego zadaję pytanie Panu Burmistrzowi, czy w związku z tym wyrokiem istnieje zagrożenie , że całe nasze Studium Zagospodarowania Przestrzennego może zostać zakwestionowane?”.

#### **Do punktu nr 11.**

**Maciej Kaczyński – Burmistrz Łaz** – na ręce Pani Wiceprzewodniczącej Rady złożył pisemną informację dotyczącą działalności Burmistrza Łaz i Urzędu Miejskiego w Łazach za okres między sesjami Rady, która stanowi załącznik do protokołu.

#### **Do punktu nr 12.**

**Pan Burmistrz** w sprawie interpelacji Pana Radnego Głąba dot.ustalenia dat i godziny przyjmowania interesantów przez Dyrektora OSiR w Łazach powiedział „ jeżeli ktoś się chce spotkać z Panem Dyrektorem OSiR to myślę, żadnego problemu nie ma. Pan jako osoba, która zarządza Klubem Sportowym ma na pewno telefon bezpośredni. Ale jeżeli jest taka potrzeba to na pewno taka tabliczka się pojawi. W Urzędzie też taka tabliczka wisi jeśli chodzi o przyjmowanie interesantów przez Burmistrza tj. dwa razy w tygodniu po godzinie, jeden raz do południa, a drugi po południu ale przyznam się Państwu, że nie wiem kiedy to jest , bo przyjmuję interesantów zawsze. Jeżeli tylko jestem to przyjmuję zawsze, proponuję i przez te kilka lat i to się bardzo dobrze przyjęło umawianie przez telefon i wydaje mi się, że to może zadziałać w drugą stronę. Jeżeli Pan Dyrektor ustali takie dwa dni po godzinie to z kolei będzie Pan miał później problem, że Pan przyszedł minutę za a u Pana Dyrektora będzie minuta po i też Pan z tego stworzy problem rangi gminnej. Jeżeli chodzi o zapytanie dlaczego opłata za wywóz odpadów jest za miesiąc a nie do 10 lipca to Pan Radny Głęb o Pana kompetencjach nie będę się wypowiadał, bo Pan sam się skompromitował, ale Pan na jednej z sesji przyjmował regulamin odbioru odpadów w formie uchwały. Wniosek z tego, że Pan głosował nad czymś o czym Pan nie miał zielonego pojęcia i jest to po prostu kompromitacja. Ja nie odpowiem Panu na to pytanie, znajdzie Pan sobie odpowiedź w regulaminie. Sesja nie jest miejscem, żeby Pana non stop uczyć. Jest uruchomiony telefon

i w każdej sprawie mieszkańcy mogą dzwonić, uzyskując bardzo wyczerpujących informacji.

Na pytanie Radnego Głąba kto jest winny zapadaniu się drogi przy ul. Kościuszki Pan Burmistrz odpowiedział, że nie wdrażaliśmy śledztwa kto jest winny, ale traktujemy to jako informację, że zapada się droga i należy to sprawdzić...”.

**Radny Głęb** - powiedział, że tam była nowa nakładka.

**Pan Burmistrz** - kontynuując odpowiedzi na zapytania Radnego Głąba powiedział „tam była odtwarzana nakładka i jest to droga powiatowa. Ulica Kościuszki jeżeli Państwo analizowaliście i przyglądaliście się , a skoro Pan tam jeździ , to Pan widział należy do kategorii dróg powiatowych, natomiast jeśli chodzi o normy nośności to ta droga nie ma nic wspólnego z drogą powiatową, tam nie ma żadnej praktycznie podbudowy a tam było tylko odtworzenie. Sygnalizowaliśmy, że należy tą podbudowę wzmocnić.

Kolejne pytanie Radnego – ile pacjentów odeszło i przyszło do Pana Doktora Misztalskiego do PROMED-u Pan Burmistrz zapytał, czy Radnemu chodzi o deklaracje? Radny odpowiedział, że tak. W związku z tym Pan Burmistrz powiedział, że w chwili obecnej nie jest w stanie na to pytanie odpowiedzieć, ale taką migrację przygotowuje i jeszcze do tyłu, żeby Radny nie manipulował taką informacją a żeby był pełny obraz jak ta migracja faktycznie jeszcze w SP ZOZ wyglądała.

Na pytanie dot. czy Pan Dyrektor zalega w H2O2 powiedział Pan Burmistrz, że na to pytanie gdybym był złośliwy to bym odpowiedział, że nie, bo nie ma takiej kawiarni H2O2. To jest wiedza na poziomie 8 klasy dawnej Szkoły Podstawowej i nawet Pan zniekształcił, bo myślę że to wynika z Pana eudycji jeżeli chodzi o wiedzę chemiczną, bo H<sub>2</sub>O to jest wzór wody a H<sub>2</sub>O<sub>2</sub> to jest wzór wody utlenionej i jest to wiedza na poziomie Szkoły Podstawowej, H<sub>2</sub>O<sub>2</sub> nie ma takiego wzoru.

Natomiast nie wiem i nie będę tego ustalał, bo myślę że musiałbym ustalić czy w pralni chemicznej nie zalega Pan Dyrektor z opłatami, czy nie zalega z opłatami za telefon komórkowy. To jest sprawa Panie Głęb, którą Pan się nie powinien interesować , bo mnie ani nikogo nie powinno interesować czy ktoś zalega z płatnościami za rachunki, które przychodzą co miesiąc do domu. Jest to po prostu żenujące , po niżej wszelkich dopuszczalnych norm i na to pytanie Panu nie będę odpowiadał. Zachęcam do tego, aby Dyrektor Knop na to pytanie Radnemu Głębowi nie odpowiadał albo odpowiedział z wrodzonym darem złośliwości jak to Pan świetnie potrafi.

Na ostatnie pytanie sformułowane przez **Radnego Nowaka** – Pan Burmistrz odpowiedział , że najbardziej kompetentną osobą jest Pan Mecenas Kania i on udzieli Radnemu odpowiedzi.

**Sławomir Kania – Mecenas** – powiedział „zdziwiony jestem, że Pan ma taką informację, jakie jest treść uzasadnienie wyroku, bo ja na piśmie uzasadnienia wyroku jeszcze nie otrzymałem. W dniu 29 maja br. odbyła się rozprawa kasacyjna i na tej rozprawie kasacyjnej byłem obecny tylko ja. Z ustnych motywów Sądu wynikało, że powodem uchylecia tej uchwały było to, że Sąd I Instancji czyli WSA w Gliwicach w zakresie Studium odniósł się do całego Sołectwa. NSA w uzasadnieniu potwierdził, że w jego ocenie nie było podstaw żeby orzekać o całym Sołectwie. Ewentualnie rozważyć kwestię Studium z punktu widzenia działek Skarżących , druga metoda powinna polegać na tym, że kwestionuje się konkretne zapisy w Studium.

Przytoczę ustne uzasadnienie Wyroku NSA „nie było podstaw do tego i Sąd NSA tego nie potwierdził nie było podstaw do kwestionowania Studium w całości. Innymi słowy błąd WSA miał polegać na tym, że albo powinien orzec o zgodności uchwały z prawem w odniesieniu do konkretnych działek albo do konkretnych zapisów. NSA między innymi stwierdził, że zgadza się z WSA w Gliwicach, że Rada rzeczywiście nie mogła mieć uprawnień co do tego, żeby ustalać, nakładać na przedsiębiorstwo, które prowadziłby tą Kopalnię piasku obowiązek raportowania o wielkości wydobycia. NSA uznał, że Skarżący w tym zakresie może mieć rację. Z tych powodów sprawa została przekazana do ponownego rozpoznania. Sąd uchylił wyrok NSA natomiast nie napisał, czy go uchyla w całości czy w części. Z uzasadnienia, które wskazał NSA wynikało by, że Sąd uchylił wyrok w takiej części w jakiej on był zaskarżony, tylko i wyłącznie w stosunku do Sołectwa Chruszczobród Piaski. W pozostałym zakresie skarga była oddalona i wg mnie nie podobnym jest żeby było rażące naruszenie prawa, żeby Sąd uchylił wyrok w takim zakresie w jakim ja go nie skarżyłem. W związku z tą moją wątpliwością ja też złożyłem wniosek o wykładnię wyroku, żeby Sąd mi napisał czy skarży w całości lub w części. Niemniej na dzień dzisiejszy nie chciałbym się więcej wypowiadać, bo nie mam po prostu uzasadnienia wyroku na piśmie. Jeżeli uzasadnienie wpłynie wtedy przedstawię Państwu szczegółową argumentację Sądu w tym zakresie i jakie skutki będą szczegółowo dla Rady wynikać. Z racji tego, że uchwała Rady była prawie dwa lata temu podjęta nie ma podstaw po pierwsze stwierdzenia nieważności ponieważ upłynął roczny termin a to jest akt prawa miejscowego. Na dzień dzisiejszy ze względu na to, że ta uchwała w tym zakresie w pełni pozostaje w obrocie prawnym. Nie ma też przeszkód dla tego, żeby gromadzić postępowanie planistyczne, czyli w przedmiocie zmiany planu zagospodarowania przestrzennego dla Sołectwa Chruszczobród Piaski”.

**Radny Jan Hoffman** – powiedział „ale Burmistrz się pochwalił, że Gmina wygrała sprawę kasacyjną, nie rozumiem a słyszę jeszcze dobrze”.

**Radna Marta Grzesica** – powiedziała „ja jeszcze usłyszałam, że skierował sprawę do ponownego rozpatrzenia”.

**Radny Hoffman** - z miejsca mówił, że to Sąd skierował a nie Burmistrz.

**Sławomir Kania – Mecenas** – powiedział, że Gmina wygrała sprawę kasacyjną, gdyż świadczy o tym fakt że Sąd zasądził na naszą rzecz koszty za obie instancje. Gdybyśmy sprawy kasacyjnej nie wygrali nie było by podstaw o orzekaniu o kosztach.

**Radny Hoffman** - z miejsca zabierał głos, jednak zapis nie jest możliwy do odczytu. Dlatego ta wypowiedź Radnego nie jest zamieszczona w protokole.

**Radny Władysław Nowak** – powiedział , że zwraca się do całej Rady , aby jeszcze raz przemyśleć tą sprawę. W obiegu jest jeszcze projekt naszej uchwały, którą kilka miesięcy temu my jako grupa Radnych złożyliśmy w sprawie podjęcia prac i zamknięcia tej sprawy . Prosi, żeby nie kierować się emocjami i dla dobra Gminy należy zamknąć tą sprawę. Aby mieszkańcy nie wykorzystywali sytuacji, że jest to dzikie wysypisko śmieci i wywozili piasek. Należy uczciwie rozwiązać ten problem, żeby przedsiębiorca który chce prowadzić tam eksploatację piasku mógł to robić i żeby Gmina z tego tytułu miała dochody. Również Gmina dla swoich mieszkańców

pozyskałaby kilka miejsc pracy. Radny jeszcze raz zaapelował, żeby do tego tematu wrócić. Jeżeli nie do naszego projektu uchwały to może w jakiś inny sposób przy rozwiązaniu prawnym, żeby przy okazji opracowywania nowego planu zagospodarowania przestrzennego ten problem rozwiązać.

**Marta Grzesica – Wiceprzewodnicząca Rady** – powiedziała „ja przypomnę, to nie jest tak, że nie można było tego piasku eksploatować. Przecież żeśmy się zgodzili na tą eksploatację i można to było robić. Można było teren zagospodarowywać, ale mówiąc brzydko daliśmy paluszek a chciało się całą rękę. Tu żeśmy się zastanowili dlaczego wszystko na raz. Do tematu trzeba wrócić, dziwię się tylko że właściciele tych działek, które są w Chruszczobrodzie nie rozmawiają z Radnymi i mieszkańcami z Chruszczobrodu tylko ich przedstawicielami są nie z Chruszczobrodu. Należy się nad tym pochylić ale ma to być wspólne dobro. Dzisiaj powiedziano, że zakwestionowana była ilość wywożonego piasku. Musi być zakwestionowane, bo musi być określona ilość wywożonego piasku, bo nie ma go którędy wywieść. Żeby wywieść piasek trzeba jechać przez Chruszczobród kilka kilometrów, a drogi są zniszczone. Mówiliśmy o ilości wywożonego piasku, o tonażu i wydawało nam się, że wszystko jest pozytywnie zaopiniowane i można było eksploatować.

**Radny Władysław Nowak** – powiedział „ja zabieram głos w kwestii formalnej, bo Pani Przewodnicząca po raz pierwszy prowadzi dzisiaj sesję w zastępstwie Pana Przewodniczącego i być może nie wie, ale ja czasami o tym mówię, że nie wypada zabierać głosu Przewodniczącemu, komentować tak jak Pani wcześniej zrobiła głosu Radnego. Rolą Przewodniczącego na sesji jest prowadzenie prac sesji tylko i wyłącznie. Nie ma miejsca komentowanie wypowiedzi poszczególnych Radnych. Proszę wziąć to pod uwagę, bo być może kiedyś Pani Przewodnicząca będzie Przewodniczącą. Jak Pani Przewodnicząca chce zabrać głos to proszę przekazać prowadzenie obrad swojemu koledze i zabrać głos z mównicy”.

**Radny Jan Hoffman** – powiedział „jestem zdziwiony co Pani mówi, bo widzę że Pani bredzi. Pani chce określić, że 20 wywrotek samochodów, czy furmanek ma wyjeżdżać np. z piaskowni. A czemu Pani tego nie zastrzegła przy wyrażeniu zgody na eksploatację złoża dolomitu, gdzie może 10 ton Pan Kmieć będzie wywoził i koło Pani domu będzie dziennie przejeżdżać 200 wanień. Zobaczysz Pani jak wygląda eksploatacja Kopalni „Dolomit”. Zobaczysz Pani, Pani może nie ale Pani dzieci, wnuki będą przeklinać „bo ja pracuję w podobnym zakładzie tylko, że my nie przerabiamy dolomit ale żużel”.

**Sławomir Kania – Mecenas** – powiedział, że jeżeli chodzi o eksploatację złóż piasku Radni nie wykluczyli, tylko ograniczyli. Odwołując się do ustnych motywów orzeczenia NSA ponieważ nie ma orzeczenia na piśmie powiedział, że jeżeli chodzi o ograniczenia to w ustnych motywach Sąd stwierdził, że można będzie przy ponownym rozpatrzeniu sprawy stwierdzić, że Rada poszła o jeden krok za daleko tylko odnośnie jednej kwestii, czyli nałożeniu obowiązku raportowania o głębokości wyrobiska do wykonywania robót ziemnych na terenie planowanego przedsięwzięcia w strefie ochrony pośredniej ujęcia wód Trzebiesławice. Natomiast co do pozostałych ograniczeń, czyli nałożenia obowiązku uwzględnienia transportu eksploatowanego piasku - ograniczenie możliwości eksploatacji surowców pospolitych na powierzchni nie większej jak 2 ha oraz dopuszczenie wydobywania kopalin pospolitych pod warunkiem wcześniejszego udokumentowania oraz zmiany planu miejscowego.



W ustnych motywach NSA uznał, że takie ograniczenia są dopuszczalne. W ramach starego prawa górniczego i to też był podstawowy zarzut do tego wyroku NSA, ponieważ Państwo uchwaliliście studium w sierpniu 2011 roku natomiast prawo górnicze nowa regulacja weszła w życie od 1 stycznia 2012 roku. WSA odniósł się w większości wyroku do nowego prawa górniczego. Ze starego prawa górniczego wynikało wprost, że Rada może się ograniczyć w ramach planu miejscowego to może w ogóle zakazać eksploatacji ze względu na ochronę określonych dóbr. Myśmy uprzedzili niejako zapisy odpowiednie w studium poprzez przewidzenie odpowiedniej regulacji w studium. Innymi słowy jeżeli w studium jest zapis ograniczający eksploatację piasku to taki sam musi być w planie zagospodarowania przestrzennego bo oba te dokumenty muszą być ze sobą spójne. W tym pozostałym zakresie o ile odnajdzie to odzwierciedlenie w pisemnym uzasadnieniu. Jeżeli chodzi o te pozostałe ograniczenia to NSA z nami się zgodzi, przynajmniej w ustnych motywach, że one były dopuszczalne.

**Marta Grzesica – Wiceprzewodnicząca Rady** – powiedziała, że ponieważ tutaj była mowa o osobistej sprawie dotyczącej Dyrektora OSiR-u , który jest obecny na sesji i może Pan Radny Głęb będzie usatysfakcjonowany jeżeli osobiście Pan Dyrektor odpowie na zapytanie.

**Konrad Knop – Dyrektor OSiR w Łazach** – „ w sprawie H2O02 powiedział, że nie będzie komentował takich żenujących bredni.

Jeżeli chodzi o godziny pracy odpowiedział, że każdy kto zadzwonił i umówił się z nim to nie zdarzyło się żeby nie był na spotkaniu.

Jak nie ma ustalonych godzin przyjmowania interesantów to jest ogromne ułatwienie bo każdy może się ze mną spotkać i o każdej porze. Akurat Pan Panie Radny jako zarządca Klubu , który na 10 tys.zł zużył wody i Pan sam powiedział mi wyraźnie , że przez dwa tygodnie nie ma czasu żeby się spotkać w tej sprawie, czy tak było?

Pan jest tak wiarygodnym człowiekiem, że Pan nie jest w stanie spotkać się ze mną przez dwa tygodnie. Więc proszę tutaj nie mówić, że ja nie chcę się z Panem spotkać”.

**Leszek Bogłowski – Wiceprzewodniczący Rady** – powiedział, że w związku z uwagą Radnego Nowaka Pani Przewodnicząca przekazuje mi insygnię i w sprawie wypowiedzi Radnego Hoffmana chce zabrać głos.

**Marta Grzesica – Wiceprzewodnicząca Rady** – powiedziała „muszę się odnieść do wypowiedzi Radnego Hoffmana. Panie Radny Hoffman pewnego czasu powiedział mi Pan „pilnuj se Chruszczobrodu, a od Niegowonic wara Pani” i bardzo bym chciała żeby Pan się tego trzymał.

Na temat Kopalni „DOLOMIT”-u dyskutowaliśmy 30 lat. Trzydzieści lat temu nie było takiego przyzwolenia mieszkańców. Do sprawy wróciliśmy w obecnych czasach, czekaliśmy na lepsze czasy, może przyjdzie inny sposób eksploatacji, może bezpieczniejszy, może mniej odczuwalny. W dzisiejszych czasach wydaje nam się, że przyszedł. Na zebraniu wypełnionym po brzegi w Sali OSP w Chruszczobrodzie było bardzo dużo mieszkańców. Na tej Sali byłam jedyną, która odważnie powiedziała, że ja tej kopalni nie chcę. Naraziłam się nie tylko samemu Prezesowi ale całemu Zarządowi. Mogłam powiedzieć inaczej, powiedziałam wprost że jeżeli ode mnie by zależało to ja tej kopalni nie chcę. Nie było żadnej osoby na sali, która by też tak powiedziała. Ja uważałam za swój obowiązek żeby powiedzieć to co czuję.

Ale wolą społeczeństwa na sali było żeby ta kopalnia powstała. A ponieważ teren kopalni jest niedaleko torów i być może wywóz dolomitu w przyszłości będzie się odbywał koleją. Poza tym mieliśmy powiedziane, że będzie wybudowana droga i dobrze Pan wie, że droga będzie wybudowana, bo jest zatwierdzenie. Wybudowanie drogi ze strefy ekonomicznej w Tucznawie z połączeniem z drogą Cieszyn – Warszawa. Eksploatacja dolomitu będzie po polach do tej drogi. Niemniej jednak na pewno część dolomitu będzie skierowanych na Zawiercie. Powiedziane było, że jeszcze są złoża dolomitów w strefie województwa świętokrzyskiego. Budowanie dróg w powiecie zawierciańskim odbywa się z dolomitów, z kamienia z tego terenu. Jeżeli będą wyjeżdżać samochody to te samochody będą kierowane w kierunku Dąbrowy Górniczej. Z informacji jakie posiadam to kopalnia będzie budowała własną drogę do drogi wojewódzkiej. Proszę nie mówić, że ja o tym nie myślałam i podniosłam rękę jako ja jako Marta Grzesica czy radna. Wolą społeczeństwa Chruszczobrodu było, żeby ta kopalnia powstała. Niestety w tym przypadku mamy inną sytuację. Złoże piasku jest umiejscowione tak, że nie ma możliwości wywozu innego. Można jechać w kierunku Trzebieszawic to by bardzo ułatwiało sprawę, można jechać w kierunku Siewierza, ale jeżeli będzie zapotrzebowanie w kierunku Gminy Łazy to piasek trzeba wieść przez całą wieś. Wszyscy dobrze wiemy jaka jest droga przez wieś, nasza wieś jest stara, jest wąska droga, nie ma chodników i stąd nasza obawa. Przecież zgodziliśmy się na tą eksploatację, doszliśmy do porozumienia. Dlatego nie bardzo wiem o co tutaj chodzi, nie uzgadnia się, nie tłumaczy się tego nam Radnym, mieszkańcom tylko dyskutujecie Państwo z Radnymi nie z Chruszczobrodu. Mecenas jeszcze nie ma wyroku, a Radny na sesję przychodzi z wyrokiem, więc uważam że coś tu jest nie tak. Albo przynajmniej byśmy się zastanowili dlaczego tak to się dzieje”.

**Leszek Bogłowski – Wiceprzewodniczący Rady** – powiedział, że w związku z powrotem z mównicy Pani Przewodniczącej przekazuję insygnię.

**Radny Władysław Nowak** – powiedział „ ja chciałem poinformować Panią Przewodniczącą, że to nie prawda że z mieszkańcami się nie rozmawia, bo z tego co wiem w ostatnich tygodniach była wizja lokalna na terenie tego miejsca, gdzie były zainteresowane strony. Również jest oficjalne pismo Sołtysa Sołectwa Chruszczobród Piaski skierowane do Pana Burmistrza z sugestią aby ten problem zamknąć w ten sposób, o którym mówiłem. Pani Radna z Chruszczobrodu proszę się zainteresować problemem”.

**Marta Grzesica – Wiceprzewodnicząca Rady** – powiedziała „ jeszcze raz widzicie Państwo, że większą wiedzę ma Radny z Łaz a nie Radny czy Radna z Chruszczobrodu”.

### **Do punktu nr 13.**

**Radny Jan Hoffman** – powiedział „mam taki wniosek skoro Pani mówi na temat piaskowni, ja mówię, Radny Władysław Nowak, Pan Mecenas Kania. Może Pani udzieli głosu Pani Zarychtowej a jak Pani nie udzieli głosu Pani Zarychcie to może zaprosimy Panią Zarychtę na posiedzenie Komisji Rozwoju i Promocji albo wspólne posiedzenie Komisji Rady, żeby druga strona się wypowiedzieć, bo na razie to słyszymy tylko jedną stronę”.

**Marta Grzesica – Wiceprzewodnicząca Rady** – powiedziała „myślę, że dzisiaj nie udzielię Pani głosu, ale bardzo proszę na Komisję może Pani przyjść. Widzicie Państwo sami, że Radny Nowak wie że są spotkania, że się odbyły spotkania. Pani nie jest zainteresowana tym , żeby Radni z Chruszczobrodu na tych spotkaniach byli .

Zapraszamy Panią na posiedzenie Komisji, a może nawet na wspólne posiedzenie Komisji, bo zobaczymy jak to będzie wyglądało w następnym okresie”.

**Radny Zenon Głąb** – powiedział „chciałem się odnieść do wypowiedzi Pana Dyrektora Knopa. Panie Dyrektorze Pan się w życiu chyba nigdy jeszcze nie pomylił, albo używał innych słów. Nie chciałbym tu przytaczać jak Pan po włosku do mnie pisał, niech będzie po łacinie. Pan mi nie odpowiedział na zasadnicze pytanie , czy Pan jako Dyrektor , bo do mnie dochodzą informacje, że Pan się zachowuje jak właściciel . Pan sobie idzie konsumuje a nie płaci, to jest prawdą. Może mi Pan na to pytanie odpowiedzieć tak czy nie ?...

**Dyrektor OSiR** – z miejsca odpowiedział nie.

**Radny Głąb** - kontynuując swoją wypowiedź powiedział „ że nie, dobrze”.

**Marta Grzesica – Wiceprzewodnicząca Rady** – przerywając wypowiedź Radnego powiedziała „Panie Radny dokąd Pan będzie drażył ten temat”.

cd. wypowiedzi **Radnego Głąba** – „chciałbym się odnieść do toczącego się postępowania przeciwko mnie i mojej małżonce. Ubolewam nad jednym a w szczególności nad Dyrektorem Knopem , który na stronie internetowej Łazowanie opisuje moją małżonkę. Panie Dyrektorze ja powiem tak – od mojej małżonki to trzy wujki w lewo, trzy wujki w lewo, bo niech Pan zadba o swoją małżonkę , której Pan nie ma i która od Pana odeszła. Jak Pan chce wiedzieć to Panu pomogę ją odnaleźć . Jestem w stanie Panu pomóc”.

**Marta Grzesica – Wiceprzewodnicząca Rady** – przerywając wypowiedź Radnego powiedziała „Panie Radny Głąb z taką sprawą Pan przyszedł na mównicę?”.

**Radny Głąb** - odpowiedział „ jest polowanie na mnie , ja się nie dziwię , ja się nie dziwię że jest polowanie na mnie tak jak tu wcześniej powiedziałem , że jeżeli chodzi o dofinansowanie do Policji jeżeli chodzi o pewne sprawy . Tutaj działa układ taki, że głowa mnie boli. Ja wcześniej sygnalizowałem jakie są układy z Prokuraturą, z Policją. Pan Burmistrz się bił w piersi, że to jest nie prawda. Tak jest to prawda. Tak jest tu układ w Gminie zamknięty, który działa i co chce ...”.

**Marta Grzesica – Wiceprzewodnicząca Rady** – próbując kolejny raz przerwać Radnemu wypowiedź powiedziała „Panie Radny ale my wiemy co Pan mówi po raz kolejny”.

**Radny Głąb** – „Pani Przewodnicząca proszę mi nie przeszkadzać, Pani Przewodnicząca jak ktoś podniósł rękę na Władzę to albo zginął a teraz jak się podnosi rękę na Władzę to się go chce zniszczyć. Chce się go zniszczyć, ale ja powiem krótko ja się zniszczyć nie dam. Ja jestem tak odporny na to , Panie

Dyrektorze Pan się śmieje ale Pan czystych rąk nie ma i ja Panu te ręce umyję, ja Panu te ręce umyję”.

**Radny Leszek Bogłowski – Wiceprzewodniczący Rady** – powiedział „ proszę mi wierzyć to co za chwilę Państwo usłyszycie to nie jest żadna obrona Dyrektora Knopa. Panie Radny dziękuję Panu za te słowa. Dzisiaj Pan pokazał jakie uprawnienia mają Radni. Jak między innymi Pan szmaciliście moją żonę medialnie, że od dwudziestu paru lat pracuje w oświacie to było Wam wolno. Jak Bogłowski od kilku lat został Radnym to miała się moja Rodzina zwolnić, tak?. Wam było wolno, szmaciliście ją , niewinną dziewczynę z którą Pan nawet słowa nie zamienił, bo Pan jest Głęb, bo Panu jest wolno, bo Pan jest opozycja. A dzisiaj Pan mówi „trzy bolki, czy jak Pan to nazwał w bok, troszeczkę kultury i niech się Pan zastanowi co Pan mówi. Skoro Panu wolno szmacić czyje żony bezpodstawnie to niech się Pan zastanowi na drugi raz. To ja teraz powiem to teraz trzy bolki od mojej żony”.

**Radny Władysław Nowak** – powiedział, że od Pana Burmistrza na Komisji otrzymaliśmy informację, że Pan doktor Misztalski zrezygnował z funkcji Prezesa Spółki „PROMED” w Łazach i do czasu wyboru nowego Prezesa ktoś w zastępstwie musi Spółkę prowadzić.

W związku z tym Radny zawnioskował, aby o ogłosić konkurs na Prezesa Spółki „PROMED” w Łazach . W drodze którego należy wyłonić odpowiedzialną osobę, która by mogła w tej trudnej sytuacji w jakiej znajduje się obecnie Spółka pokierować nią przez najbliższe lata.

**Radna Maria Stempel** – powiedziała „chciałam złożyć informację. W dniu 4.07.2013 r. byliśmy na kontroli w OSiR w Łazach Pan Dyrektor powiedział, że jestem dobrą tłumaczką Pana Głęba, czy jestem sekretarką czy kimś tam. Chciałam powiedzieć, Panie Dyrektorze że jak mieliśmy zwołaną Komisję nie pamiętam daty to Pana nie było. Poszliśmy całą grupą na Komisję, posiedzieliśmy i nie było Pana, musieliśmy się rozejść. Jeżeli chodzi o tą wodę, udzielił mi Pan takiej informacji, że dwa liczniki które były gdy był Pan Dyrektorem Domu Kultury, chcę zaznaczyć bo rozmawiałam z Panem Matyją Stanisławem który po wygranych wyborach w 2006 roku i wygrał Pana Burmistrz Kaczyński, 15.12.2006 r. wypowiedział Pan Burmistrz umowę o pracę Panu Matyi Stanisławowi. Później objął Pan to stanowisko jako Dyrektor MOK. Tam były oczywiście dwa liczniki o których przyjmując taką wielką władzę i Pan mówi że Radny Głęb w Rokitnie nie sprawdzał licznika Pan też go nie sprawdził. Tylko dopiero przy Panu Dyrektorze Piłce Grzegorzcu dopiero została podjęta uchwała.

2.11.2009 r. została podjęta uchwała o zwiększenie 30 tys.zł jak spostrzegli się, że jest drugi licznik, żeby tą kwotę zapłacić ENION za pobierane światło. Więc niech Pan nie mówi, że Pan to wykrył jako Pan Dyrektor tylko wykrył to dopiero nie wiem kto czy Pan Dyrektor Piłka, czy ENION się spostrzegł i niech Pan mi nie mówi, że Pan jest taki wszechwiedzący, że jest Pan taki dokładny bo trzeba było ten licznik przy objęciu w 2006 roku sprawdzić i doprowadzić wszystko do porządku, a jednak tak nie było. Jak tą uchwałę podejmowaliśmy i nie widziałam, żeby tu z Urzędu kogoś co Pana popierają bronił ktoś gdzie na 30 tys.zł a teraz za 8 tys.zł wielkie halo, co to nie było. Ale ja powiem tylko jedno w mojej Wspólnocie , w której ja mieszkam liczniki były dwa lata przeterminowane i żeby nie ja Stemplowa to by nie były wymienione, dopiero po mojej interwencji. One stały, one się zapychały były tylko przeczyszczone, kamienie wyjęte, dopiero po mojej interwencji Panowie przyjechali, nie mieli czasu a później w jeden dzień zrobili , za pół godziny. I proszę Pana nie ja

mam pilnować liczników tylko protokoły są w PROMAX i to PROMAX powinien wiedzieć kiedy licznik jest do wymiany. Tylko z mojej grzeczności ja tego pilnuję a Pan te 30 tys.zł nie dopilnował”.

**Radny Zenon Głąb** - powiedział „ubolewam nad tym ubolewam bo jak można przez okres ponad dwóch lat nie sprawdzić licznika. W czyjej to kompetencji Pani Radna Staniaszek, w mojej to kompetencji było?. A kto jest właścicielem tego obiektu?.

**Radna Staniaszek** - zapytała, a kto użytkuje?.

cd. wypowiedzi **Radnego Głąba** – użytkuję ja ale nieodpłatnie. Czego Pani klaska i Pani kultura i Pani naucza dzieci, współczuję tym dzieciom . Nie wiem skąd Pani tą kulturę przywozła. Chciałby zaznaczyć jedno proszę Państwa, jak można gdzie jest budynek OSiR-u i po dwóch latach się przyjeżdża i się sprawdza wodę, po dwóch latach i okazuje się, że licznik jest nabity. I Pan Dyrektor, który zarabia 9 tys.zł miesięcznie, ja jestem społecznikiem i mówi Panie Prezesie to jest Pana wina. Przychodzi i jeszcze chce zamknąć budynek i wymienić wkładki, to jest Pan Dyrektor Knop, cały Dyrektor Knop. Za co on te 9 tysięcy bierze. Ja bym mu nie dał nawet dwa tysiące za to co on robi. On jest taki pewniak, taki pewniak, już miał zostać Wiceprezydentem Zawiercia, nie powiodło mu się . Ubolewam nad tym, że przez okres dwóch lat nie były i jeszcze chcę zaznaczyć, że licznik od nowości miał ponad sześć lat nie był wymieniany. Czy ktoś to sprawdził? Czy Pan Dyrektor Knop o tym wiedział, nie oni nie są tym zainteresowani. Oni są zainteresowani, żeby co miesiąc na konto wpływały pieniążki, to ich interesuje. I jeżdżenie po hotelach, po restauracjach w czasie dniówki, w czasie dniówki”.

**Konrad Knop – Dyrektor OSiR w Łazach** - powiedział „nie wiem od czego zacząć czy od żony, czy od wody. Pan chce znaleźć moją żonę to służę numerem telefonu, nie ma problemu.

Podpisuję się dwoma rękami to co napisałem. Napisałem i z pamięci cytuję: skoro podpisy żony są sfalszowane na umowach, to czy żona o tym wie, że się podpisała. Tyle napisałem, nic więcej”.

**Radny Zenon Głąb** – powiedział „żona już zeznawała Panie Dyrektorze.

**Konrad Knop – Dyrektor OSiR w Łazach** – nie wiem, nie mam wglądu.

**Radny Zenon Głąb** – powiedział „Wara od mojej żony, wara”.

**Konrad Knop** – „dobrze, skończmy temat żon już.

Kwestia wody i użytkowania. Pan Prezes Głąb od pięciu lat jest na mocy umowy użyczenia, użytkujący. Będący w użyczeniu budynek i boisko klubu sportowego. Nie wiem, dla mnie jest to wszystko jasne i logiczne, że umowa użyczenia przewiduje bieżącą kontrolę wszystkich mediów i zużycia. Pan Prezes Głąb na moją pisemną prośbę powiedział, że nie wie co się stało, nie wie o co chodzi i on tam za nic w ogóle nie odpowiada. Nie chciał się spotkać. Dwa tygodnie nie miał czasu się ze mną spotkać.

Kwestia Pani Marii i licznika. Jak się obejmuje MOK przysłowiowy, nie chodzi się po każdym kącie i nie sprawdza czy jest licznik. Tam był po prostu zapomniany licznik, którego nikt nie spisywał i nikt nie wiedział, że jest. Jak już odkryto że jest, to na tym

liczniku było nabite normalne zużycie za ileś lat wstecz i normalne to zużycie zapłaciliśmy za pomocą pieniędzy, które Radni przekazali. W przypadku Pana Głaba mówiłem o dwóch basenach olimpijskich wody, które Pan Prezes wylał, po prostu gdzieś, nie wiem gdzie. Powiedział, że mu spłuczka przeciekała, nie wiem jakie ma szambo, ale nie ma takich szamb. Mówimy o dwóch zupełnie różnych sprawach i jeżeli tego ktoś nie rozumie to ja nie wiem jak mu wytłumaczyć bo Pan Prezes Głab powinien zużyć 100 m wody tak wynika z poprzednich zużyć a zużył 2 tysiące m wody. Zużył więcej niż reszta Klubów Sportowych z terenu Gminy razem wzięta. Kwestia spisania licznika jest inną kwestią. Jesteśmy z PROMAX-em od momentu jego powstania, że nie spisujemy na bieżąco co miesiąc zużycia wody w Klubach Sportowych, bo jest to zużycie kilku metrowe. Jeżeli pracownicy PROMAX-u przyjdą i jeżeli jest ktoś w klubie to spisują raz na pół roku, raz na rok, raz na dwa lata może tak być. Na bieżąco płacimy abonamenty natomiast zużycie wody w przypadku spisania licznika. Chcę zaznaczyć, że w każdym z czterech klubów okazało się, że w trzech są poważni zarządcy, natomiast w jednym klubie Pan zarządca Zenon Głab twierdzi, że on za nic tam nie odpowiada. Ja zwrócę się dzisiaj i dam Panu pismo ponieważ nie można Pana zastać więc skorzystam z okazji „żeby Klub Sportowy Korona wytypował kogoś odpowiedzialnego kto weźmie odpowiedzialność za ten budynek. Ja rozwiązuję umowę w trybie natychmiastowym, bo Pan nie rozumie zapisu umowy.

**Radny Głab** z miejsca – powiedział, ale w Niegowonicach i Łazach są gospodarze klubu a w Rokitnie nie ma.

Dyrektor Knop kontynuując swoją wypowiedź powiedział, że w umowie jest zapis na podstawie kodeksu cywilnego umowa użyczenia przewiduje to co przewiduje. Jeżeli Pan Prezes nie rozumie tego co podpisuje no to nie jest moja wina. Teraz jak już wiemy, że Pan Prezes nie rozumie to po prostu będziemy musieli z kimś innym podpisać umowę. Ja nie mogę w tej chwili zostawić majątku OSiR-u na głowie kogoś co nie rozumie co on tam robi”.

**Anna Barczyk – Kierownik Wydziału Gospodarki Komunalnej, Lokalowej i Ochrony Środowiska** – poinformowała, że w poniedziałek i we wtorek w budynku naszego Urzędu od godz. 8.00 do godz. 16.00 będzie przedstawiciel Firmy ALBA. Będzie obecny w związku z tym, że te osoby które nie są objęte systemem zbiórki odpadów komunalnych i chodzi tutaj o sklepy, o przedsiębiorstwa, właściciele domków letniskowych i jest możliwość zawarcia umowy.

**Radny Jan Hoffman** – zapytał kiedy będzie dostarczony mieszkańcom harmonogram wywózki odpadów komunalnych.

**Wiceprzewodnicząca Marta Grzesica** – powiedziała, że myśli iż w najbliższym wydaniu „ECHA Łaz” ukaże się taka informacja.

**Pani Kierownik Barczyk** – powiedziała, że harmonogramy mieszkańcom są dostarczane przez pocztę, przez pracowników, są również zamieszczone na naszej stronie internetowej, dostępne są w Urzędzie Miejskie w Biurze Obsługi Interesanta, w Wydziale na ul. Pocztowej. Każdy zainteresowany jeżeli chce może go otrzymać. Wyjaśniła również co znajduje się w tej informacji i poprosiła aby bardzo dokładnie przeczytać.

Jeżeli chodzi o worki to tak jak już mówiła na Komisji jest część mieszkańców, którzy mają jeszcze z poprzedniej firmy worki i nic nie stoi na przeszkodzie, aby do nich prowadzili segregację. Wszystkie te worki zostaną odebrane przez Firmę ALBA. Worki będą z nadrukiem co wolno a czego nie wolno do nich wrzucać. Worki jeszcze nie są dostarczane bo zepsuła się matryca, ale zostaną dostarczone już w najbliższych dniach.

#### **Do punktu nr 14.**

**Marta Grzesica – Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej w Łazach** – poinformowała Radnych o korespondencji jaka w okresie międzysesyjnym wpłynęła do Rady Miejskiej w Łazach, która znajduje się do wglądu w Biurze Rady Miejskiej w Łazach.

#### **Do punktu nr 15.**

**Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej w Łazach – Marta Grzesica** - stwierdziła, że porządek obrad został wyczerpany, w związku z czym o godzinie 11.00 ogłosiła zamknięcie XXVII/2013 Sesji Rady Miejskiej w Łazach.

Szczegółowy przebieg obrad Sesji znajduje się na nagraniu dźwiękowym. Niektóre wypowiedzi Radnych są cytowane zgodnie z ich prośbą.

Opinie Komisji Rady w sprawie omawianych materiałów stanowią załącznik do protokołu.

Na tym protokół zakończono.

Protokół sporządziła:  
Teresa Kurzacz

**Wiceprzewodnicząca  
Rady Miejskiej w Łazach**

**Marta Grzesica**

