

PROTOKÓŁ Nr XXVI/13

**z Sesji Rady Miejskiej w Łazach
odbytej w dniu 20.06.2013 roku o godz.9.00
w Urzędzie Miejskim w Łazach.**

Stan Rady Miejskiej w Łazach - 15 radnych

Obecnych na sesji Rady – 14 Radnych (lista obecności w załączeniu)

Nieobecna Radna Anna Staniaszek – usprawiedliwiona – delegacja służbowa.

Spoza grona Rady Miejskiej w Łazach w sesji uczestniczyli:

Burmistrz Łaz – Maciej Kaczyński

Sekretarz Gminy – Ilona Pelon

Skarbnik Gminy – Barbara Cyganek

Adwokat – Sławomir Kania

Tomasz Wyrwas – Prezes Spółki „PROMAX”

Dyrektorzy Placówek Oświatowych z terenu Gminy Łazy

Sołtysi z terenu Gminy Łazy – (lista obecności w załączeniu)

Kierownicy Wydziałów Urzędu Miejskiego w Łazach

Dyrektorzy Jednostek Organizacyjnych Urzędu Miejskiego w Łazach

Kierownik Ośrodka Pomocy Społecznej - Bożena Strzelecka- Kłopot

Mieszkańcy MiG Łazy

Lista osób spoza grona Rady stanowi załącznik do protokołu.

Do punktu nr 1.

Otwarcia Sesji Rady Miejskiej w Łazach dokonał **Maciej Kubiczek - Przewodniczący Rady Miejskiej w Łazach.**

Na podstawie listy obecności stwierdził, że na Sesję przybyło 14 Radnych i podejmowane uchwały będą prawomocne.

Do punktu nr 2.

Maciej Kubiczek - Przewodniczący Rady - powiedział, że Radni otrzymali zawiadomienia o Sesji z proponowanym porządkiem obrad wraz z materiałami w ustawowym terminie.

Następnie Wiceprzewodnicząca Marta Grzesica - odczytała proponowany porządek obrad, który stanowi załącznik do protokołu.

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.
2. Zatwierdzenie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z sesji Rady Miejskiej w Łazach z dnia 23 maja 2013 r.
4. Podjęcie uchwały w sprawie: zatwierdzenia sprawozdania finansowego Gminy Łazy za 2012 rok wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu za rok 2012.
5. Podjęcie uchwały w sprawie: udzielenia Burmistrzowi Łaz absolutorium z tytułu wykonania budżetu Gminy Łazy za 2012 rok.
6. Podjęcie uchwały w sprawie: zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Łazy na lata 2013 – 2016.
7. Podjęcie uchwały w sprawie: zmian do budżetu Gminy Łazy na rok 2013.
8. Podjęcie uchwały w sprawie: zmiany uchwały Rady Miejskiej w Łazach nr XXII/185/12 z dnia 28 grudnia 2012 r. w sprawie ustalenia stawki opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi.
9. Podjęcie uchwały w sprawie: wprowadzenia Programu Wsparcia „Rodzina 3+” w Gminie Łazy.
10. Interpelacje radnych.
11. Zapytania radnych.
12. Informacja dotycząca działalności Burmistrza Łaz i Urzędu Miejskiego w Łazach za okres między sesjami Rady.
13. Odpowiedzi na zapytania.
14. Wolne wnioski i informacje.
15. Informacja Przewodniczącego Rady Miejskiej w Łazach o pracy między sesjami i otrzymanej korespondencji.
16. Zamknięcie sesji.

Następnie **Przewodniczący Rady** - poddał pod głosowanie porządek obrad.

W głosowaniu udział brało 14 Radnych.

Rada Miejska w Łazach jednogłośnie (14 głosów) przyjęła porządek obrad Sesji.

Do punktu nr 3.

Maciej Kubiczek – Przewodniczący Rady Miejskiej w Łazach – zapytał Radnych, czy wnoszą uwagi do protokołu Nr XXV/2013 z Sesji Rady Miejskiej w Łazach z dnia 23.05.2013 roku.

Poinformował, że protokół był wyłożony do wglądu w Biurze Rady Miejskiej w Łazach oraz przed Sesją na sali narad.

Radni uwag nie wnieśli.

Rada Miejska w Łazach przyjęła przez aklamację protokół Nr XXV/2013 z Sesji Rady Miejskiej w Łazach z dnia 23.05.2013 r.

Do punktu nr 4 i 5

Przewodniczący Rady – Maciej Kubiczek – zaproponował, aby omówić jednocześnie punkt 4 i 5 porządku obrad sesji.

Radni zaakceptowali propozycję Przewodniczącego Rady.

Barbara Cyganek – Skarbnik Gminy - powiedziała, że przedłożone Państwu Radnym zostały dwa dokumenty:

- sprawozdanie z wykonania budżetu Gminy Łazy za rok 2012,
- sprawozdanie finansowe Gminy Łazy za rok 2012 .

Pani Skarbnik wyjaśniła, że sprawozdanie z wykonania budżetu zawiera wykonanie wydatków i dochodów, czyli to co faktycznie wpłynęło na rachunki bankowe Urzędu i z rachunków tych wypłynęło, natomiast sprawozdanie finansowe to jest sprawozdanie tradycyjne, które każda jednostka funkcjonująca na runku corocznie opracowuje tj. bilans wraz z załącznikami.

Załącznikami są cztery dokumenty:

- bilans z wykonania budżetu jednostki samorządu terytorialnego,
- bilans z wykonania budżetu jednostki budżetowej, czyli Urzędu wraz z innymi jednostkami organizacyjnymi,
- rachunek zysków i strat,
- zestawienie zmian w funduszu jednostki.

Dodała, że o wielkościach i kwotach wykazanych w tych dokumentach szeroko rozmawialiśmy na posiedzeniach Komisji Rady Miejskiej w Łazach, a ponadto w swoim wystąpieniu przedstawi wykonanie budżetu za 2012 rok Pan Burmistrz.

Maciej Kaczyński – Burmistrz Łaz - przedstawił sprawozdanie z wykonania budżetu Gminy Łazy za rok 2012:

**„Panie Przewodniczący,
Wysoka Rado,
Szanowni Goście**

Jak co roku zobligowany jestem do przedłożenia Państwu sprawozdania z wykonania budżetu Gminy Łazy za poprzedni rok budżetowy. Tym razem rok 2012,

który zapewne pozostanie na długo w historii gminy, jako rok rekordowy pod wieloma względami w tym:

- wysokości wykonanych dochodów ogółem – ponad 48 i pół mln. zł;
- wysokości dochodów majątkowych – ponad 13 i pół mln. zł, w tym kwoty środków unijnych na realizację inwestycji gminnych – ponad 11 mln. 800 tys. zł;
- dynamiki wzrostu dochodów ogółem – ponad 119 %, a dochodów majątkowych ponad 200 %;
- wysokości wykonanych wydatków budżetowych ogółem – ponad 50 mln. 500 tys. zł, w tym majątkowych w wysokości ponad 15 mln. 800 tys. zł,
- udziału wydatków majątkowych w wydatkach ogółem – 31,3 %.

Na dochody gminy w roku 2012, w kolejności wg wielkości kwot składały się:

- **dochody własne**, w tym udział w podatkach dochodowych stanowiących dochód budżetu państwa (9.947.073 zł), podatki i opłaty lokalne i inne stanowiące dochody gminy na podstawie ustaw (t.j.podatek od nieruchomości, rolny, leśny, od środków transportowych, opłata skarbową, podatek od spadków i darowizn, podatek od czynności cywilnoprawnych)(7.187.558 zł) , dochody z majątku (sprzedaż, najem, dzierżawa, wieczyste użytkowanie) (2.147.796 zł) oraz dochody pozostałe, w tym sprzedaż usług odsetki prowizje, kary umowne itp. (2.303.253 zł) – łącznie 21 mln. 586 tys. zł.

Dochody z tych tytułów w ostatnich 5 latach wzrosły o ponad 4 mln. 700 tys. zł t.j o 27,9 %. Jest to największe źródło dochodów gminy. Udział tych dochodów w dochodach ogółem w tym okresie zmalał z ponad 56 % do 44 % za sprawą rosnącego udziału środków unijnych, których udział wzrósł z 0,5 % do 24,4 % w roku 2012.

- drugie duże i jednocześnie w miarę stabilne źródło dochodów gminy stanowią **subwencje** w tym: część oświatowa subwencji ogólnej (8.073.533 zł), część wyrównawcza subwencji ogólnej (1.690.530 zł), oraz część uzupełniająca subwencji ogólnej (33.803 zł) – łącznie 9 mln. 798 tys. zł. Dochody z tych tytułów w okresie ostatnich pięciu lat wzrosły o 607 tys. zł, a ich udział w dochodach ogółem malał z poziomu 30 % do 20,2 % z tego samego powodu, co i poprzednio.

- Ostatnim stałym źródłem dochodów gminy są **dotacje** zarówno z budżetu państwa jak i z innych źródeł z przeznaczeniem na:

- realizację zadań zleconych głównie świadczeń rodzinnych i funduszu alimentacyjnego, ewidencji ludności i urzędu stanu cywilnego (2.964.588 zł),
- na realizację zadań własnych gminy głównie pomocy społecznej, pomocy materialnej dla uczniów (1.320.454 zł),
- dotacje na zadania inwestycyjne inne niż środki unijne z budżetu państwa, WFOŚ, Funduszu Rozwoju Kultury Fizycznej, Województwa Śląskiego (1.068.543 zł),
- oraz dotacje na zadania realizowane na podstawie porozumień w niewielkiej kwocie 14.800 zł.

Łącznie dotacje w kwocie 5 mln. 368 tys. zł stanowiły 11 % ogółu dochodów w roku 2012. Ich wysokość w ostatnich latach w zależności od wysokości dotacji pozyskanych na zadania inwestycyjne wahała się między 3 mln. 908 tys. zł, a 5 mln. 368 tys. zł. Udział ich w dochodach wynosił od 13 do 11%.

Ostatnie źródło dochodów gminy - **środki unijne** to najmniej stabilne źródło dochodów gminy. W roku 2012 Gmina Łazy pozyskała 11 mln. 848 tys. zł w tym 11 mln 293 tys. zł na zadania inwestycyjne z funduszy strukturalnych w ramach RPO WŚI oraz PROW, a 478 tys. zł na zadania bieżące, głównie realizację projektów z Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach PO KL. Oczywiście aby te środki

pozyskać, gmina musiała dysponować wkładem własnym w wysokości 15 % w przypadku środków RPO, i około 40 % w przypadku środków PROW.

Zrealizowane dochody z tytułu środków unijnych w roku 2012 stanowiły 24,4 % łącznej kwoty dochodów. Ich udział w budżetach ostatnich 5 lat wzrastał z 0,5 % w roku 2008. Od roku 2008 budżet gminy zasilila kwota 23 mln. 100 tys. zł środków unijnych przeznaczanych głównie na zadania inwestycyjne. W roku bieżącym planowana kwota tych dochodów ma wynieść około 6 mln. zł.

Mysle, ze w maksymalnym stopniu, na ile pozwalaly obwarowania ustawowe dotyczace mozliwosci zadluzania i mozliwosci splat dlugu publicznego, wykorzystalismy jedyna szanse pozyskania srodkow unijnych dla gminy.

Łącznie dochody budżetowe zrealizowano w wysokości 48 mln. 594 tys. zł na poziomie 96 % wartości planowanych, przy czym dochody bieżące na poziomie 98,6 % wartości planowanych, a dochody majątkowe na poziomie 89,8 % wartości planowanych. Dochody ogółem od roku 2008 wzrosły z kwoty 30 mln. 123 tys. zł do wspomnianych wcześniej 48 mln. 594 tys. zł, czyli o 61,3 % co daje średniorocznie ponad 12 %. W przeważającej mierze na ten wzrost miały wpływ dochody ze środków unijnych.

Wydatki budżetowe w roku 2012 wyniosły 50 mln. 517 tys. zł i wykonane zostały na poziomie 96,5 % wartości planowanych, w tym wydatki bieżące 34 mln. 686 tys. zł – 98,0% wartości planowanych, a wydatki majątkowe 15 mln. 831 tys. zł – 93,4 % wartości planowanych.

Wydatki bieżące to:

-- wynagrodzenia i ich pochodne czyli składki na ubezpieczenia społeczne i Fundusz Pracy w wysokości 16 mln. 588 tys. zł stanowiących 32,8 % łącznej kwoty wydatków;

-- wydatki statutowe jednostek budżetowych czyli wydatki związane z funkcjonowaniem jednostek organizacyjnych (szkoły, przedszkole, OSiR, OPS) i Urzędu Miejskiego wyniosły 8 mln. 451 tys. zł i stanowiły 16,7 % ogółu wydatków;

-- dotacje na zadania bieżące udzielane z budżetu gminy w tym dotacje dla szkół i przedszkoli niepublicznych, dla Miejskiego Ośrodka Kultury, dla Biblioteki Publicznej Miasta i Gminy Łazy oraz dla stowarzyszeń realizujących zadania własne gminy to kwota 2 mln. 605 tys. zł stanowiąca 5,2 % ogółu wydatków;

--- świadczenia na rzecz osób fizycznych w tym świadczenia pomocy społecznej, stypendia, diety, pomoc materialna dla uczniów, dodatki tzw. socjalne dla nauczycieli (dodatek wiejski i mieszkaniowy) oraz świadczenia ze stosunku pracy niebędące wynagrodzeniami to kwota 5 mln. 041 tys. zł stanowiąca 10,0 % łącznej kwoty wydatków;

--- bieżące wydatki na realizację projektów finansowanych ze środków unijnych w ramach PO KL wyniosły 588 tys. zł i stanowiły 1,2 % wykonanych wydatków i w całości zrealizowane zostały ze środków unijnych uzupełnionych środkami z dotacji z budżetu państwa.

Łącznie **wydatki bieżące** stanowiły w poprzednim roku budżetowym 68,7 % łącznej kwoty wydatków. Ich wielkość od roku 2008 wzrosła z kwoty 25 mln. 606 tys. zł do 34 mln. 685 tys. zł w roku 2012. Nominalny wzrost wyniósł 9 mln. 080 tys. zł czyli o 35,5 % w okresie 5 lat – średniorocznie 7,1%, przy czym wzrost w latach 2008-2010 znacznie wyższy, a wyhamowanie ich wzrostu w latach 2011 i 2012.

Wydatki majątkowe w roku 2012 wyniosły 15 mln. 831 tys. zł i składały się na nie:

-- modernizacja wodociągu w Chruszczobrodzie i Chruszczobrodzie Piaskach 1 mln. 487 tys. zł;

-- place zabaw 76 tys. zł;

- fundusze sołeckie 144 tys. zł;
- parking oraz ciąg ulic Wiejska – Okólna 1 mln. 701 tys. zł;
- rewitalizacja centrum Łaz 353 tys. zł;
- termomodernizacja Szkoły Podstawowej w Ciągowicach 586 tys. zł;
- dobudowa punktów oświetleniowych 71 tys. zł;
- budowa kanalizacji sanitarnej 9 mln. 619 tys. zł;
- termomodernizacja MOK Łazy w wysokości udziału gminy 170 tys. zł;
- budowa zespołu boisk sportowych w Łazach 298 tys. zł.

Wydatki inwestycyjne stanowiły 31,3 % wykonanych wydatków roku 2012. Takie wskaźnika nigdy jeszcze w gminie nie osiągnięto. Wydatki inwestycyjne w latach 2008 – 2012 wzrosły ponad pięciokrotnie – z kwoty 3 mln. 098 tys. zł do 15 mln. 831 tys. zł.

Łącznie w tych latach (po wybudowaniu krytej pływalni) zrealizowano inwestycje o wartości 44 mln.909 tys. zł. A kolejne inwestycje o wartości 10 mln. 699 tys. zł realizujemy w roku bieżącym.

Przypomnę w tym miejscu, że środki unijne ściągnięte do gminy w tym okresie to kwota 23 mln. 100 tys. zł. Różnica między tymi kwotami w wysokości 21 mln. 809 tys. zł, to nasz wkład własny oraz inwestycje realizowane wyłącznie ze środków własnych. Tymi środkami własnymi w dużej mierze (około 13 mln. zł) były środki zwrotne w postaci kredytów i pożyczek.

Wracając do głównego tematu jak już wcześniej powiedziałem zrealizowane dochody za rok 2012 w kwocie 48 mln. 594 tys. zł i wydatki w kwocie 50 mln. 517 tys. zł oznaczają ujemny wynik budżetu tzw. deficyt budżetu w wysokości 1 mln. 923 tys. zł. Celowo posługuję się w tym miejscu poprawnym nazewnictwem – ujemny wynik budżetu - ponieważ jest on kategorią zupełnie różną od znanego wszystkim wyniku finansowego nazywanego także bilansowym, ustalany w sprawozdaniu finansowym, czyli w bilansie jednostki. Ta wielkość także jest ustalana w budżecie i od trzech lat wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu podlega zatwierdzeniu przez Wysoką Radę.

Otóż jak już powiedziałem ta kategoria ekonomiczna jest zupełnie różna od wyniku finansowego nie tylko pod względem znaczenia ekonomicznego, ale także i wartości. Wynik finansowy gminy za rok 2012 był dodatni, czyli **gmina zakończyła rok zyskiem w wysokości 12 mln. 239 tys. zł.** Wartość aktywów czyli majątku gminy netto (wprawdzie po odliczeniu amortyzacji, ale w cenach historycznych - księgowych) wzrosła z prawie 81 mln. zł do prawie 96 mln. zł, czyli o niemal 15 mln. zł.

Sprawozdania te zostały przedłożone Radzie i wszyscy radni mieli możliwość zapoznania się z nimi i szczegółowego omówienia, uzyskania wyjaśnień.

Podsumowując, jeszcze raz pragnę podkreślić, że zarówno w roku 2012 jak i w latach poprzednich wykorzystaliśmy daną nam szansę w postaci dofinansowania ze środków unijnych. Realizację inwestycji kontynuujemy jeszcze w roku bieżącym.

Zarówno w roku poprzednim, jak i w latach wcześniejszych oraz w bieżącym roku realizujemy obowiązkowe zadania bieżące. Ich poziom nie jest zaniżany przez realizację inwestycji. Dysponujemy coraz większą ofertą i wyższą jakością usług edukacyjnych, opiekuńczych, kulturalnych, sportowych, socjalnych i komunalnych. Corocznie szukamy oszczędności w wydatkach bieżących, ale nigdy nie jest to kosztem rezygnacji z realizacji jakichkolwiek zadań gminy. Jednym z ważniejszych problemów wydaje się być stan dróg gminnych, ale myślę, że z czasem i z tym problemem sobie poradzimy.

Wobec powyższego proszę Wysoką Radę o zatwierdzenie powyższych sprawozdań oraz udzielenie absolutorium z tytułu wykonania budżetu za rok 2012.”

Przewodniczący Rady Maciej Kubiczek poinformował, że sprawozdanie z wykonania budżetu Gminy Łazy za rok 2012 było analizowane na poszczególnych Komisjach Rady i opinie w tej sprawie były pozytywne. Następnie odczytał pozytywną opinię Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach odnośnie przedłożonego przez Burmistrza Łaz sprawozdania z wykonania budżetu za 2012 rok, które stanowi załącznik do protokołu.

Marcin Wałcerz – Przewodniczący Komisji Rewizyjnej – odczytał wniosek Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Łazach w sprawie udzielenia Burmistrzowi Łaz absolutorium z tytułu wykonania budżetu gminy Łazy za rok 2012 oraz opinię Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach w sprawie pozytywnej opinii co do w/w wniosku Komisji Rewizyjnej.

Przewodniczący Komisji rewizyjnej dodał, że z treści wniosku Komisji Rewizyjnej nie wynika, iż Komisja Rewizyjna przeprowadziła kontrole. Jednak kontrole były przeprowadzone, było ich pięć, a mianowicie:

1.Kontrola prawidłowości wydatkowania dotacji przez kluby sportowe działające na terenie Gminy Łazy za lata2008-2011.

2.Kontrola Ośrodka Sportu i Rekreacji w Łazach w zakresie:
– regulaminu organizacyjnego jednostki,
– wydatków Ośrodka Sportu i Rekreacji w Łazach za rok budżetowy 2011.

3.Kontrola realizacji inwestycji pn. Budowa boiska sportowego przy Szkole Podstawowej nr 3 w Łazach.”

4.Kontrola realizacji dochodów i wydatków gminy w dziale 750 rozdz. 75023 § 0970 (wpływy i wydatki z tytułu wynagrodzeń pracowników zatrudnionych w ramach prac interwencyjnych i robót publicznych i staży).

5.Kontrola prawidłowości wydatkowania dotacji przez Stowarzyszenia działające na terenie Gminy Łazy za rok 2011. ”

Następnie Przewodniczący Komisji Rewizyjnej – Marcin Wałcerz zwrócił się do Rady Miejskiej w Łazach o podjęcie przedmiotowych uchwał.

Wniosek Komisji Rewizyjnej oraz opinia RIO w Katowicach stanowią załącznik do protokołu.

Stefan Kubasik – Wiceprzewodniczący Komisji Budżetowej odczytał sprawozdanie z prac Komisji Budżetowej nad sprawozdaniem z wykonania budżetu Gminy Łazy za 2012 rok, które stanowi załącznik do protokołu.

Radny Władysław Nowak – powiedział, że problemem jest brak konsultacji Burmistrza z Radnymi, czy Komisją Budżetową odnośnie planowanych inwestycji. Jako Radni jesteśmy zapoznawani z przedsięwzięciami wówczas, gdy wykonane są już projekty, wydane zostały środki finansowe i nie można już zaniechać wykonania danej inwestycji, trzeba je zatwierdzić.

Jeżeli chodzi o zadłużenie Gminy to zadłużenie to zwiększa się, a na koniec 2012 roku wynosiło 26 mln zł. Dodał, że Pani Skarbnik nie przedstawiła jaki to będzie miało wpływ na planowanie i wykonanie budżetu na 2014 rok w kontekście art. 243 nowej ustawy o finansach publicznych. Sprawozdanie z wykonania budżetu wykazuje, że rok ubiegły był wyjątkowy jeżeli chodzi o skalę wykonanych inwestycji. Był to „boom” inwestycyjny, korzystaliśmy ze środków zewnętrznych, natomiast większość tych inwestycji to takie do których w latach kolejnych trzeba będzie dokładać środków finansowych. Uważa, że brak jest działań ze strony Burmistrza związanych ze stwarzaniem warunków do rozwoju gospodarczego. W tym zakresie nastąpił regres. Od kilku lat mamy do czynienia z degradacją kolei w Łazach, ponad 100 osób oraz park maszynowy z byłego Zakładu Taboru został przeniesiony do Jaworzna. Dobrze, że Przewodniczący Komisji Rewizyjnej odniósł się do wniosku, który komisja złożyła do RIO i kontroli przeprowadzonych w 2012 roku. We wniosku nie było to ujęte i dobrze by było, abyśmy wiedzieli jaki był wynik tych kontroli. Chociaż myślę, że z góry zakłada, że wynik nie mógł być inny tylko pozytywny, bo Komisja Rewizyjna w większości składa się z radnych, którzy są zapleczem Pana Burmistrza, ale o wyniku kontroli należało poinformować radnych.

Dodał, że w sprawie absolutorium nie ma spójnego stanowiska w klubie „Aktywni Razem”, członkowie będą głosować indywidualnie, a on sam wstrzyma się od głosowania.

Radny Ryszard Słowikowski – odnosząc się do wypowiedzi Radnego Nowaka powiedział, że gdy został radnym to postanowił sobie, że będzie działał dla dobra Gminy i jej mieszkańców i nie życzy sobie, żeby ktoś go nazywał „cudzym zapleczem”, bo jest to określenie „poniżej pasa”. Jako Radni powinniśmy wszyscy działać dla dobra wspólnego, a nie uprawiać „swoich prywatnych gier”.

Leszek Bogłowski – Wiceprzewodniczący Rady – powiedział, że jeżeli chodzi o likwidację kolei to nie należy wiązać tego z budżetem, a decyzja o likwidacji kolei w Łazach zapadła już kilka lat temu, jednak utrzymywane było to w tajemnicy. Dodał, że trudna jest sytuacja we wszystkich spółkach kolei.

Obecnie należy skupić się na sprawozdaniu z wykonania budżetu za 2012 oraz udzieleniu absolutorium Burmistrzowi. Uważa, że wykonanie budżetu było prawidłowe, nikt nie ukradł pieniędzy, nic złego się nie działo i w związku z tym należy Burmistrzowi udzielić absolutorium.

Radna Marta Grzesica – odnosząc się do wypowiedzi Radnego Nowaka powiedziała, że Radny Nowak ogólnie mówi, że Burmistrz nie konsultuje się z radnymi w sprawie planów inwestycyjnych, co jest nieprawdą. Zwróciła się do Radnego Nowaka, aby powiedział, czego Pan Burmistrz nie konsultował z Radnymi i wówczas będziemy mogli się do tego odnieść. Dodała również, że opinia RIO odnośnie wniosku Komisji Rewizyjnej była pozytywna. RIO nadmieniła jedynie, że we wniosku nie napisano o kontrolach, a nie że kontroli tych nie było. Przewodniczący Komisji Rewizyjnej wyraźnie przedstawił, że odbyło się pięć kontroli, poinformował

jakie te kontrole były, a tymczasem Radny Nowak powiedział że odbyły się „jakieś kontrole”. Jest to złośliwość ze strony Radnego Nowaka.

Władysław Nowak – Radny – powiedział, że dzisiejsza sesja to sesja bardzo ważna, sesja ta jest sesją absolutoryjną i należy skupić się na sprawozdaniu z wykonania budżetu za 2012 rok a nie na jego osobie. Dodał, że namawia kolegów z klubu „Skutecznie dla Gminy” aby dyskutować nad problemami dotyczącymi gminy a nie nad tym co powiedziałem, a czego nie powiedziałem. Jeżeli chodzi o braku konsultacji to zgodnie z procedurą Radni składają wnioski do projektu budżetu i jeszcze nigdy Pan Burmistrz nie udzielił odpowiedzi w tej sprawie i problem ten cały czas istnieje. Na poprzedniej sesji podejmowaliśmy uchwałę odnośnie zakupu samochodu strażackiego do Chruszczobrodu i wypadałoby, żeby wcześniej Komisja Budżetowa przeanalizowała tą sprawę, zapoznała się z sytuacją, wysłuchała wypowiedzi przedstawicieli straży odnośnie potrzeby zakupu, a tymczasem dowiadujemy się o zakupie samochodu, gdy otrzymujemy materiały na sesję. Dobrym przykładem może być procedura zakupu samochodu do Niegowonic, gdzie potraktowani zostaliśmy poważnie i dyskusja w tej sprawie trwała ok.2 miesiące. Namawiał Koleżanki i Kolegów Radnych, aby nie skupiali się na jego osobie tylko nad sprawami ważnymi dla Gminy np. nad pozyskiwaniem środków finansowych. Dodał, że wiele ważnych, potrzebnych rzeczy zostało zrobionych w naszej Gminie, jednak należy zastanowić się co będzie dalej, np. co dalej z rozbudową kanalizacji i jak będziemy funkcjonować mając tak duże zadłużenie. Należy dbać o rozwój gospodarczy gminy, gdyż to jest nasza przyszłość. Radny nawiązał do utworzenia Kolei Śląskich, które okazały się „niewypałem”, zwiąaliśmy się z niepoważnymi ludźmi, co najprawdopodobniej miało wpływ na likwidację części stanowisk pracy w Zakładzie Śląsko-Dąbrowskim PKP CARGO.

Wiceprzewodnicząca Rady - Marta Grzesica - skomentowała wypowiedź Radnego Nowaka: „bardzo żeśmy dużo się dowiedzieli Państwo Radni z tej wypowiedzi. Ja pytałam o szczegóły Proszę Państwa”.

Przewodniczący Rady – Maciej Kubiczek – poprosił Burmistrza, aby poinformował Radnych odnośnie rozliczenia z głównym wykonawcą największej inwestycji w historii Gminy, a mianowicie budowy oczyszczalni ścieków i budowy kanalizacji, gdyż wykonawca miał kłopoty finansowe.

Maciej Kaczyński – Burmistrz Łaz – powiedział, że wielokrotnie informował Państwa Radnych o problemach jakie pojawiły się podczas budowy oczyszczalni wraz z I etapem kanalizacji, nie były to problemy z naszej strony, ale ze strony firmy, gdyż firma ogłosiła upadłość. Dzięki Mecenasowi Kani podwykonawcom zapłacono za wykonane roboty z naszej strony. Obecnie jesteśmy po kompleksowej kontroli Urzędu Skarbowego, która kontrolowała finansowanie i rozliczanie tej inwestycji. Kontrola wypadła pozytywnie, bez zarzutów, bez dodatkowych wyjaśnień. Obecnie występujemy o płatności końcowe. Gwarancja została przelana i z tych środków przez 3 lata będziemy mogli usuwać usterki np. zapadnięte studzienki. Jest to kwota ponad 500 tys.zł.

Omawiany projekt uchwały stanowi załącznik do protokołu.

Następnie Przewodniczący Rady zapytał, czy ktoś z Radnych chce jeszcze zabrać głos.

Wobec braku chętnych do zabrania głosu Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwały w przedmiotowej sprawie.

W głosowaniu udział brało 14 Radnych.

Rada Miejska w Łazach większością głosów (10 głosów za, 3 głosy przeciwne, 1 głos wstrzymujący) podjęła Uchwałę Nr XXVI/221/13 w sprawie: zatwierdzenia sprawozdania finansowego Gminy Łazy za 2012 rok wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu za rok 2012.

Podjęta uchwała stanowi załącznik do protokołu.

Sławomir Kania – Mecenias – poprosił, aby w projekcie uchwały w § 1 przy sprawozdaniu finansowym dopisać – za rok 2012.

Następnie Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie udzielenia Burmistrzowi Łaz absolutorium z tytułu wykonania budżetu Gminy Łazy za 2012 rok, który stanowi załącznik do protokołu.

Przewodniczący Rady - poinformował, że na Komisjach Rady była dyskusja nad projektem uchwały.

Komisja Budżetowa jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie: zmian do budżetu Gminy Łazy na rok 2013.

W głosowaniu udział brało 14 Radnych.

Rada Miejska w Łazach większością głosów (10 głosów za, 3 głosy przeciwne, 1 głos wstrzymujący) podjęła Uchwałę Nr XXVI/222/13 w sprawie: udzielenia Burmistrzowi Łaz absolutorium z tytułu wykonania budżetu Gminy Łazy za 2012 rok.

Podjęta uchwała stanowi załącznik do protokołu.

Przewodniczący Rady – Maciej Kubiczek w imieniu Radnych i Sołtysów pogratulował Burmistrzowi.

Burmistrz Łaz – Maciej Kaczyński – podziękował wszystkim, którzy wspierali działania Gminy za wkład pracy w roku 2012. Dodał, że niewiedza Radnego Nowaka jest spowodowana tym, iż pewne informacje nie docierają do wszystkich radnych i jest to jego wina jako Burmistrza. Następnie przytoczył wniosek do budżetu na 2012 r. złożony przez Radnego Nowaka, Radną Stempel i Radnego Wałcerza. o wykonanie modernizacji Szkoły Podstawowej nr 3 i stwierdził, że obecnie modernizacja ta jest rozpoczynana, czyli wniosek jest realizowany.

Wniosek o modernizację budynku w Wiesiółce, o który zabiegał Radny Kubiczek, Sołtys, mieszkańcy, wniosek o modernizację skweru po przedszkolu w Wysokiej, o co również społeczność tego terenu zabiegała.

Dodał, że realizacja zadań jest szeroko konsultowana z radnymi, że

społeczeństwem. Następnie zwrócił się do Radnego Nowaka, aby co jakiś czas umówił się na spotkanie i rozmowę w celu wypracowania sposobu konsultowania się, do czego Burmistrz bardzo chętnie się dostosuje. Jednak Burmistrz uważa, że i tak Pan Nowak nie będzie usatysfakcjonowany.

Ponadto Burmistrz poinformował, iż odbywa się nad Zalewem Mitręga Ogólnopolski Przegląd Warsztatów Terapii Zajęciowej i jest zmuszony na pewien czas opuścić obrady Rady.

Do punktu nr 6 i 7.

Barbara Cyganek – Skarbik Gminy – poinformowała, że w uchwale w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Łazy na lata 2013-2016 wprowadza się do realizacji projekt pn. „e-dukacj@ w Zespole Szkół Nr 3 w Chruszczobrodzie – kompetencje nauczycieli do kształcenia multimedialnego” ze środków Funduszu Społecznego o wartości 76.119 zł przez Zespół Szkół Nr 3 w Chruszczobrodzie.

Następnie Pani Skarbik – powiedziała, że projektem uchwały w sprawie zmian do budżetu Gminy Łazy na rok 2013 proponuje się zwiększyć plan dochodów budżetowych o kwotę 375.093 zł, na co składają się: zwiększenie dochodów z tytułu dostaw wody w Chruszczobrodzie w wysokości 102.000 zł i otrzymania dotacji na realizację projektu unijnego realizowanego przez Zespół Szkół Nr 3

w Chruszczobrodzie pn. „e-dukacj@ w Zespole Szkół Nr 3 w Chruszczobrodzie – kompetencje nauczycieli do kształcenia multimedialnego” w wysokości 76.119 zł oraz zmniejszenia planu dochodów budżetowych z tytułu wpływów z opłaty śmieciowej o 377. 000 zł oraz zwiększenia dochodów budżetowych z tytułu wpływów zabezpieczenia należytego wykonania umowy w wysokości 573.974 zł. Środki zostają przeznaczone w takich samych wysokościach na wydatki związane z dostarczaniem wody oraz realizację projektu unijnego oraz zmniejszenie wydatków związanych z odbiorem odpadów oraz na usuwanie skutków nienależytego wykonania umowy z przeznaczeniem na usuwanie szkód w drogach po budowie kanalizacji, nadzór inwestorski nad inwestycją zabezpieczenia osuwiska w Wysokiej i usługi usuwania awarii oczyszczalni ścieków. Dochody z tytułu sprzedaży wody oszacowano w oparciu o dane z ZUWiK w Siewierzu za okres 6-ciu miesięcy – t.j. sprzedaż roczna w wysokości 46.900 m³ przy cenie jednostkowej netto 3,65 zł za m³ oraz opłata abonamentowa w wysokości 4,70 zł miesięcznie i 609 odbiorców. Środki te zostaną przeznaczone na wydatki związane z dostarczaniem wody tj. zakup wody, usługi konserwacyjne i usuwanie awarii.

Wpływy z tytułu „opłaty śmieciowej” oszacowano w oparciu o rozstrzygnięty przetarg na odbiór odpadów.

Komisja Budżetowa jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała w/w projekt uchwały.

Następnie Przewodniczący otworzył dyskusję.

Radny Władysław Nowak – poprosił o wyjaśnienie na co możemy przeznaczyć środki finansowe w wysokości ponad 500 tys.zł , które obecnie wprowadzamy do budżetu z tzw. gwarancji oraz poprosił o przedstawienie sprawy zabezpieczenia osuwiska w Wysokiej.

Barbara Cyganek – Skarbnik Gminy - powiedziała, że każdy przedsiębiorca realizujący inwestycję udziela na tą inwestycję gwarancji. W naszym przypadku jest to okres trzech lat. Hydrobudowa jest w upadłości i nie może wykonywać żadnych prac. Naprawa usterek wykonana będzie przez firmę wyłonioną w przetargu. Gwarancja może być w gotówce, co bardzo rzadko się zdarza, ale najczęściej są to gwarancje ubezpieczeniowe. Firma ubezpieczeniowa przekazała kwotę na rachunek Urzędu i powinniśmy wydać ją na wykonanie usterek. Jeżeli środki nie zostaną wykorzystane w całości w roku bieżącym to pozostaną na rok przyszły jako środki wolne. W sprawie osuwiska poinformowała, że jest to problem powstały w latach poprzednich. W ubiegłym roku wykonana została dokumentacja natomiast w roku bieżącym przystępujemy do realizacji zadania.

Wobec braku chętnych do zabrania głosu zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwały w przedmiotowej sprawie, który stanowi załącznik.

W głosowaniu udział brało 14 Radnych.

Rada Miejska w Łazach jednogłośnie (14 głosów za) podjęła Uchwałę Nr XXVI/223/13 w sprawie: zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Łazy na lata 2013 – 2016.

Podjęta uchwała stanowi załącznik do protokołu.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie: zmian do budżetu Gminy Łazy na rok 2013, który stanowi załącznik.

Rada Miejska w Łazach jednogłośnie (14 głosów za) podjęła Uchwałę Nr XXVI/224/13 w sprawie: zmian do budżetu Gminy Łazy na rok 2013.

Podjęta uchwała stanowi załącznik do protokołu.

Do punktu nr 8.

Anna Barczyk – Kierownik Wydziału Gospodarki Komunalnej, Lokalowej i Ochrony Środowiska - powiedziała, że w dniu 03.06.2013r. został wyłoniony Wykonawca w postępowaniu "Usługa odbioru i zagospodarowania odpadów komunalnych powstających na terenie nieruchomości gminy Łazy, na którym zamieszkuje mieszkańcy".

W efekcie zaproponowanej przez Wykonawcę stawki opłaty za usługę, jak również w konsekwencji wprowadzenia wcześniej zmian, zarówno w Regulaminie utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Łazy jak i w uchwale w sprawie szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odebrania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości na terenie Gminy Łazy w zamian za uiszczoną opłatę, które miały na celu obniżenie wysokości "opłaty śmieciowej" proponujemy wprowadzenie obniżonych stawek "opłaty śmieciowej".

Przewodniczący Rady - poinformował, że Komisja Kultury, Oświaty, Zdrowia i Ochrony Środowiska projekt uchwały przyjęła do wiadomości a pozostałe Komisje

Rady jednogłośnie pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały w tej sprawie.

Następnie Przewodniczący otworzył dyskusję.

Wobec braku chętnych do zabrania głosu zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwały w przedmiotowej sprawie, który stanowi załącznik do protokołu.

W głosowaniu udział brało 14 Radnych.

Rada Miejska w Łazach jednogłośnie (14 głosów za) podjęła Uchwałę Nr XXVI/225/13 w sprawie: zmiany uchwały Rady Miejskiej w Łazach nr XXII/185/12 z dnia 28 grudnia 2012 r. w sprawie ustalenia stawki opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi.

Podjęta uchwała stanowi załącznik do protokołu

Do punktu nr 9.

Bożena Strzelecka-Kłopot – Kierownik OPS w Łazach – powiedziała, że jednym z zadań własnych Gminy jest prowadzenie polityki prorodzinnej. Zważywszy na obecną sytuację demograficzną i postępujący proces starzenia się społeczeństwa należało podkreślić rolę rodzin z dziećmi, a także przełamać niekorzystny stereotyp wiążący wielodzietność z ubóstwem i patologią. Program Wsparcia „Rodzina 3+” w Gminie Łazy, oprócz wsparcia wychowywania dzieci i młodzieży, zawiera również klasyczną formę wsparcia materialnego rodzin wielodzietnych, poprzez wprowadzenie ulgi w opłacie za gospodarowanie odpadami w razie selektywnej ich zbiórki. Mając na względzie fakt, iż rodziny wielodzietne ponoszą większe nakłady finansowe na bieżące utrzymanie, aniżeli rodziny z mniejszą ilością dzieci, zasadnym wydaje się fakt wprowadzenia 20% ulgi na każdego członka rodziny wielodzietnej.

Celem i potrzebą podjęcia uchwały jest promowanie rodzin wielodzietnych, wspieranie ich rozwoju oraz pomoc materialna poprzez zastosowanie stosownych ulg w usługach, kulturze i sporcie. Dodała, że skutki uzależnione będą od ilości osób korzystających z przysługujących ulg i ich ilości miesięcznego wykorzystania. Na terenie Gminy Łazy zameldowanych na pobyt stały jest ok.130 rodzin wielodzietnych z trójką dzieci i więcej.

Następnie Przewodniczący Rady Przewodniczący Rady - poinformował, że Komisja Kultury, Oświaty, Zdrowia i Ochrony Środowiska projekt uchwały przyjęła do wiadomości a pozostałe Komisje Rady jednogłośnie pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały w tej sprawie.

Następujący Przewodniczący otworzył dyskusję.

Sławomir Kania – Mecenas – powiedział, że jeżeli chodzi o tworzenie programu pomocy społecznej w tej formie to jesteśmy pierwsi w województwie, nikt do tej pory tego nie robił. Do tej pory programy były uchwalane w ten sposób, że wytyczano drogi, budowano kierunki, to były ogólniki. Natomiast my to chcemy zrobić w formie konkretnego uprawnienia. Na początek chcemy aby to była ulga w opłacie

śmieciowej. Nie jest wykluczone, że jeżeli środki finansowe na to pozwolą zawsze będzie można dodać paragrafy dotyczące skorzystania z ulg z innych usług komunalnych. Żeby te osoby miały roszczenie żeby skorzystać z tych ulg to powinno mieć charakter aktu prawa miejscowego i tu mamy mały spór z Wojewodą Śląskim, który w tym zakresie nie może się zdecydować. Pewne uchwały ogłasza w Dzienniku Urzędowym i nie kwestionuje, a w stosunku do innych wydaje rozstrzygnięcie nadzorcze, że jest to prawo miejscowe. Tworząc ten program bazował na innym przepisie tej samej ustawy a mianowicie Rada Ministrów jako organ centralny może stworzyć i wdrożyć program centralny z zakresu pomocy centralnej i wtedy to ma charakter rozporządzenia, które na pewno jest aktem prawnym. W tym przypadku uznaję, że jeżeli Rada Gminy ma uprawnienia do tego żeby wdrożyć lokalny program pomocy społecznej, żeby on był w pełni skuteczny tak że to powinno mieć moc charakteru prawa miejscowego. Stąd zapis w projekcie, że Uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

Następnie Pan Mecenass uprzedził Radę, że to może się spotkać z rozstrzygnięciem nadzorczym Wojewody. Tak jak do tej pory w różnych sporach sądowych Państwo mi ufaliście, tak prosiłbym jak dojdzie do ewentualnego sporu sądowego, żebym miał od Państwa legitymację żeby się sądzić bo jest po prostu o co.

Wobec braku chętnych do zabrania głosu Przewodniczący Rady zamknął dyskusję.

Przewodniczący Rady - poddał pod głosowanie projekt uchwały w przedmiotowej sprawie, który stanowi załącznik do protokołu.

W głosowaniu udział brało 14 Radnych.

Rada Miejska w Łazach jednogłośnie (14 głosów za) podjęła Uchwałę Nr XXVI/226/13 w sprawie: wprowadzenia Programu Wsparcia „Rodzina 3+” w Gminie Łazy.

Podjęta uchwała stanowi załącznik do protokołu.

Do punktu nr 10.

Interpelację zgłosiła **Radna Maria Stempel** oraz na piśmie złożyła na ręce Przewodniczącego Rady - treść interpelacji stanowi załącznik do protokołu.

Dodała również, że obecnie zabierane są pojemniki na odpady z posesji zarówno przez firmę Pana Kały jak i przez firmę REMONDIS. Mieszkańcy już raz zapłacili za wywóz czerwcowy, a za wywóz dodatkowych ilości śmieci będzie trzeba zapłacić dodatkową opłatę, gdyż za darmo nikt śmieci nie wywiezie.

Zapytała dlaczego gmina wyeliminowała Pana Kałę z przetargu

Następnie powiedziała, że jest jej bardzo przykro, iż na stronie „Łazowianów” są wpisy Pana Knopa i innych osób, po czym Przewodniczący Rady przerwał wypowiedź Radnej i zaproponował, aby w tej sprawie zabrała głos w punkcie 14 porządku obrad sesji.

Przewodniczący Rady - zapytał Panią Annę Barczyk – Kierownika Wydziału Gospodarki Komunalnej, Lokalowej i Ochrony Środowiska, czy firma Pana W.Koły brała udział w przetargu na wywóz nieczystości.

Pani Barczyk - odpowiedziała, że nie brała, po czym Przewodniczący stwierdził, że skoro Pan Kała nie brał udziału w przetargu to sam siebie wyeliminował.

Radny Władysław Nowak – w swojej wypowiedzi powrócił do interpelacji złożonej na poprzedniej sesji, dotyczącej tablicy pamiątkowej poświęconej 11 – tu osobom z terenu naszej Gminy, które zginęły w Obozie Oświęcimskim. Na tą interpelację otrzymał od Burmistrza odpowiedź na piśmie, jednak odpowiedź ta go nie satysfakcjonuje. Radny Nowak dodał, że Burmistrz mówił, iż na temat tej tablicy wielokrotnie z nim rozmawiał, jednak nie ma to większego znaczenia, lecz najważniejsze jest konkretne pytanie, na które oczekuje odpowiedzi: Co stoi na przeszkodzie, aby ta tablica powróciła na swoje miejsce?

Dodał również, że w odpowiedzi na interpelację Pan Burmistrz posługuje się cytatem autora książek historycznych – Normana Daviesa : „Naród bez historii błądzi jak człowiek bez pamięci” i na ile Radny zna Normana Daviesa i jego poglądy historyczne to gdyby dowiedział się, żeśmy taką tablicę zlikwidowali to jego opinia byłaby na ten temat negatywna. Zamierzenia ustawienia tej tablicy np. w mającej powstać Izbie Tradycji nie przekonuje go, gdyż tablica ta trzydzieści siedem lat wisiała na ścianie Domu Kultury i nikomu nie przeszkadzała. Poprosił o odpowiedź na pytanie, kogo miałyby ta tablica dzielić?

Burmistrz napisał również, że z Komisją Kultury skonsultuje tą sprawę, jednak na ostatnim posiedzeniu Komisji Kultury Pan Burmistrz w tej sprawie nie zabrał głosu. Radny ponadto uważa, że w tej sprawie nie tylko Komisja Kultury powinna się wypowiedzieć, gdyż ta sprawa dotyczy wszystkich mieszkańców. Następnie zwrócił się do Burmistrza z apelem, aby zamknąć tą sprawę i powiesić tablicę na swoim miejscu z powrotem i nie robić z tego zgorzienia. Ja rozmawiałem z mieszkańcami, których to interesują i są oni zażenowani, że taka sprawa w Łazach wynika i my o tym mówimy. Ponadto najprawdopodobniej nie jest to zgodne z prawem, gdyż działają instytucje jak np.:Rada Ochrony Pomników, Pamięci i Męczeństwa, na czele której stoi prof. Bartoszewski, są Komitety Ochrony Pamięci przy Wojewodzie. Zapytał, czy ta sprawa była z tymi instytucjami konsultowana. Zaapelował, aby pozostawić tablicę na swoim miejscu tak jak była, przywrócić normalność, nie robić z tego powodu kolejnego powodu do sporu. Zwrócił uwagę, że dla tych osób, które zginęły w Oświęcimiu taka tablica jest rodzajem nagrobka. Osoby, które pamiętają o tej sprawie z dużą dezaprobatą reagują na to co w tej kwestii w naszej Gminie się dzieje.

Do punktu nr 11

Radny Zenon Głąb - powiedział, że Radna Maria Stempel zwróciła się z o udostępnienie umów zleceń w OSiR w Łazach i otrzymała odpowiedź odmowną. Dodał, że gdy był członkiem Komisji Rewizyjnej to zwrócił się o udostępnienie umów zleceń w tutejszym Urzędzie i takie umowy do wglądu otrzymał, w związku z tym dziwi się że Pani Maria Stempel otrzymała odpowiedź odmowną.

Marta Grzesica – Wiceprzewodnicząca Rady:

- zgłosiła, że po ostatnich intensywnych opadach deszczu zostały uszkodzone ulice: Bema, Ściegiennego, Ogrodowa i prywatne pola Pana Kleszcza, na którym ma zasadzone ziemniaki i w imieniu mieszkańców zapytała kiedy te szkody zostaną usunięte,
- zgłosiła, iż przy ul. Powiatowej w Chruszczobrodzie wywieziony został gruz, który trzeba wyrównać,
- należy jak najszybciej załatać dziury na drodze powiatowej od Wysokiej do Łaz.

Radny Jan Hoffman:

- zapytał kiedy zostanie wyremontowany Ośrodek Zdrowia w Niegowonicach,
- na jaki cel została przeznaczona kwota 700 tys. zł, które Pani Doktor Pogoda pozostawiła przed swoim odejściem, a które to miały być przeznaczone na remont ośrodka w Niegowonicach,
- zapytał, czy prawdą jest, że wniosek o dofinansowanie złożony do Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Katowicach nie został uwzględniony, gdyż został źle uzupełniony,
- zapytał z jakiego powodu Echa Łaz będą wydawane co 2 tygodnie, jaki jest cel, sens, jakie koszty, kto za to zapłaci,
- powiedział, że mieszkańcy nie zostali poinformowani o tym co mają robić ze śmieciami, które będą na posesjach po zabranii pojemników na odpady przez firmę Pana Kały,
- zapytał, czy oczyszczalnia w Łazach odbiera nieczystości płynne dowożone samochodami.

Maciej Kubiczek – Przewodniczący Rady - poprosił Burmistrza o odpowiedź na pytanie: jakie będą kolejne etapy zabezpieczenia osuwiska w Wysokiej, w związku z tym, iż Gmina otrzymała promesę od Wojewody na zabezpieczenie tego osuwiska.

Do punktu nr 12.

Maciej Kaczyński – Burmistrz Łaz – na ręce Pana Przewodniczącego Rady złożył pisemną informację dotyczącą działalności Burmistrza Łaz i Urzędu Miejskiego w Łazach za okres między sesjami Rady, która stanowi załącznik do protokołu.

Do punktu nr 13 .

Pan Burmistrz na pytanie Radnej Stempel odpowiedział „od kilku dni Pani Radna przekazuje nam informację, że Zakład Usług Komunalnych - Pan Waclaw Kała jest zainteresowany obsługiwaniem naszych mieszkańców jeśli chodzi o wywóz nieczystości i ta informacja dotarła do niego wcześniej niż oficjalne pismo, czy rozmowy z firmą ALBA. Nie wiem czemu to ma służyć i jaki to ma cel. Padło pytanie czy Pan Kała startował w przetargu - nie startował.

Rok czasu trwały prace przez sztab ludzi pod kierownictwem Pani Anny Barczyk nad przygotowanie takich wymagań z naszej strony, aby mieszkańcy byli jak najlepiej zaopatrzeni w wywóz odpadów. Postawiliśmy poprzeczkę bardzo wysoko i te wymagania są dość wysokie. My działalność tych firm, które zajmują się wywozem nieczystości monitorujemy. Są zobowiązani do przedstawiania nam sprawozdań. Jak Państwo Radni pamiętają my skoncentrowaliśmy się na mieszkańcach, na nieruchomościach które są zamieszkiwane. Natomiast jeżeli chodzi o firmy, instytucje państwowe, czy samorządowe ten przetarg jakby nie zakładał, że firma która wygra będzie te instytucje obsługiwała. Firma Pana Kały już dosyć dawno, trzy miesiące temu złożyła nie tylko mieszkańcom ale również tym instytucjom wypowiedzenia. Jest taka tendencja, że firmy które zajmują się tymi usługami komunalnymi mniejsze wycofują się z rynku. Pan Kała mógł przystąpić do przetargu, natomiast z informacji jakim sprzętem dysponuje nie spełniał kryteriów. Wczoraj wpłynął do nas fax i ja nie zgodziłem się na wykonywanie usług jako podwykonawcy. mówię to z pełną odpowiedzialnością. W tym przypadku Burmistrz jednoosobowo podejmuje decyzję co do zatwierdzenia podwykonawców na każdym kontrakcie. Nie zgodziłem i mówię to z pełną odpowiedzialnością, gdyż przez ostatnie lata do Urzędu Gminy wpływało mnóstwo skarg. Interweniowaliśmy wielokrotnie jeżeli chodzi o ludzi którzy się skarżyli na jakość wykonywanych usług przez firmę Pana Kały. Trzy lata temu kiedy przystępowaliśmy do segregacji śmieci, kiedy chcieliśmy to wprowadzić likwidując te gniazda, które znajdowały się w różnych miejscach na terenie całej Gminy, chcieliśmy ją wprowadzić u źródła organizowane było spotkanie w ramach Komisji Porządku Publicznego w poprzedniej kadencji ze wszystkimi operatorami, którzy działają na terenie naszej Gminy. Intencją tego spotkania była taka, żeby nam pomogli wprowadzić segregację śmieci. W tej sytuacji liczyłem na to, że nasze lokalne przedsiębiorstwo w jakiś sposób się zaangażuje. Pan Kała do tej pory nie wprowadził segregacji śmieci tam gdzie obsługuje te podmioty. Dlatego o wiedzę jaką mam nie podejmę decyzji, w której skazał bym naszych mieszkańców na to byśmy mieli świadczone usługi na poziomie gorszym, które sobie założyliśmy. Skoro padały sygnały, że te ceny które my proponujemy są za niskie, że to się nie opłaca 9 zł i 18 zł, a teraz przy kwocie 5,50 zł i 11,00 zł i podwykonawcy się opłaca i jeszcze z tego zyskiem trzeba się podzielić z wykonawcy, więc czegoś tu naprawdę nie rozumie. Jest to przedsiębiorstwo lokalne, ale założyliśmy sobie pewne standardy, Państwo Radni pracowaliście nad regulaminami. Intencją nas wszystkich było to, żeby ten przetarg zakończył się sukcesem. Przyznam się, że od kilku miesięcy kiedy te informacje prasowe, telewizyjne docierały do wszystkich z nas mieliśmy noce nie przespane bo to było ogromne ryzyko. Byliśmy tutaj atakowani przez Radnych opozycyjnych dlaczego z innymi Gminami nie robimy razem przetargu. Musimy powiedzieć, że mieliśmy rację, bo te nasze analizy były w oparciu o konkretne dane. Muszę przypomnieć, że do regionu drugiego czyli do Dąbrowy Górniczej, gdzie ALBA jest właścicielem wysypiska było wożonych 90 % odpadów z terenu naszej Gminy, mimo że Zawiercie było tuż za naszą granicą. Taka jest decyzja. Ja też bardzo serdecznie dziękuję całemu zespołowi na czele z Panią Anną Barczyk bo praca ta była naprawdę ogromna. Jesteśmy jedną z nielicznych Gmin w Powiecie zawierciańskim, gdzie te ceny będą obowiązywać przez 4 lata. Cieszę się dla tego, że w okresie od stycznia były do mnie pretensje dlaczego tak wysokie stawki zostały ustalone, tłumaczyliśmy na zebraniach wiejskich, na zebraniach Wspólnot, na zebraniach strażackich tłumaczyliśmy mieszkańcom, żeby się do tych cen nie przywiązywać bo one mogą być niższe, ale mogą być również wyższe. Pani Radna Stempel niestety nie chce być pod moimi zarządami, ale w tej

sytuacji nie jest Pani wstanie mi rozkazać żebym zatrudnił jako podwykonawcę kogokolwiek. Mam nadzieję, że Państwo rozumiecie tę sytuację. Jeżeli Pani Stempel będzie odpowiedzialna za gospodarkę odpadami może Pani zatrudniać kogo sobie Pani wymyśli i kogo Pani chce.

Firma ALBA była spostrzegana przez nas za drogą firmę, startowali w akcji zima również bardzo wysoką dali cenę i odpadli. Natomiast nie mówię w kontekście takim, że ona jest niekonkurencyjna tylko zawsze myśmy ją spostrzegali jak rozmawiałem z ludźmi, że na tą firmę nas nigdy nie stać. Natomiast nie myśmy wybierali a ustawa, że ma być cena najniższa i wygrała przetarg. Nie ukrywam, że wiąże z tym ogromne nadzieje i się cieszę, że akurat tak duża firma będzie obsługiwać mieszkańców na terenie naszej Gminy. Ja przyznam się szczerze, że w ogóle do nas nie wpłynęło żadne pismo oficjalne, czy z jakąś propozycją, czy z jakimś wnioskiem żebyśmy to przedsiębiorstwo uznali jako podwykonawcę. Gdybym zatrudnił firmę miejscową to znowu miałbym wytyk, że pewnie coś z tego mam. Czy tak by było, czy tak jest to zawsze będzie źle, to jest taki przejaw takiego działania krytykującego wszystko dla zasady.

Jeżeli chodzi o umowy zlecenia to ja nie wiem, czy Pan Radny Głęb jako pełnomocnik Radnej Stempel wystąpił, czy Państwo występujecie po to żeby przekonać się kto dostanie, a kto nie dostanie. Nie prościej by było, żeby Pan przekazał te umowy Pani Stempel, byłoby szybciej”.

Radna Stempel – powiedziała, że to inne umowy.

Burmistrz kontynuując swoją wypowiedź powiedział, „no właśnie tam były jakby przesłanki, które uniemożliwiły udostępnienia pewnych danych. Proszę Państwa trzeba mieć tą świadomość, bo to są umowy z osobami fizycznymi.

Proszę Państwa takich informacji gdybym ja Pani Stempel udzielił, to by była prowokacja z Pani strony to bym znalazł się w Prokuraturze.

Jeżeli chodzi o pytania Pani Radnej Marty Grzesicy to rzeczywiście w tej informacji nie mówiłem o działaniach naszych, ponieważ w ostatnich kilkunastu dniach pogoda deszczowa również u nas poczyniła szkody, ucierpiało wielu ludzi. Interweniowały Straże Pożarne, ale nie tylko szkody były poczynione na posesjach prywatnych. Wszystkie dane zostały zebrane i skierowane zostały do Wojewody.

Jeżeli chodzi o gruz na posesji to skierujemy tam przedstawicieli Wydziału Ochrony Środowiska i ustalimy czy można go wyrównać.

Powiat rozpoczął już łatanie dziur i będziemy zgłaszać i rozliczać z wykonywanej pracy.

Pan Burmistrz Radnemu Hoffmanowi w sprawie remontu Ośrodka Zdrowia w Niegowonicach i złożonym wniosku o dofinansowanie do WFOŚiGW w Katowicach odpowiedział, że po raz pierwszy u ubiegłym roku WFOŚiGW przyznaje dotacje na działania związane z termomodernizacją w drodze konkursu. Tylko 30% złożonych wniosków otrzymało to dofinansowanie i w gronie tych 30% preferowane są Urzędy Miasta bądź Urzędy Gminy. Wniosek został oceniony negatywnie, gdyż było za mało punktów, żeby otrzymać pomoc. Do końca października jest termin składania wniosków i kolejny zostanie złożony. Natomiast w tej chwili będą trwały prace dotyczące wymiany źródła ogrzewania i będzie tam zainstalowane ogrzewanie gazowe.

Jeżeli chodzi o pytanie Radnego Hoffmana na jaki cel została przeznaczona kwota 700 tys. zł która miały być przeznaczone na remont ośrodka w Niegowonicach, to w sprawozdaniu finansowym, które Radny otrzymał była taka

informacja i proszę o przeanalizowanie.

Wydawanie „Echa Łaz” co 2 tygodnie wiąże się z licznymi informacjami i interwencjami, że częstotliwość wydawania miesięcznika jest zbyt rzadka i informacje są nieaktualne. Koszty ponoszone przez MOK w Łazach w ramach jego działania.

Radnemu Hoffmanowi na pytanie dlaczego mieszkańcy nie zostali poinformowani co mają robić ze śmieciami po zabranii pojemników Pan Burmistrz odpowiedział, że Zgodnie z ustawą, które weszła w życie poczuwa się już od pewnego momentu do odpowiedzialności ale w zakresie delegacji, która jest zawarta w ustawie. Do 1 lipca każdy z mieszkańców zobowiązany jest do tego, żeby mieć kontakt z firmą która go obsługuje. Taka informacja jest na stronie internetowej, informujemy wszystkich mieszkańców i zamiast mówić jakiemuś znajomemu żeby przywiózł do Kaczyńskiego te śmieci, łatwiej by było wykonać telefon i przyjechać do Wydziału Komunalnego otrzymałby Pan pisemną albo telefoniczną informację co należy zrobić. W najbliższych „Echach Łaz” będziemy mieszkańców informować.

Jeżeli chodzi o przyjmowanie ścieków z beczki asenizacyjnej to w każdej oczyszczalni ścieków jest podporządkowane ogromnym rygorom. Na terenie naszej oczyszczalni jest stacja w pełni zautomatyzowana i dopuszcza tylko ok 10% ścieków, które trafiają do oczyszczalni z kanalizacji miejskiej udziału tych ścieków przywiezionych beczkami asenizacyjnymi. Gdyby nawet Prezes dopuścił i tak automatyka odcięła możliwość, żeby te ścieki trafiły na oczyszczalnię. Oczyszczalnia nie była budowana po to, żeby tam wszyscy beczkami wozili bo ona jest za mała na chwilę obecną.

Na pytanie Radnego Nowaka dot. kolejnych etapów zabezpieczenia osuwiska w Wysokiej odpowiedział, że otrzymaliśmy promesę od Wojewody w wysokości ponad 1.700.000 zł na zabezpieczenie tego osuwiska i naprawę uszkodzonej drogi. Jesteśmy na etapie przetargu i po wyborze wykonawcy mam nadzieję że w tym roku zostanie to osuwisko w należyty sposób zabezpieczone.

Jeżeli chodzi o interpelację Radnego Nowaka, który dość umiejętnie przytacza Państwu te informacje, które w odpowiedzi były zawarte i jakby wypaczył sens tego co mu odpowiedziałem.

W związku z tym Pan Burmistrz odczytał odpowiedź jaką otrzymał Radny Nowak.

Odczytana odpowiedź wystosowana przez Burmistrza dla Radnego Nowaka stanowi załącznik do protokołu.

Następnie Burmistrz dodał, że ta tablica pamiątkowa na ścianę Domu Kultury nie wróci. Mamy miejsce na terenie placu, gdzie zostały zlikwidowane miejsca parkingowe, a powstanie fontanna i będzie miejsce na to, żeby taką tablicę umieścić. Zaręczam Państwu i Panu Radnemu, że będą tam te nazwiska również zamieszczone. Jestem otwarty i proponuję żeby w tą dyskusję zaangażować nie tylko Radnych ale również przedstawicieli innych instytucji, czy osoby które zajmują się lokalną historią i to żeśmy uczynili. Bardzo proszę jeszcze o trochę cierpliwości i myślę, że Pan będzie usatysfakcjonowany, a właściwie to nie Pan a Rodziny tych osób, których nazwiska na tej tablicy widniały.

Bożena Strzelecka-Kłopot - Kierownik OPS – powiedziała, że informacja którą przekaże będzie dotyczyła nie stanu tego który już był ale kto wie czy kolejne ulewy czy nieszczęścia nas nie spotkają.

Obowiązują dwie ustawy: Ustawa o Pomocy Społecznej i Ustawa Ministra Administracji, Cyfryzacji, która mówi o zasadach, które należy stosować w momencie stwierdzenia klęski żywiołowej, czy też innych nieszczęśliwych wypadków. Na terenie Gminy Łazy klęski żywiołowej nie było i nie będzie pomocy od Wojewody w tym zakresie.

Do OPS zgłosiły się 4 osoby z Chruszczobrodu o pomoc.

W budżecie OPS jest przeznaczona niewielka kwota na zdarzenia losowe. Każda strona jest rozpatrywana indywidualnie w zależności od dochodu.

Podkreśliła, że bardzo ważną informacją jest to, że jeżeli nie było zalania budynku mieszkalnego to również nie możemy zastosować tych ulg. Zgodnie z ustawą o pomocy społecznej to muszą być znaczne straty stwierdzone w zasobach mieszkaniowych aby pomocy OPS udzielił.

Informacja w tym temacie ukarze się w najbliższym wydaniu „Echa Łaz”.

Anna Barczyk – Kierownik Wydziału Gospodarki Komunalnej, Lokalnej i Ochrony Środowiska – powiedziała, że w pierwszych dniach czerwca kiedy zaczęto zbierać pojemniki z miasta Łazy myśmy zaraz na stronach internetowych zamieścili informację ABC gospodarowania odpadami od 1 lipca 2013 roku. Bardzo źle się stało, że firma Remondis i firma Pana Kały zaczęły zbierać pojemniki i nie uszanowały swoich klientów.

Mieszkańcy mogą gromadzić te odpady w workach i w momencie kiedy zostaną pojemniki na każdą posesję do końca czerwca wtedy te śmieci należy umieścić w pojemnikach.

W regulaminie jest zapis, że Gmina nie wprowadza limitów na odbiór odpadów zamieszanych jak również i segregowanych. Gmina przyjmuje każdą ilość odpadów bez dodatkowych opłat. Również mieszkańcy mogą zgłosić do firmy Remondis jak również do firmy Pana Kały o wywóz i za dodatkową odpłatą odpady zostaną wywiezione. Dodała, że jeżeli mieszkańcy będą korzystać z firmy Pana Kały muszą zakupić we własnym zakresie worki natomiast firma Remondis dysponuje takimi workami. Zakup worka wraz z wywozem jest to kwota 13 zł.

Do 30 czerwca br. każdy otrzyma harmonogram wywozu odpadów mieszanych jak również segregowanych. Mieszkańcy otrzymają również worki do segregacji odpadów i na każdym z nich będzie nadruk z adresem Gminy Łazy, numerem kontaktowym telefonu. Będzie również nadruk z operatorem, który wykonuje usługę. Na każdym, worku będzie informacja jakie odpady do danego worka należy wrzucać, a jakich nie należy wrzucać. W zabudowie jednorodzinnej segregacja odpadów będzie do worków natomiast w zabudowie wielolokalowej segregacja będzie do dostarczonych pojemników, które również zostaną oznakowane.

Wszelkich informacji w tym temacie również można uzyskać w Urzędzie Miejskim w Łazach. Dodała, że nie możemy ponosić odpowiedzialności za firmy które są odpowiedzialne odbierać te odpady do 30 czerwca 2013 r.

My rozpoczynamy działalność od 1 lipca br. i stara my się przygotować jak najrzetelniej.

Sławomir Kania – Mecenasa – powiedział, że 29 maja br. odbyła się rozprawa kasacyjna. W wyniku tej rozprawy kasacyjnej Naczelny Sąd Administracyjny wyrok sądu gliwickiego uchylił. Na dzień dzisiejszy sytuacja wygląda w ten sposób, że naszym pierwotnym postępowaniem o zmianę planu zagospodarowania przestrzennego możemy także objąć Sołectwo Chruszczobród Piaski. Pojawił się inny problem, ponieważ pierwotne udzielone zamówienie na plan zagospodarowania

przestrzennego nie dotyczyło tego Sołectwa i teraz pozostaje kwestia, czy to będzie zamówienie dodatkowe czy ewentualnie zamówienie uzupełniające.

Radna Maria Stempel – powiedziała, iż firma ALBA dała cenę 2.903 tys.zł za wywóz nieczystości a firma Remondis 4.852 tys.zł i zapytała jaka byłaby stawka za wywóz nieczystości gdyby nie przystąpiła do przetargu firma ALBA. Dodała, że stawka byłaby o wiele większa. Następnie powiedziała, że w ofercie na wywóz nieczystości było zaznaczone , że firma może mieć podwykonawcę i w związku z tym zapytała dlaczego Burmistrz nie chce Pana Kały jako podwykonawcy wywozu nieczystości. Powiedziała, że Pan Kała jest bardzo dobrym wykonawcą np. ok. 10 lat temu wykonywał chodnik na osiedlu Podlesie i do dzisiaj chodnik ten jest w bardzo dobrym stanie.

Radny Władysław Nowak – nawiązując do zgłoszonej interpelacji dot. tablicy pamiątkowej poprosił, aby Burmistrz wziął udział w Komisji Kultury w celu wypracowania wspólnego stanowiska w tej sprawie. Zapropował, aby zastanowić się nad możliwością przekazania chociaż części ulicy Zawierciańskiej powiatowi w użytkowanie z uwagi na to, że jest to droga łącząca dwie Gminy Łazy i Zawiercie.

Maciej Kaczyński - Burmistrz – powiedział, że jeżeli chodzi o wybór podwykonawcy na wywóz nieczystości to od Burmistrza zależy czy wyrazi zgodę, czy nie.

Do punktu nr 14.

Radna Maria Stempel – powiedziała, że na jednej z Komisji Rady Pan Burmistrz powiedział, że załatwia sprawy dotyczące przejęcia tak ładnie wyremontowanego budynku dworca PKP od Nieruchomości za darmo, żeby nie płacić już dzierżawy, która wynosi 100 tys.zł za rok.

Poinformowała, że w Cieszynie budynek dworca PKP został wyceniony na kwotę 600 tys.zł i za darmo zostanie przekazany miastu na wieczyste użytkowanie, bez żadnych opłat. Natomiast te pieniądze, które do tej pory włożyliśmy w remont tego budynku są duże i zapytam Panią Księgową jaka to kwota.

Radny Jan Hoffman - poprosił, aby wyjaśnić skąd wzięła się strata w Spółce „PROMED” skoro odchodząc, Pani Kierownik Pogoda pozostawiła placówkę w dobrej kondycji finansowej i zysk w wysokości 700 tys.zł. Płace personelu były na jakimś tam poziomie. Dzisiaj jest strata , słyszał że lekarze i pielęgniarki mają zmniejszone wynagrodzenie. Bardzo prosi o komentarz do tego sprawozdania finansowego.

Radny dodał „ odnośnie gazety ja wiem, zbliżają się wybory samorządowe Panie Burmistrzu stać Pana tak jak nas na wydanie gazety, będziesz Pan wiedział ile kosztuje . Ile papier kosztuje, drukarnia wraz z tymi swoimi członkami ze Skutecznego Działania czy jak to tam ta grupa się nazywa i wydajcie tą gazetę nawet codziennie jak Dziennik Zachodni a nie za pieniądze podatnika. W tej gazecie co wydajecie to jest połowa rzeczy nie potrzebnych . Nawet wielokrotnie żeśmy tu zwracali uwagę, już nie chcemy żeby było co mówił Hoffman, Stempel czy Głęb. Trzy gazety do tyłu, czy cztery jest na temat sesji dwie uchwały są napisane, koniec odfajkowane. Nawet ludzie mi się pytają w Niegowonicach Hoffman ty już nie działasz – nie działam bo Pan Kaczyński z tego co wiem to zabronił Panu

redaktorowi naczelnemu pisać , żeby opozycja nie była tam ujmowana . Sam Pan Redaktor Naczelny to mówił Pani Marii Stempel. Tak Pani Mario było?”

Radna Maria Stempel – zabierając głos z miejsca odpowiedziała „tak było”.

Radny Władysław Nowak – poinformował, że w tych dniach zmarł Pan Kazimierz Szumielewicz pierwszy Przewodniczący Rady Miejskiej w Łazach po reformie samorządowej. Dzisiaj w Kościele Parafialnym p.w.św. Michała Archanioła w Łazach odbędzie się msza żałobna o godz.15.00.

Radny poprosił, aby minutą ciszy uczcić pamięć Pana Przewodniczącego Kazimierza Szumielewicza.

Rada Miejska w Łazach minutą ciszy uczciła pamięć Pana Kazimierza Szumielewicza.

Radny Dariusz Tabas – powiedział „ z tego miejsca chciałbym podziękować, bo nie tylko moją zasługą jest organizacja tego II Otwartego Dnia Prewencji , ale i innych. Przede wszystkim chciałbym serdecznie podziękować Radnym: Grzegorzowi Kowalikowi, Leszkowi Bogłowskiemu, Przewodniczącemu Rady Miejskiej – Maciejowi Kubickowi oraz niektórym mieszkańcom , którzy nas bardzo wspomagali żeby zorganizować ten Dzień Otwarty.

W Dniu Otwartym udział brało 110 osób. Udział brały dzieci od przedszkola do szkoły średniej.

Ze szczególnymi podziękowaniami zwrócił się do Pani Bożeny Miklas Kierownika Wydziału Edukacji i Kultury tut.Urzędu oraz wszystkich Dyrektorów Placówek Oświatowych z terenu naszej Gminy.

W imieniu Komisji Porządku Publicznego, Ochrony Przeciwpożarowej i Środowiska ponownie poinformował, że Komisja opracowała „Mapę Zagrożeń” i poprosił o przekazanie mieszkańcom o takim fakcie.

Ponowił swoją prośbę o przekazywanie informacji na temat miejsc zagrożeń do Radnych czy do Rady Miejskiej, bądź bezpośrednio do niego jednocześnie podając swój nr kontaktowy. Wszelkie informacje dotyczące bezpieczeństwa zostaną uwzględnione w tej „Mapie Zagrożeń”.

Radny Zenon Głab – powiedział „Panie Burmistrzu ja nie jestem pełnomocnikiem Pani Marii Stempel . Udostępniono mi umowę zlecenia i miałem do wglądu dane osobowe . Wystąpiła jako Członek Komisji Rewizyjnej Maria Stempel o udostępnienie umów zleceń z OSiR-u i nie otrzymała. Mnie chodziło o udostępnienie umów zlecenia w tut.Urzędzie a Pani Stempel złożyła wniosek odnośnie umów zleceń z OSiR-u”.

Radny Marcin Wałcerz – „w imieniu naszego Klubu Skuteczni dla Gminy (w woli informacji, gdyby ktoś nie wiedział) pozwolę sobie odczytać oświadczenie w związku z zawiązaniem się tego Komitetu Referendalnego.

Następnie odczytał oświadczenie, które stanowi załącznik do protokołu.

Radny dodał, że w Zespole Szkół Nr 1 w Łazach w dniu 25 czerwca br. o godz. 10.00 odbędą się I Gminne Nieoficjalne Zawody Gimnazjalistów w układaniu „Kostki Rubika”, na które serdecznie zapraszamy wszystkich zainteresowanych poczynaniami w tym zakresie gimnazjalistów.

Radna Marta Grzesica - Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej w Łazach powiedziała „ w miesiącu maju byłam na XII Ogólnopolskim Spotkaniu Organizacji Pozarządowych Terenów Wiejskich. Głównym celem tego spotkania było skupienie się na przestrzeni pomiędzy samorządem a poszczególnym Obywatелеm. W spotkaniu tym uczestniczyło ponad 400 osób, które było bardzo dokładnie i starannie przygotowane. Wcześniej zgłaszając swój udział Stowarzyszenia trzeba było wybrać 4 konferencje i 4 warsztaty. Bardzo dużo mówiliśmy o inicjatywie lokalnej, jak poszczególny Obywatel może udać się do Urzędu i jakie to lokalne inicjatywy w jaki sposób może zgłaszać. Następnym tematem był „Dostępny Samorząd” i różne były głosy z całej Polski. Ponieważ już tam jestem czwarty raz a jeszcze wyjeżdżam często z Fundacji Wspomagania Wsi do Łowicza i mam obraz jak funkcjonują samorzady, jak Władze Gminy współpracują z organizacjami pozarządowymi. Zapewniam, że w naszej Gminie jest to robione wzorowo. Następnym tematem, który był bardzo dokładnie omawiany to było narzędzie w rękach Obywateli jakim jest referendum. Tutaj dużo mówiło się, że Obywatel może skorzystać z tego, jeżeli są w drastyczny sposób naruszane prawa i społeczeństwo widzi, że ten Burmistrz , czy Wójt faktycznie przekracza swoje uprawnienie ma prawo wystąpić i upomnieć się o to referendum i odwołać Wójta czy Burmistrza, jeżeli jest to Gmina Miejsko-Wiejska. Zwrócono nam również uwagę, żeby społeczeństwo było bardzo czujne, czy czasami nie jest to grupka osób, która kieruje się jakąś prywatną , własną zemstą polityczną, czy może przejęciem władzy i na to nas uczulili. Ja nie będę wyrażała własnego zdania, każdy z Obywateli ma rozum, widzi i ocenia jak w Gminie jest. W samorządzie jestem przez 10 lat i ze swojej strony uważam, że każdy Radny ma obowiązek jak najwięcej zrobić dla swoich wyborców, a robi to tylko współpracując z Władzami. Ta współpraca układała się dobrze jeżeli ktoś chce i z tamtym poprzednim Burmistrzem , z tym Burmistrzem to nie jest tak, że chwiejemy się jak chorągiewka. Są Radni, którzy byli w kadencji z poprzednikiem i wiem jak bardzo walczyli i tak samo wszystko było na nie. Na początku było powiedziane, że wszystko będzie dobre, nie dużo trzeba było czasu żeby znowu wszystko stawiać na nie i cokolwiek by się zrobiło to jest źle i trzeba powiedzieć nie. Nie ma podstaw, żeby naszego Burmistrza odwołać. Były posiedzenia Komisji i w przerwie między Komisją Kultury i Komisją Budżetową ja zaczęłam rozmawiać na ten temat z Radnym Nowakiem i usłyszeliśmy takie zdanie Pana Radnego Nowaka „Trafił nam się niezły Burmistrz, ale w wyborach za rok będą mniejsze szanse żeby go zmienić a w referendum są większe szanse, stąd to referendum”. Uważam, że to zdanie powinno być zamieszczone na łamach „Echa Łaz”, żeby wszyscy mieszkańcy o tym przeczytali.

Dlatego trzeba sobie odpowiedzieć na pytanie czy to jest interes mieszkańców jak się pisze , czy to jest interes wąskiej grupy?”.

Radny Władysław Nowak – powiedział „ koleżanka Radna Grzesica troszkę zmieniła sens mojej wypowiedzi, bo ja powiedziałem trafił nam się nie najgorszy Burmistrz i podtrzymuję to. Referendum jest częścią demokracji. Jeżeli w Gminie jest znacząca ilość osób, które z różnych powodów uważają że sprawy Gminy idą w złym kierunku to mają prawo do wnioskowania o referendum. Na sesji nie

powinniśmy rozpatrywać tej sprawy, bo możemy być posądzeni o to że rozpoczynamy kampanię referendalną. Jest to naturalne prawo demokracji i jeżeli jakaś grupa uważa, że ich sprawy w Gminie idą w złym kierunku mają prawo się odnieść organizując referendum.

Odnosząc się do wypowiedzi Szefa Klubu Radnych Skutecznych dla Łaz, to chcę powiedzieć, że znamy nazwiska wnioskodawców referendum o odwołanie Burmistrza Łaz, bo są one umieszczone w nagłówku wszystkich formularzy poparcia dla samego referendum i ich nazwiska są znane, jest to sprawa oczywista uregulowana przepisami” .

Radny Zenon Głab – powiedział „ubolewam, przed chwilą Radny Hoffman przedstawiał, że minus jest w Spółce PROMAX, minus jest w Spółce PROMED. Radni się z tego cieszą. Trzeba ubolewać, nie śmiać się, nie cieszyć się. Jeżeli spółka przynosi minus, a jeszcze Burmistrzowi przypomnę, że z tej mównicy mówił, że Spółka PROMAX jest zarządzana super, będzie przynosić zyski, będzie pięknie się rozwijać, tego nie widać i Pana słowa są nieprawdziwe. Ubolewam jeszcze nad tym, że informacje dochodzą, że Pan Przewodniczący Kubiczek w jakiś sposób zastrasza strażaków ochotników, że jeżeli podpisują się pod listą referendalną, czy dochodzą o Radnym Tabasie gdzie osoba, która zbierała głosy musiała te listy oddać, czy je zniszczył? Nie wiem. Takie informacje do mnie dotarły, czy o Przewodniczącej Grzesicy. Panowie szanujcie demokrację. Inicjatorem odwołania Prezydenta Zawiercia była prawa ręka Pana Burmistrza - Pan Knop, o czym nie mówicie. Ale Pan Mach nie zadłużył Gminy do 60% tylko do 17%. Ja uważam, że zrobił dużo dla Zawiercia, a tu zostało przeinwestowane ja to już nie raz mówiłem, przeinwestowane. Jesteśmy na krawędzi, jeszcze teraz mamy problemy finansowe i będziemy mieli. Skoro mieszkańcy uważają, że takie referendum trzeba przeprowadzić to trzeba to w jakiś sposób uhonorować”.

Maciej Kaczyński – Burmistrz Łaz – powiedział „myślę, że Pan Dyrektor Knop będzie usatysfakcjonowany, że jest to nagrane. Bo jest to kłamstwo i cygaństwo...”

Radna Marta Grzesica – powiedziała „ja w sprawie tego długu i zadłużenia. Znacnie Państwo moje stanowisko, że żyjemy w czasach niepowtarzalnych. Nigdy nikt nam nie dofinansowywał żadnych inwestycji. Stało się to dopiero teraz kiedy możemy sięgać po środki zewnętrzne a ponieważ uważam, że wygra ta Gmina która najwięcej tych środków zewnętrznych do siebie ściągnie. Moje stanowisko jest takie i myślę że większości Radnych, że brać, brać, brać ile się tylko da. A da się tyle, chociażbyśmy mieli żyć później biedniej to warto wziąć tyle ile tylko się da. Mamy ponad 25 mln zł zadłużenia, a za naszego poprzednika było 6,5 mln zł zadłużenia. Do basenu musieliśmy wziąć pożyczkę i to w zasadzie 13 mln. zł już obciążało na starcie. Czyli nie wzięliśmy następne trzystaście milionów zł, a gdyby powiedzieć, że wzięliśmy kolejne 13 mln zł, to za tym mamy kolejne miliony złotych które otrzymaliśmy z Unii. Przecież to w najprostszy sposób każdy może sobie uzmysłowić, ale jak się nie chce to nawet się nie próbuje. Ja już nie mówię o tym, że się nie mówi, odrobinę dobrej woli. Po co to mieszkańców nakręcać kiedy faktycznie, jeszcze raz powtarzam po to bierzemy pieniądze, żeby wziąć z Unii. Tyle co teraz robiliśmy inwestycji to nigdy tak nie było”.

Radny Dariusz Tabas – „Panie Radny Głęb cieszę się, że jest nagrane to co Pan powiedział. Bo uważam, że Pan minie znieważył” Dodał, że Pan Głęb powinien przy mównicy powiedzieć kto, gdzie, kiedy i kogo zastraszał i na czym to miało polegać.

Radny Zenon Głęb- powiedział, że była sytuacja przejęcia list od osoby zbierającej podpisy o referendum .

Następnie **Radny Tabas** - kontynuując wypowiedź zwrócił się do Radnego Głęba aby przeczytał ustawę i zastanowił się co przed chwilą powiedział.

Przewodniczący Rady – Maciej Kubiczek – zwracając się do Radnego Głęba powiedział, żeby również się zastanowił w jego sprawie , bo też mówił o tym że Przewodniczący zastraszał strażaków. Zapytał w jaki sposób? Kogo konkretnie?

Mieczysław Skręt – Sołtys Sołectwa Turza – w imieniu wszystkich Sołtysów z terenu Gminy Łazy wyraził słowa uznania dla Pana Burmistrza oraz wszystkich pracowników za wkład pracy włożony w rozwój Gminy Łazy. Gmina Łazy od 2007 roku pozyskała bardzo dużo środków zewnętrznych , które będą procentowały w latach kolejnych za co należy się Panu Burmistrzowi uznanie.

Dodał, że mieszkańcy Turzy są przeciwnikami referendum dotyczącego odwołania Burmistrza. Ustawodawca daje takie prawo mieszkańcom jednak uważa, że powinno być to zmienione, by grupa wnioskująca o referendum pokryła koszty związane z jego przeprowadzeniem.

Do punktu nr 15.

Maciej Kubiczek – Przewodniczący Rady Miejskiej w Łazach – poinformował Radnych, że organizował pracę Rady zgodnie z posiadanymi kompetencjami wynikającymi z ustawy o samorządzie gminnym i ze Statutu Gminy Łazy.

Także poinformował o korespondencji jaka w okresie międzysesyjnym wpłynęła do Rady Miejskiej w Łazach, która znajduje się do wglądu w Biurze Rady Miejskiej w Łazach.

Dodał, że poszczególne pisma zadekretował do poszczególnych Komisji Rady.

Poinformował również o odbytych posiedzeniach poszczególnych Komisji i ich tematyce.

Do punktu nr 16.

Przewodniczący Rady Miejskiej w Łazach - Maciej Kubiczek- stwierdził, że porządek obrad został wyczerpany, w związku z czym o godzinie 13.05 ogłosił zamknięcie XXVI/2013 Sesji Rady Miejskiej w Łazach.

Szczegółowy przebieg obrad Sesji znajduje się na nagraniu dźwiękowym. Niektóre wypowiedzi Radnych są cytowane zgodnie z ich prośbą.

Opinie Komisji Rady w sprawie omawianych materiałów stanowią załącznik do protokołu.

Na tym protokół zakończono.

Protokół sporządziła:

Teresa Kurzacz

Przewodniczący

Rady Miejskiej w Łazach

Maciej Kubiczek

