

**Protokół Nr XXX/09**  
**z Nadzwyczajnej Sesji Rady Miejskiej w Łazach odbytej w dniu**  
**14 sierpnia 2009 roku o godz. 8.00**  
**w Urzędzie Miejskim w Łazach.**

Stan Rady Miejskiej w Łazach - 15 radnych  
Obecnych na sesji Rady - 12 radnych (zgodnie z załącznikiem nr 1)

**Spoza grona Rady Miejskiej w Łazach w sesji uczestniczyli:**

Burmistrz Łaz – Maciej Kaczyński  
Sekretarz Gminy – Ilona Pelon  
Skarbnik Gminy – Barbara Cyganek  
Adwokat – Sławomir Kania  
Sołtysi i Przewodniczący Zarządów Osiedli z terenu MiG w Łazach  
Kierownicy Wydziałów Urzędu Miejskiego w Łazach  
Dyrektorzy Jednostek Organizacyjnych Urzędu Miejskiego w Łazach  
Mieszkańcy MiG Łazy  
Komendant Komisariatu Policji w Łazach  
Lista osób spoza grona Rady stanowi załącznik nr 2 do protokołu.

**Do punktu nr 1.**  
-----

Otwarcia Sesji Rady Miejskiej w Łazach dokonał **Maciej Kubiczek - Przewodniczący Rady Miejskiej.**

Na podstawie listy obecności stwierdził, że na dzisiejszą sesję przybyło 12 radnych, oraz że podejmowana uchwała będzie prawomocna.

**Do punktu nr 2.**  
-----

**Maciej Kubiczek - Przewodniczący Rady** - powiedział, że Radni wraz z zawiadomieniami o dzisiejszej Nadzwyczajnej Sesji otrzymali proponowany porządek obrad oraz materiały.

Następnie Przewodniczący Rady przedłożony przez Pana Burmistrza porządek obrad dzisiejszej Nadzwyczajnej Sesji odczytał.

**Radny Tadeusz Czop** – powiedział, że „po raz kolejny Pan Burmistrz nadużywa artykułu dotyczącego zwołania Nadzwyczajnej Sesji. Po raz kolejny nie wprowadza do porządku punktu – interpelacje i zapytania, zamyka usta Radnym tym samym, bo to jest działanie świadome, żeby Radni nie mogli zabierać głosu i pytać w tym temacie. W związku z tym Nadzwyczajną Sesję ustawa dopuszcza, ale stało się tak że Pan Burmistrz z tego artykułu sobie zrobił procedurę zwyczajną. My do końca kadencji będziemy mieli prawdopodobnie taką zasadę, że Burmistrz będzie zwoływał Nadzwyczajne Sesje po to tylko żeby Radni nie

mogli zadawać pytań, interpelować i również aby Sołtysi nie mogli w wolnych wnioskach zabierać głosu.

Radny uważa, że zwoływanie Nadzwyczajnej Sesji dla programu MSWiA, bo nie wiem Panie Przewodniczący że się Pan tutaj zgodził na to, my do tej pory nie dostaliśmy programu Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji tzw. programu Schetyny Wicepremiera, który mówi o dofinansowaniu dróg. Jeżeli by każdy z Radnych miał ten program, który by jasno określał na jakich zasadach jest dofinansowanie dróg to Pan Radny Skręt i Pan Burmistrz Kaczyński nie robili by takich przekrętów. Bo to co dzisiaj ..... „

W tym momencie **Przewodniczący Rady** przerwał wypowiedź Radnemu mówiąc:”Panie Radny proszę nie nadużywać takich słów ; jakich przekrętów? o czym Pan mówi?

**Radny Tadeusz Czop** - w odpowiedzi powiedział, „zaraz tu udowodnię, bo to się kojarzy bardzo dobrze, bo Pan Skręt z Panem Burmistrzem Kaczyńskim robią przekręty tego typu, że proponują Radnym Nadzwyczajną Sesję po to tylko, że nagle się obudzili. Przecież mieli rok czasu na to, wiedzieli że w ramach tego programu MSWiA przychodzi termin jesienny zgłaszania wniosków. Rok temu uchwała tego typu miała być uchwalana przez Radę. Nie została uchwalona. Pan Radny Skręt mówił, że to wina Kaczyńskiego, Kaczyński mówił, że to wina Starosty, przy czym mamy pisma w tej sprawie, odpowiedzi, że to nie my a oni , a oni mówią że to my. Panie Burmistrzu trzeba mieć trochę prywatnej odwagi, powiedziec bardzo przepraszam, tak - zawałem nie wniosłem projektu uchwały i ten problem drogi Ciągowice – Łazy – Rokitno w ubiegłym roku nie przeszedł bo nie było takiej uchwały. Gdyby Pan się przyznał, przeprosił Radę a teraz Pan proponuje Nadzwyczajną Sesję tylko dlatego, że znów Pan się obudził z Panem Radnym Skrętem, że za kilka dni trzeba złożyć wnioski. Panie Przewodniczący w związku z tym pytam się kiedy Radni dostaną program MSWiA na dofinansowanie dróg. Tym bardziej, że program ten obejmuje lata 2008-2011. To wcale nie jest tak jak mówi Pan Skręt, czy Pan Kaczyński, że my musimy składać wniosek w tym roku. Raz tylko możemy złożyć taki wniosek, raz i możemy go złożyć w przyszłym roku 2010 i możemy go złożyć w 2011. W związku z tym pytam się gdzie są Radni jeszcze Pan Porc i Pan Kalaga. Uważam, że w temacie dróg powiatowych , dofinansowania powinno być spotkanie przy udziale wszystkich Radnych powiatowych, przy udziale Pana Starosty Ryszarda Macha i Dyrektora Zarządu Dróg Powiatowych. I wtedy Gmina i Radni Powiatowi mogliby zdecydować, którą drogę dofinansować. Pytam się dlaczego nie dofinansować drogi powiatowej Rokitno Szlacheckie-Kazimierówka, albo Chruszczobród Piaski albo Niegowonice-Grabowa albo inne. Panie Burmistrzu z Panem Skrętem, teraz udowodnię Panie Przewodniczący, to jest przykre bo proponowanie odcinka drogi w środku, gdzie nie wiemy jak będzie przebiegała kanalizacja, przyłącz w środku odcinka, rozumię gdyby Pan zaproponował odcinek Ciągowice-Łazy, gdzie nie ma kolizji z kanalizacją to dałoby się jeszcze wytłumaczyć. Jeszcze chciałem Panu powiedzieć, że droga Ciągowice-Łazy-Rokitno jest wnioskiem na liście dróg rezerwowych. Chciałem Panu przypomnieć, że wniosek na drogę Kolejową był złożony i droga ta była też na liście rezerwowej, na co czekaliśmy dwa lata i Pan ją realizował. Jeżeli Pana koncepcja jest taka żeby składanie wniosków było przez Nadzwyczajną Sesję, to jest to nadużycie, z uwagi na to że mamy jeszcze dwa lata czasu na to aby składać wniosek o dofinansowanie dróg i wcale nie jestem przekonany, że odcinek drogi, który Pan proponuje jest właściwy. Jest to właśnie wniosek o niegospodarności, bo Pan dał właśnie przykład asfaltując drogę 19-go Stycznia.

Ja Panu to udowodnię, że jest to zrobienie pod publikę czegoś tam, bo za kilka lat Pan nie zdąży zrobić bo zresztą nie będzie Pan Burmistrzem, kanalizacji za swojej kadencji. Trzeba będzie kopać ul.19-go Stycznia i dlatego specjalnie żeśmy jej nie asfaltowali. W Łazach nie robiliśmy asfaltu dróg bo Łazy trzeba przekopać”.

Przewodniczący Rady próbował przerwać wypowiedź Radnego Tadeusza Czopa.

**Radny Tadeusz Czop** - kontynuując swoją wypowiedź zwrócił się do Przewodniczącego i powiedział: „Panie Przewodniczący Pan też powinien o tym wiedzieć, że to robienie czegoś Przez Burmistrz Kaczyńskiego pod publikę i tak Pan nie wygra Panie Burmistrzu” .

Następnie **Radny Czop** - powiedział, że składa wniosek formalny o to, aby w ogóle nie rozpatrywać tego wniosku, żebyśmy rozeszli się do domu”.

**Maciej Kaczyński Burmistrz Miasta Łaz** – powiedział, że tradycyjnie widzimy oportunizm Pana Radnego Czopa . Zwracając się do Radnego Czopa powiedział:”Panie Radny Pan będąc Burmistrzem, jak teraz jest w tej kadencji i przymierza się do wykonania czegokolwiek, wychodzi na to, że Pan nic nie zrobił, za co się nie weźmiemy to się okazuje, że trzeba rozkopać pół Łaz, albo załatwić i uregulować sprawy drogi. Pan nie miał na to czasu, Pan zajmował się wyjazdami, spotkaniami z czego nic nie wynikało. I Pan po prostu bywał na salonach, tak się Panu sprawowanie tej funkcji kojarzyło, z bywaniem i taka o Panu do dzisiaj pokutuje Panie Radny Czop opinia. Opowiada Pan Radnym totalne bzdury na temat programu, jeżeli się o czymś nie wie to się nie zabiera głosu. Narodowy Program Przebudowy Dróg Lokalnych, program ministerialny zatwierdzony przez Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji jest na stronie internetowej i polecam, aby zajrzeć na stronę MSWiA i zapoznać się z tym programem. Jeżeli przystępujemy do jakiegoś porozumienia gdzie trzeba współfinansować jakieś zadanie z samorządem obojętnie jakiego szczebla musi być podjęta uchwała. Ja spotkałem się z takim stwierdzeniem, że Pan Tadek Czop to by chciał wszystko robić tylko teraz, tylko jak mógł, to tego nie robił. Ja tylko przypomnę Pańską gospodarność. Na początku kadencji kiedy to był zgłoszony jeszcze za Pana czasów projekt droga wojewódzka chodnik w Ciągowicach, tam Pan lekką ręką zaproponował w porozumieniu finansowanie na poziomie 30% . Przypomnę tylko, że inwestycja ta kosztowała prawie 1,5 mln zł 30 % z 1,5 mln zł to proszę sobie policzyć ile to jest pieniędzy. My tyle na drogi gminne nie przeznaczamy. Pan Czop lekką ręką podjął takie porozumienie. Musiałem jeździć do Dyrektora Sztumfa do Urzędu Marszałkowskiego i odkręcać całą sprawę. Nie dołożyliśmy ani grosza, chodnik powstał. Natomiast ja daję pod rozwagę Państwu Radnym, jest to program, który po raz drugi jest nabór organizowany”. Zwracając się do Radnego Czopa powiedział „Panie Radny Czop proszę słuchać, bo potem Pan przekłamania podaje. Nasz wniosek z przyczyn formalnych został odrzucony , ale nie dla tego że nie było uchwały ale dlatego, że eksperci uznali, że musi być podpis Gminy jako partnera. Z tym można polemizować bo inwestorem było Starostwo. Wina nie leży po naszej stronie ani starostwa. Przy drugiej możliwości złożenia wniosku Starostwo wystąpiło do nas pod koniec lipca z propozycją aby Gmina Łazy przystąpiła do realizacji tego projektu . Na tą drogę jest zrobiony projekt techniczny. Przypomnę tylko, że projekt ten zrobił Pan Tadeusz Czop. Takich projektów „pułkowników” z tamtych lat jest u nas jeszcze przynajmniej kilkanaście i one sobie leżakują w przeciwieństwie do wina ich atrakcyjność w miarę leżenia nie wzrasta. Realizujemy rzeczy które ktoś sobie kiedyś zaplanował i nie miał na tyle determinacji żeby je sfinalizować i dziwi się bardzo, że Pan Radny Czop tutaj zabiera w tej kwestii głos i jeszcze z taką arogancją i ignorancją, dziwie się Panie Radny, bo Pan w tej sprawie w ogóle nie powinien zabierać głosu. Kiedy po raz pierwszy powiat nam zaproponował odcinek od drogi wojewódzkiej do wjazdu do Łaz do ul.Częstochowskiej , była duża dyskusja że realizujemy

drogę przez las, że w zasadzie miasto, czy Gmina z tej drogi nic nie będzie miała . Obecnie Starostwo Powiatowe ten odcinek, o którym przed chwileczką mówiłem, zgłosiło do Regionalnego Programu Operacyjnego i będą go realizować bez wsparcia ze strony Gminy. Natomiast zwrócili się do nas z pismem żebyśmy ewentualnie z programu tzw. „Schetynówek” realizowali odcinek od tunelu do ronda przy wyjeździe na Rokitno Szlacheckie. Jak Państwo przeanalizujecie sobie ten zakres działania to chyba jasno wszyscy stwierdzimy i widzimy, że jest to praktycznie droga przez centrum, bardzo strategiczna, gdzie jest gęsta zabudowa, gdzie od wielu lat mieszkańcy starają się , zresztą Pan Radny Czop również powinien o tym pamiętać, chyba że ktoś go wyręczał od zrobienia poczty. Piszą od wielu lat o budowie chodników, których nie ma . Jest to droga bardzo ruchliwa, o tym że droga jest pofałdowana i należy po prostu ją wyremontować. To zadanie, oczywiście jeżeli otrzymamy pieniądze jest warte 4 mln.zł. Starostwo Powiatowe zwróciło się do nas z prośbą a byśmy je współfinansowali. Zasada tego programu jest taka, że 50% daje ministerstwo, 50% samorząd. Jeżeli samorząd wejdzie w porozumienie przykładowo w tym przypadku powiat z gmina i sfinansuje to 50% po połowie, czyli po 25% to zostaną przyznane dodatkowe punkty, jest to aż 8 punktów, zwiększa to nasze szanse. Następnie poinformował, że w przypadku zadań, które realizujemy z powiatem dostajemy pisma , czy zresztą Państwo też mieliście okazję jeśli już tu chodzi o nadużywanie tego trybu zwoływania sesji, są sytuacje kiedy po prostu jest potrzebna Państwa zgoda z dnia na dzień i nie ma innej możliwości żeby zwoływać sesję w trybie 14 dniowym . Podejmowaliśmy taką uchwałę rok temu w sierpniu. Zmieniają się wytyczne i trzeba się z tym liczyć i musicie się z tym liczyć, że jeżeli jest taka potrzeba to będę występował do Przewodniczącego Rady żeby zwoływał sesję abyście podejmowali decyzję. Wracając do tego projektu bardzo bym prosił żebyście Państwo podjęli to zadanie. Jeżeli tego nie zrobimy, chciałem Państwa poinformować to czeka w kolejce już Gmina Ogrodzieniec. W tym trybie nie dawno miasto Zawiercie podejmowało również taką uchwałę. Chciałem Państwa poinformować, że Zawiercie zaproponowało również wejście do tego programu dwóm gminą: Zawierciu i Gminie Łazy. Całe to zadanie od Ciągowic aż za Rokitno to było kilka lat temu kiedy był robiony projekt . Kosztowało prawie ponad 9 mln.zł., dzisiaj można by to policzyć i dodać jeszcze połowę tej kwoty. Jeżeli nie będziemy tego robić wspólnie z powiatem to nie będzie zrobione. Ja wiem, zdaję sobie sprawę z tego, że powiat sam powinien te zadania realizować. Nie chcę ich usprawiedliwiać, nie chcę być rzecznikiem. Wiemy jaka jest ich sytuacja finansowa, wiemy również jaka jest sytuacja ze szpitalem, też to powtórzyć była rozmowa na komisji, że może być też taka kwestia, że nagle Starostwo Powiatowe będzie występowało do Gmin o wsparcie finansowe, bo inaczej może być zlikwidowany , czy zamknięty szpital. Bardzo proszę Państwa o podjęcie tej uchwały, która jest tylko pierwszym krokiem , czyli stwarzamy sobie szansę i możliwości, aby wziąć udział w tym programie i żeby ewentualnie wygrać by realizować tą inwestycję. Nie podjęcie tej uchwały zamyka nam kompletnie drogę, będziemy się później zastanawiać, jak to robi Radny Czop, ja rozumiem , że jest w pewnym wieku i żyje wspomnieniami, że będziemy rozpamiętywać co powinniśmy zrobić, a tego żeśmy nie zrobili. Bardzo Państwo o to proszę. Dziękuję”.

**Tadeusz Czop – Radny** – powiedział: „Panie Burmistrzu, Pan jest dosyć dużo młodszy ode mnie, ale ma Pan zaniki pamięci dosyć duże. Już kiedyś powiedziałem na sesji, że Pan powinien przynieść zaświadczenie lekarskie o Pana stanie zdrowia.

**Przewodniczący Rady** - zwrócił Radnemu uwagę, aby w swoich wypowiedziach nie używał złośliwości.

**Tadeusz Czop – Radny** - zwracając się do Pana Przewodniczącego powiedział:” Panie Przewodniczący jeżeli Pan Burmistrz do Radnych nie tylko do mnie składa złośliwości, to ja nie słyszałem na tej sesji aby Pan zwrócił Burmistrzowi uwagę. Ja Pana tylko informuję, że jeżeli Burmistrz obraża Radnych to Pan milczy, jeżeli Radny ma prawo, bo to jest jego obowiązkiem, zwracać się do Burmistrza, że robi coś nie właściwie to Pan zwraca Radnym uwagę. Ja się pytam co Pana łączy z Burmistrem?, pytam – klika? . I Pana Burmistrz poinformuję, bo mówi Pan, że ja złą umowę podpisałem z Dyrektorem Taborem. Gdyby nie było tych umów z dyrektorem Taborem to by Pan nie zrobił w Ciągowicach chodnika, nic by Pan nie zrobił w Rokitnie, bo te umowy - wtedy takie były zasady. I później doszli do wniosku, że Gminy nie mogą dofinansowywać dróg wojewódzkich, w tamtym czasie takie były warunki i innych warunków nie można było podpisać. I Pana kłamstwa w tym zakresie, właśnie, Pan na czołe powinien mieć dwa słowa wypisane: kłamstwo i chamstwo!. I to by było wtedy wszystko OK. I proszę Pana opowiadanie teraz nam tu Radnym, że jeżeli dzisiaj nie podpiszemy to Ogrodzieniec będzie miał dofinansowanie, to jest właśnie z Pana strony kłamstwo totalne do potęgi entej. Jeszcze raz powtarzam Radnym, że program obejmuje lata 2008-2011 i wcale nie jest powiedziane, że dzisiaj musimy podejmować taką uchwałę, że to nam ucieknie. Bo tak sobie życzy Pan Skręt i Pan Kaczyński. To jest taka wasza ideologia, bo wy uważacie że teraz trzeba złożyć bo za kilka dni trzeba dać uchwałę Rady bo jeżeli nie złożymy dzisiaj to już jest koniec Gmina Łazy zostanie zaorana. Nie Panie Burmistru Kaczyński, program obejmuje lata do 2011 roku i wcale jest nie powiedziane, że akurat ten odcinek jest najbardziej trafny. Bo ja uważam że czemu nie inne drogi, bo uważam że droga ta Ciągowice - Łazy - Rokitno jest na rezerwowej liście w Urzędzie Marszałkowskim i wchodzenie w ten etap drogi jest bez sensu. I w związku z tym Pana działanie działa na szkodę Gminy z uwagi na to, że Pan powinien szukać możliwości, a Pan nie zrobił projektu, a Pan mówi że projekt ten leży. Dzięki temu, że projekt tej drogi Ciągowice- Łazy-Rokitno był zrobiony Pan może z niego korzystać. A co Pan zrobił?. Jaki Pan projekt drogi zrobił?. W związku z tym proszę Państwa Radnych Pan Kaczyński niech Was nie straszy, że jak dziś nie podejmiemy uchwały to Gmina Łazy nie dostanie dofinansowania”.

**Maciej Kubiczek – Przewodniczący Rady** – na spotkaniu Radnych w dniu 12 sierpnia br. Pan Panie Radny nie sygnalizował takich problemów takich uwag, że ta droga a nie inna. Akurat jestem w posiadaniu Narodowego Programu Przebudowy Dróg Lokalnych na 2008-2011 i Pan z tego również nie skorzystał, a można ściągnąć z Internetu Pan się nawet z tym nie zapoznał. Pan nie zna harmonogramu realizacji programu.

**Maciej Kaczyński - Burmistrz Łaz** - powiedział, że nie chciałby się odnosić do słów, do złośliwości Radnego Czopa. Wracając do tego co powiedział Radny Czop odnośnie listy rezerwowej . Rzeczywiście była taka sytuacja, wniosek został zgłoszony do Regionalnego Programu Operacyjnego, ale na samym wstępie został jakby pozbawiony szansy na rozstrzygnięcie. Zarząd Województwa Śląskiego finansowanie tego programu jeśli chodzi o duże zadania i sfinansowanie polegało na tym, że 85% dofinansowania aż do 4 mln.zł., a właściwie później zmieniono 50% do 50% do tej drogi trzeba by było dopłacić i ten wniosek przepadł. Trzeba było uzupełnić i wypowiedzieć na temat, czy starostwo ma możliwość sfinansowania, Starostwo nie ma możliwości sfinansowania. Nie ma żadnej listy rezerwowej. Na liście rezerwowej są nasze drogi gminne – trzecia pozycja pod kreską i ósma . Tutaj jeżeli chodzi o tą kwestię to nie jest prawda. Jeżeli będziemy czekać, dzisiaj

świat biegnie tak szybko do przodu, że nawet stojąc w miejscu człowiek się cofa . Także ja uważam, że nie ma na co czekać. Następnie podziękował Burmistrz za uwagę.

**Zbigniew Wudarczyk – Radny** – poprosił, aby Radni nie patrzyli na ten projekt uchwały jak na „wojnę Pana Burmistrza i Radnego Czopa” bo do tego zaczęło się to sprowadzać. Natomiast patrzmy na ten projekt dla potrzeb pewnych ludzi z Łaz.

Powiedział, że podpisze się pod tym projektem nie dlatego, że mieszka blisko tej ulicy, ale podpisze się pod tym projektem dlatego, że od czegoś trzeba zacząć. Nie jest to najlepszy projekt, ale innego nie ma.. Można wiele dyskutować nad tym kto jest winien niedociągnąć w tym zakresie, jak również dzisiaj i jutro. Natomiast jeżeli my w tym temacie teraz nic nie będziemy robić to będziemy się później zastanawiać dlaczego tego nie zrobiliśmy. Należy podjąć tą uchwałę, obserwować jak sprawa będzie się rozwijała i przy tej okazji była by możliwość, starać się aby starostwo dofinansowało nasze drogi lokalne. Od ul. Konstytucji 3-go Maja w Łazach są drogi boczne, które można by przy tej okazji wyremontować.

**Zenon Głąb – Radny** – zaproponował, aby wspólnie ze Starostą, Dyrektorem Zarządu Dróg w Zawierciu, Radnymi powiatowymi spotkać się i przedyskutować projekt w tej sprawie i podjąć decyzję. A my to robimy zbyt pochopnie i zbyt szybko. Uważa, że takie spotkanie dało by wszystkim Radnym dużo wiadomości w tym temacie. Nasza dyskusja była bardzo krótka i my na tej podstawie w dniu dzisiejszym mamy podjąć uchwałę o dofinansowaniu. Radny uważa, że takie spotkanie o którym radny mówił na początku swojej wypowiedzi było by zasadne.

**Jan Hoffman – Radny** - powiedział, że „1mln.zł. to jest sporo pieniędzy dla Gminy Łazy, która jest gminą biedną i zadłużoną . Pan Burmistrz Kaczyński jest dobrym człowiekiem i chce dać 1 mln. zł. dla powiatu. Zaproponował, aby Pan Burmistrz przejechał odcinek drogi powiatowej w Niegowonicach począwszy od Kościoła do krzyżówki , następnie drogą Dąbrowska, która jest drogą wojewódzką . Teraz wiem, że Pan jeździ, bo zrobił Pan część drogi bo jeździ Pan do swoich krewnych ul.Kolejową, gdzie projekt był zrobiony w tamtej kadencji i jeszcze jeden projekt był zrobiony w tamtej kadencji, gdzie uzyskaliśmy pieniądze. Za Pana jeszcze żaden projekt nie przeszedł, niech Pan przejedzie jeszcze po innych sołectwach. Tutaj chce Pan dać prezent powiatowi a robi Pan w sołectwach drogi ze śmieci. Gdzie przyjdą tutaj ludzie do Pana a może już byli, podziękują Panu za drogę m.in. Prezenty to się daje ludziom, którzy dla nas coś zrobili . A Zarząd Dróg Powiatowych to jest najbardziej nieefektywna instytucja, która nic nie robi. Już nie mówię o dziurach, czy pasach. Kiedy chcieli aby nam przekazali pieniądze na odśnieżanie dróg, bo oni to źle robią to Dyrektor Gajda nie wyraził zgody. Przez okres jak jest Radnym od 7 lat to zrobili część tylko jednej drogi z Gazówki do Wiesiółki . Nie mówiąc już o chodnikach, o drogach gdzie Gmina współfinansowała. Kompletnie nieudolny Dyrektor, a Pan lekką rączką chce im dać milion zł”.

Radny stwierdził, że będzie głosował przeciwko podjęciu tej uchwały i jednocześnie poparł propozycję Radnego Tadeusza Czopa i Radnego Zenona Głęba o spotkaniu z Dyrektorem Zarządu Dróg Powiatowych w Zawierciu, Panem Starostą oraz wszystkimi Radnymi Rady Powiatu Zawierciańskiego.

Radny dodał, że wraz z Panem Mieczysławem Skrętem Radnym Rady Powiatu Zawierciańskiego był na spotkaniu w Zarządzie Dróg Wojewódzkich przy podpisywaniu umowy w sprawie budowy chodników.

Zwracając się do Burmistrza Kaczyńskiego powiedział, że „ Pan kłamie, bo jeździ Pan po Burmistrzu Czopie jak po burej suce”. Tylko się Pan pomylił, bo nie wiedział Pan, że przy podpisywaniu tego porozumienia byłem ja i Pan Mieczysław Skręt.

To Burmistrz Czop wiedział co podpisuje. Gdybyśmy się nie zgodzili na finansowanie tych 30% to Zastępca Dyrektora nie chciał w ogóle rozmawiać i Mieczysław Skręt był wtedy i mówienie, że Pan Burmistrz Czop nie wie co podpisuje, to Pan nie wie co mówi i odcina Pan kupony od tego co zrobiła Rada poprzedniej kadencji. Bo tamta Rada i dzięki temu, że Burmistrz Czop bywał na salonach to załatwiła i załatwił pieniądze na dwie drogi. Na dzień dzisiejszy żaden wniosek Panu nie przeszedł i nie przejdzie. Oddał Pan pieniądze na oczyszczalnię i oczyszczalni też nie będzie, to jest stracona kadencja a Rada, to chylę czoła przed tym że skończycie tak i Pan Burmistrz też jak Krzaklewski z Buzkiem i cały AWS”.

**Maciej Kaczyński – Burmistrz Łaz** – powiedział, że „mam propozycję, bo nie ma sensu się tutaj przerzucać kto co zrobił. Ja proponuję Panie Radny Hoffman spiszcie Państwo co zrobiliście w poprzedniej kadencji, będziemy to jakoś porównywać, bo to nie ma sensu, ja kuponów nie odcinam, ja się nie podpisuję pod tym. Już kiedyś powiedziałem co podjęliście i co zaczęliście realizować w poprzedniej kadencji, mam przypominać od początku co było z projektem w Grabowej, mam przypominać co było z drogą Kolejową, o którą Pan kiedyś tak walczył a teraz Pan próbuje mówić, że ja tą drogą jeżdżę do moich teściów. Mam przypominać dlaczego łątamy dziury kładąc nakładkę asfaltową na części, bo została zrobiona część tej drogi po prostu nie od początku do końca, mam mówić o Grabowej, że musiałem pieniądze oddać, a tylko dach i okna zostały wymienione, mam mówić o Chruszczobrodzie, który został zaczęty i nie skończony i tak mogę w nieskończoność Panie Radny i proponuję spisać i będziemy porównywać. Jeśli chodzi o odcinanie kuponów to ta droga była robiona w tej kadencji, w poprzedniej była na liście rezerwowej. Tak jak powiedział Radny Czop programy trwają jeszcze i proszę tutaj nie wydawać takich wyroków czy coś zostało zrobione czy nie. W tej chwili jeżeli Państwo macie taką ochotę możemy się przejechać na inwestycje, a że robię drogi z „dziadostwa”, to nie zgadzam się z tym Panie Radny. Pan niech przejedzie się po Gminie i zobaczy ile nakładek asfaltowych zostało zrobionych w tym roku w niektórych miejscowościach. Nie da się wszystkiego na raz zrobić, to są te kupony, które ja odcinam w rozmowach telefonicznych i spotkaniach z mieszkańcami, którzy dłużej już nie będą czekać, po 10, 12 lat już czekają. Proszę tak nie mówić, to już koniec, ja nie dyskutuję na temat poprzedniej kadencji. To samo mówi Pan o oczyszczalni ścieków. Wie Pan ile kosztuje oczyszczalnia ścieków z kanalizacją?. Chciałem tylko dodać, że te 3 mln.zł. nie pomniejszone o VAT, który trzeba było odprowadzić, chodziłem przez rok do Urzędu Marszałkowskiego i te pieniądze wróciły do Gminy dzięki temu dzisiaj możemy prowadzić inwestycję chociażby modernizację szkół, czy chociażby tych dróg asfaltowych w Rokitnie Szlacheckim, w Chruszczobrodzie i w Niegowonicach. Nie atakuję Radnego Czopa, muszę się bronić. Żadnych umów nie było podpisywanych, tylko porozumienia właśnie takie o współfinansowaniu. Ja bym powiedział, że jest to forma nawet • przekroczenia, bo nie było uchwał podjętych przez Radę. Pan rzeczywiście był i podpisał się razem z Radnym Skrętem, natomiast za finanse odpowiada Burmistrz i tylko Burmistrz. Tak to wygląda w rzeczywistości. Ja tylko przypomnę, że Pan Radny Czop jako Radny z Łaz już niedawno głosował, jako jeden z dwóch Radnych Łazowskich przeciwko budowie boiska sportowego przy Zespole Szkół Nr 1 w Łazach, gdzie chodzi ponad 500 dzieci i nie mają gdzie mieć lekcji WF gdy przychodzi letnia pora. To jest taka moja sugestia i chciałbym, żeby to zostało zapamiętane, jeżeli cały czas przeciwko Łazom będzie głosował, to tyle.”

**Przewodniczący Rady**- poddał pod głosowanie wniosek Radnego Tadeusza Czopa ,aby z porządku obrad dzisiejszej sesji wycofać pkt 3 - podjęcie uchwały w sprawie uczestniczenia Gminy Łazy w zadaniu inwestycyjnym pn."Przebudowa odcinka drogi powiatowej nr 1708'.

W głosowaniu udział brało 12 Radnych.

Za wnioskiem głosowało 3 Radnych, przeciwnych głosów było, głosów wstrzymujących nie stwierdzono.

**Rada Miejska w Łazach większością głosów odrzuciła wniosek formalny Radnego Tadeusza Czopa .**

Następnie Przewodniczący Rady zapytał, czy ktoś z Radnych wnosi uwagi do przedłożonego porządku obrad sesji.

Uwag i propozycji zmian Radni nie zgłosili.

Następnie **Przewodniczący Rady** - poddał pod głosowanie porządek obrad.

W głosowaniu udział brało 9 Radnych.

**Rada Miejska w Łazach jednogłośnie ( 9 głosów za, 3 Radnych nie głosowało, 3 Radnych było nieobecnych ) przyjęła porządek obrad sesji Rady Miejskiej z dnia 14.08. 2009 roku jak niżej:**

- 1.Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.
- 2.Zatwierdzenie porządku obrad.
- 3.Podjęcie uchwały w sprawie: udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Zawierciańskiemu na realizację zadania publicznego.
4. Zamknięcie sesji.

**Tadeusz Czop - Radny** - powiedział, że nie będzie brał udziału w tej farsie i opuścił salę.

**Maciej Kubiczek – Przewodniczący Rady** – zwracając się do Radnego Tadeusza Czopa powiedział: ”Panie Radny, Pan zawsze się spóźnia i zawsze wychodzi wcześniej i to jest już taka przylepka do Pana”.

**Do punktu nr 3.**

**Sławomir Kania -Adwokat** - omówił szczegółowo ostateczną wersję projektu uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Zawierciańskiemu na realizację zadania publicznego.

Załączniki do protokołu stanowią:

-pierwotny projekt uchwały przedłożony Radnym do zaopiniowania,



-ostateczny projekt uchwały omawiany przez adwokata po wszelkich uzgodnieniach.

**Zbigniew Wudarczyk - Radny** - powiedział, że mieszkańców nie interesuje, czy jest to droga powiatowa, wojewódzka, czy gminna oczekują żeby była. Zwracając się do Radnego Hoffmana zapytał, czy tak samo by robił i był w opozycji gdyby chodziło o odcinek drogi w Niegowonicach. Dodał, że najlepiej jest wypominać komuś, co kto nie zrobił. Jako Radny Łaz uważa, że należy to poprzeć.

**Jan Hoffman - Radny** - powiedział, że nawet zgodziłby się na przekazanie dla powiatu nawet 3 mln.zł. gdyby to była droga wykonana od Ciągowi przez całe Rokitno Szlacheckie. Dodał, że w urzędzie nie było Wydziału Inwestycji z prawdziwego zdarzenia. Było robione w taki sposób, że część chodnika w jednej, część w drugiej wsi. W chwili obecnej też robi się wycinek drogi. Gdzie indziej drogę robi się z żużla „chamom to można robić drogę z żużla, w Łazach to trzeba asfalt robić, a chamom to trzeba z żużla zrobić drogę, bo tam im na wsiach nie potrzeba”. Jeżeli zrobili drogę Kolejową, którą teraz Pan Burmistrz Kaczyński poprawił to proszę zapytać, bo ledwo przeszła, bo Radni z Łaz powiedzieli, że ta droga jest nie potrzebna bo trzeba będzie ją remontować i nazwiskami mogę wymienić, nawet magistrowie tacy mądrzy byli a dzisiaj z tej drogi, którą Burmistrz wyremontował i pisze się że droga w Niegowonicach, ale tam trzeba było jeszcze dopisać, że droga w Niegowonicach dla mieszkańców Łaz, bo tam przy ul.Kolejowej jest kilka domów na Dębinie, gdzie mieszkają mieszkańcy z Niegowonie, a to jest tylko obwodnica dla mieszkańców Łaz, że nie jadą przez Niegowonice tylko elegancką asfaltówką sobie jadą. Dla Niego wonie Pan Burmistrz jeszcze nic nie zrobił przez 3 lata pomimo, że dostał 800 głosów, a teraz dostanie 80 tyle co w Chruszczobrodzie ”.

**Zbigniew Wudarczyk - Radny** - powiedział, że „jeżeli mówi o mieszkańcach Łaz, czy gminy to mówi o mieszkańcach. Nie bardzo rozumie dlaczego Pan obraża swoich mieszkańców nazywając ich chamami, myśmy tego nie powiedzieli. Panie Radny, ale to Pan ich nazwał chamami myślę, że podziękują Panu za to.”

**Marta Grzesica - Radna** - powiedziała, że można by tu było dyskutować bardzo długo, jest przeciwna żeby gmina dokładała do powiatu. Jest przeciwniczką, aby 1 mln.zł dla powiatu. Od 7 lat słyszymy, że ta droga będzie już robiona. Ta droga miała być robiona od Ciągowiec przez całe Rokitno. Jeszcze za tamtej kadencji miała być zrobiona. Jeszcze wiosną była mowa, że dołożymy 1 mln.zł, ale droga będzie zrobiona od Ciągowi przez całe Rokitno. Droga od Ciągowi do Łaz jest z innego programu zgłoszona, a teraz nie wie czy to jest za mały skrawek i dokładany jest drugi , może żeby ten pierwszy miał szansę powodzenia. Radna ma również obawy co do zasadności budowy tej drogi przed budową oczyszczalni i kanalizacji. W środę na spotkaniu Pan Burmistrz powiedział , że jeżeli powiedzie się ta inwestycja to w trakcie budowy zrobi się wszystko żeby ta droga była tak budowana, żeby drogi później nie zniszczyć. Tak jak Państwo słyszycie jestem przeciwna żeby dawać powiatowi tyle pieniędzy , ponieważ faktycznie ten powiat nie robi wiele dla naszej gminy . Gmina nasza jest największą gminą w powiecie i od tego powiatu dostajemy naprawę bardzo, ale to bardzo mało. Inwestuje się w innych częściach powiatu. Dostaliśmy dzisiaj taki materiał, gdzie jest już przyznane dofinansowanie w powiecie, podejrzewam, że po raz pierwszy Pan Dyrektor otrzymał takie dofinansowanie . Wszystko by wskazywało, aby nie dać tych pieniędzy powiatowi, ale z drugiej strony znacie Państwo moje stanowisko na pozyskiwanie pieniędzy zewnętrznych. Gdzie tylko jest możliwość i pojawia się możliwość ściągnąć pieniądze do gminy. Jestem za tym aby próbować . Za milion złotych można by było zrobić bardzo dużo dróg gminnych, a my tu nagle robimy prezent powiatowi. A z drugiej

strony jeżeli można by było uzyskać te pieniądze to szkoda by było, aby nie podjąć tej uchwały. Dlatego z jednej strony obawy a z drugiej strony chęć pozyskania tych środków i przed takim stanowiskiem stoimy, naprawdę jest trudny wybór. Analizując to wszystko wydaje się, że trzeba tą uchwałę podjąć, aby dowiedzieć się, że zrobiliśmy wszystko aby pieniądze te pozyskać.

**Zbigniew Wudarczyk - Radny** - powiedział, że chce podziękować Pani Marcie Grzesicy za spokojny, rozważny głos pomimo, że jest Radną z Chruszczobrodu a nie z Łaz.

**Przewodniczący Rady** - zapytał radnych, czy wnoszą uwagi do przedstawionego projektu uchwały.

Uwag i propozycji zmian radni nie zgłosili. W głosowaniu udział brało 10 radnych.

**Rada Miejska w Łazach jednogłośnie ( 10 głosów za, 1 radny nie głosował, 4 Radnych nieobecnych ) podjęła Uchwałę Nr XXX/249/09 w sprawie: udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Zawierciańskiemu na realizację zadania publicznego.**

Następnie Przewodniczący Rady gorące słowa podziękowania skierował do Pana Mieczysława Skręta Radnego Rady Powiatu Zawierciańskiego za jego czynny udział w posiedzeniach Komisji Rady Miejskiej w Łazach oraz Sesjach.

Przewodniczący dodał, że Mieczysław Skręt jako jedyny Radny powiatowy odpowiada na każde zaproszenie w przeciwieństwie do dwóch pozostałych Radnych reprezentujących naszą Gminę Łazy w Radzie Powiatu Zawierciańskiego a mianowicie Pana Leszka Kalagi i Pana Rafała Porca.

#### **Do punktu nr 4.**

Przewodniczący Rady Miejskiej w Łazach- Maciej Kubiczek- stwierdził, że porządek obrad został wyczerpany, w związku z czym o godzinie 9.00 ogłosił zamknięcie XXX sesji Rady Miejskiej w Łazach.

Na tym protokół zakończono.

Protokółowała:

Małgorzata Jurkin  
Teresa Kurzac

Przewodniczący  
Rady Miejskiej w Łazach

Maciej Kubiczek







