

Protokół Nr XXXV/09
z sesji Rady Miejskiej w Łazach odbytej w dniu
29 grudnia 2009 roku o godz. 10.00
w Urzędzie Miejskim w Łazach.

Stan Rady Miejskiej w Łazach - 15 Radnych
Obecnych na sesji Rady - 12 Radnych (zgodnie z zał. nr 1)
Nieobecni:
- Radny Zenon Głąb
- Radny Marcin Wałcerz
- Radny Zbigniew Wudarczyk,

Spoza grona Rady Miejskiej w Łazach w sesji uczestniczyli:

Burmistrz Łaz – Maciej Kaczyński
Sekretarz Gminy – Ilona Pelon
Skarbnik Gminy – Barbara Cyganek
Radny Rady Powiatu Zawierciańskiego – Mieczysław Skręt
Adwokat – Sławomir Kania
Sołtysi i Przewodniczący Zarządów Osiedli z terenu Miasta i Gminy w Łazach
Kierownicy Wydziałów Urzędu Miejskiego w Łazach
Dyrektorzy Jednostek Organizacyjnych Urzędu Miejskiego w Łazach
Komendant Komisariatu Policji w Łazach
Mieszkańcy Miasta i Gminy Łazy

Listy obecności osób spoza grona Rady stanowią załącznik nr 2 do protokołu.

Do punktu nr 1.

Otwarcia Sesji Rady Miejskiej w Łazach dokonał **Maciej Kubiczek - Przewodniczący Rady Miejskiej**, który powitał wszystkich zaproszonych na sesję.

Na podstawie listy obecności stwierdził, że na XXXV sesję przybyło 12 Radnych oraz że podejmowane uchwały będą prawomocne.

Do punktu nr 2.

Maciej Kubiczek - Przewodniczący Rady - powiedział, że Radni wraz z zawiadomieniami o dzisiejszej sesji otrzymali proponowany porządek obrad oraz materiały.

Wiceprzewodnicząca Rady – Anna Staniaszek - odczytała proponowany porządek obrad.

Przewodniczący Rady zapytał, czy ktoś z Radnych wnosi uwagi do przedłożonego porządku obrad sesji.

Propozycji zmian Radni nie zgłosili.

Następnie **Przewodniczący Rady** - poddał pod głosowanie porządek obrad.

W sesji uczestniczyło 12 radnych.

W głosowaniu udział brało 12 Radnych.

Rada Miejska w Łazach jednogłośnie (12 głosów za) przyjęła porządek obrad sesji Rady Miejskiej z dnia 29 grudnia 2009 roku jak niżej:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.
2. Zatwierdzenie porządku obrad.
3. Podjęcie uchwały w sprawie: budżetu Gminy Łazy na rok 2010.
4. Podjęcie uchwały w sprawie: zmian do budżetu Gminy Łazy na 2009 rok.
5. Podjęcie uchwały w sprawie: przedłużenia czasu obowiązywania taryf na zbiorowe zaopatrzenie w wodę na terenie Gminy Łazy, ustalonych przez Zakład Usług Wodnych i Kanalizacyjnych w Siewierzu na okres od 01.02.2010 r. do 31.12.2010 r.
6. Podjęcie uchwały w sprawie: zmiany Uchwały Rady Miejskiej w Łazach nr XXIX/248/09 z dnia 13 lipca 2009 r.
7. Interpelacje radnych.
8. Zapytania radnych.
9. Informacja dotycząca działalności Burmistrza Łaz i Urzędu za okres między sesjami Rady.
10. Odpowiedzi na zapytania.
11. Wolne wnioski i informacje.
12. Informacja Przewodniczącego Rady Miejskiej w Łazach o pracy między sesjami i otrzymanej korespondencji.
13. Zamknięcie sesji.

Do punktu nr 3.

Maciej Kaczyński – Burmistrz Łaz – powiedział, „po raz czwarty mam przyjemność przedkładać Wysokiej Radzie projekt budżetu na kolejny rok budżetowy – tym razem na rok 2010.

Na samym wstępie pragnę stwierdzić, że jest to projekt bardzo ambitny, w którym zawarto realizację wielu dawno oczekiwanych zadań. Realizacja tych zadań wymagać będzie bardzo odważnych posunięć dotyczących dalszego wzrostu zadłużenia gminy, stworzy jednakże możliwość znacznej poprawy warunków życia mieszkańców naszej gminy.

W przedłożonym projekcie zaplanowano dochody w wysokości prawie 44 mln. 121 tys. zł. Natomiast wydatki na poziomie 53 mln. 806 tys. zł. Oznacza to deficyt budżetowy w wysokości prawie 9 mln. 686 tys. zł. Deficyt ten ma zostać pokryty pożyczkami

z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska w Katowicach w wysokości 5 mln. 681 tys. zł oraz kredytem bankowym w wysokości 4mln. 4 tys. zł. Zaciągane pożyczki przeznaczone mają być na budowę oczyszczalni ścieków oraz budowę I etapu kanalizacji oraz termomodernizację Zespołu Szkół Nr 2 w Niegowonicach. Kredyty bankowe przeznaczone mają być na pozostałe inwestycje oraz częściowo na wydatki bieżące. Dodatkowo Gmina musi zaciągnąć kredyt w wysokości 2 mln. 332 tys. zł na spłatę wcześniej zaciągniętych kredytów i pożyczek.

Na kwotę 44 mln. 121 tys. zł dochodów składają się 31 mln. 852 tys. zł dochodów bieżących w tym 1 mln. 885 tys. zł środków unijnych oraz 12 mln. 269 tys. zł dochodów majątkowych w tym 615 tys. zł dochodów własnych i 11 mln. 654 tys. zł środków pochodzących z budżetu unijnego oraz budżetu państwa. Łącznie w roku 2010 powinniśmy pozyskać dla naszej gminy 13 mln. 539 tys. zł środków z zewnątrz.

Jak wcześniej wspomniałem wydatki w roku 2010 zaplanowano w wysokości 53 mln. 806 tys. zł. W tym wydatki bieżące w wysokości 32 mln. 959 tys. zł oraz wydatki majątkowe czyli na realizację inwestycji w naszej gminie w wysokości 20 mln. 847 tys. zł, co stanowić będzie 38,7 % łącznej kwoty wydatków.

Wśród najważniejszych przedsięwzięć inwestycyjnych zaplanowanych na rok 2010 należy wymienić:

1. Budowę oczyszczalni ścieków dla miasta Łazy wraz z I etapem sieci kanalizacyjnej o łącznej wartości 29 mln.833 tys zł z czego w roku 2010 11 mln. 700 tys. zł;
2. Dokończenie adaptacji budynku byłej noclegowni PKP na potrzeby mieszkań socjalnych – całość zadania 1mln. 249 tys zł z czego w roku 2010 - 885 tys. zł;
3. Zakończenie wdrożenia zintegrowanego systemu teleinformatycznego – Całość zadania 933 tys. zł z czego 314 tys. zł w roku 2010;
4. Budowa sieci tras rowerowych dla centralnej części Jury Krakowsko Częstochowskiej – 714 tys.zł;
5. Przebudowa ciągu dróg Błędowska-Rolna-Sportowa w Niegowonicach i Niegowoniczkach – 3 mln. 460 tys. zł;
6. Termomodernizacja Zespołu Szkół Nr 2 w Niegowonicach – 1 mln. 436 tys. zł;
7. Modernizacja budynku Domu Kultury z zagospodarowaniem terenu wokół obiektu Centrum wsi Ciągowice – całość zadania 328 tys. zł z czego w roku 2010 - 314 tys. zł;
8. Budowę parkingu przy ulicy topolowej w Łazach – 1 mln. 200 tys. zł.

Kwota 20 mln. 847 tys. zł przeznaczona na inwestycje w jednym roku jest bezprecedensową w historii naszej gminy. Wydatki w ostatnich pięciu latach na ten cel kształtowały się następująco:

1. 2005 rok – 2 mln. 706 tys. zł
2. 2006 rok – 5 mln. 177 tys. zł
3. 2007 rok – 11 mln 303 tys. zł
4. 2008 rok – 3 mln. 103 tys. zł
5. 2009 rok – 4 mln. 457 tys. zł.

Realizacja zaplanowanych na rok 2010 inwestycji pozwoli naszej gminie na zredukowanie dystansu jaki nas dzieli od innych rozwijających się gmin i znacząco podniesie komfort życia w naszej gminie. Dlatego też proszę Wysoką Radę o zaakceptowanie w całości przedłożonego projektu uchwały budżetu na rok 2010”.

Barbara Cyganek – Skarbnik Gminy – szczegółowo omówiła dochody i wydatki projektu budżetu Gminy Łazy na 2010 rok.

Powiedziała, że:

- planuje się dochody budżetu gminy w łącznej kwocie 44.120.632 zł,
z tego :

- a) bieżące w kwocie 31.851.578 zł,
- b) majątkowe w kwocie 12.269.054 zł,

- wydatki budżetu gminy planowane są w łącznej kwocie 53.806.239 zł
z tego :

- a) bieżące w kwocie 32.958.800 zł,
- b) majątkowe w kwocie 20.847.439 zł,

- planowany deficyt budżetu w wysokości 9.685.607 zł sfinansowany przychodami pochodzącymi z:

- a) zaciągniętych kredytów w kwocie 4.004.333 zł ,
- b) zaciągniętych pożyczek w kwocie 5.681.274 zł.

- przychody budżetu w kwocie 12.018.187 zł , planuje się z następujących tytułów:

- a) zaciągniętych kredytów w kwocie 6.336.913 zł,
- b) zaciągniętych pożyczek w kwocie 5.681.274 zł.

- ustala się rozchody budżetu w kwocie 2.332.580 zł z następujących tytułów:

- a) spłaty otrzymanych kredytów w kwocie 2.143.372 zł,
- b) spłaty otrzymanych pożyczek w kwocie 189.208 zł.

- ustala się limit zobowiązań do zaciągnięcia na sfinansowanie przejściowego deficytu budżetu z tytułu zaciąganych kredytów ustala się w kwocie 2.000.000 zł.

- stała się rezerwę ogólną w wysokości 55.000 zł.

- ustala się rezerwę celową w wysokości 30.000 zł, z przeznaczeniem na realizację zadań własnych z zakresu zarządzania kryzysowego.

- ustala się dochody z tytułu wydawania zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych w wysokości 190.000 zł.

- ustala się wydatki na realizację zadań określonych w Gminnym Programie Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych (rozdział 85154) w wysokości 176.000 zł.

- ustala się wydatki na realizację zadań określonych w Gminnym Programie Przeciwdziałania Narkomanii (rozdział 85453) w wysokości 14.000 zł.

Ponadto upoważnia się Burmistrza Łaz do:

1. Zaciągania kredytów i pożyczek na pokrycie występującego w ciągu roku przejściowego deficytu budżetu do wysokości określonej w § 2 ust. 4 niniejszej uchwały.
2. Zaciągania zobowiązań:
 - a) na finansowanie wydatków na wieloletnie programy inwestycyjne do wysokości określonej w załączniku nr 5 do niniejszej uchwały,
 - b) z tytułu umów, których realizacja jest niezbędna dla zapewnienia ciągłości działania gminy i gdy termin zapłaty upływa w 2011 roku do łącznej kwoty 500.000 zł.
3. Dokonywania przeniesień w planie wydatków w ramach działu klasyfikacji budżetowej.
4. Przekazania upoważnień kierownikom jednostek do zaciągania zobowiązań z tytułu umów, których realizacja w roku następnym jest niezbędna dla zapewnienia ciągłości działania jednostki gdy termin zapłaty upływa w 2011 roku do łącznej kwoty 200.000 zł.

Projekt budżetu Gminy Łazy na rok 2010 stanowi załącznik 3 do protokołu.

Maciej Kubiczek – Przewodniczący Rady Miejskiej w Łazach – odczytał opinie Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach dot. przedłożonego przez Burmistrza Łaz projektu Budżetu Gminy Łazy na rok 2010.

Opinia RIO w Katowicach stanowi załącznik nr 4 do protokołu.

Anna Staniaszek –Przewodnicząca Komisji Budżetowej – powiedziała, że Komisja Budżetowa projekt budżetu otrzymała w ustawowym terminie, a nad projektem budżetu pracowała na 5 posiedzeniach. Powiedziała, że o przeanalizowaniu przedłożonego przez Burmistrza projektu budżetu oraz autopoprawek na rok 2010 oraz towarzyszących mu materiałów, tj prognozy długu gminy oraz informacji o stanie mienia komunalnego Komisja Budżetowa Rady Miejskiej w Łazach wyraża pozytywną opinię o przedłożonym projekcie. Taką też opinię wyraziła Regionalna Izba Obrachunkowa w Uchwale o przedłożonym projekcie budżetu na rok 2010.

Z przedłożonych materiałów wynika, że dochody gminy w roku 2010 wyniosą 44.120.632 zł, a wydatki budżetowe 53.806.239 zł. Oznacza to, że planowany deficyt na rok 2010 wyniesie 9.685.607 zł. Rozchody budżetu w postaci spłat kredytów i pożyczek zaplanowano w wysokości 2.332.580 zł. Oznacza to, że do zbilansowania budżetu konieczne jest 12.018.187 zł. Środki te mają pochodzić z pożyczek oraz kredytów bankowych.

Zadłużenie gminy na koniec roku 2010 wyniesie 23.332.018 zł, co stanowić będzie 53,4 % planowanych dochodów. Niepokojącym jest, że wskaźnik ten, pomimo że jest dopuszczalny, jednakże zbliża się już do granicy dopuszczalnej wysokości.

W przedłożonym projekcie zabezpieczono bieżące potrzeby jednostek organizacyjnych gminy oraz bieżące obowiązkowe zadania gminy realizowane przez Urząd Miejski.

Bardzo pozytywnym jest wskaźnik inwestycji proponowanych w przedłożonym projekcie. Wyniesie on 38,7 % planowanych wydatków w wysokości 20.847.439 zł.

Niepokojącym także wydaje się być fakt, że wydatki bieżące budżetu w wysokości 32.958.800 zł są wyższe do dochodów bieżących w wysokości 31.851.578 zł. Różnica ta wynosi 1.107.222 zł. Zgodnie z zapisami nowej ustawy o finansach publicznych na rok 2011 nie będzie możliwości uchwalenia takiego budżetu.

Podsumowując należy stwierdzić, że jest to projekt bardzo ambitny jednakże możliwy do zrealizowania. Dlatego też Komisja Budżetowa opiniuje go pozytywnie większością głosów i zwraca się do wysokiej Rady o poparcie powyższego stanowiska i przyjęcie budżetu na 2010 rok.

Maciej Kubiczek – Przewodniczący Rady – poinformował, że wszystkie Komisje Rady Miejskiej w Łazach pracowały nad projektem budżetu i wszystkie Komisje projekt budżetu Gminy Łazy na 2010 rok zaopiniowały pozytywnie.

Radny Władysław Nowak – stwierdził, że słuchając wystąpienia Pana Burmistrza wydaje się nieskromnym stwierdzenie, iż budżet na 2010 rok jest ambitny. To czy budżet jest ambitny, czy też nie mogą ocenić wyborcy, Radni, czy też Sołtysi, a w ustach Pana Burmistrza brzmi to nieskromnie. Jeżeli chodzi o planowane na 2010 rok inwestycje, to wydatki na ten cel planowane są w wysokości 38% budżetu Gminy. Burmistrz użył spektakularnego porównania, że w roku 2009 inwestycje wykonano jedynie za 3 mln. zł., jednak nie dodał, że planowane były one do wykonania za kilkanaście mln. zł., czego nie udało się wykonać. Dodał, że jako Radny uchwalając obecny budżet był sceptyczny co do wykonania zaplanowanych inwestycji, co potwierdziło się w rzeczywistości. W roku 2010 wykonanie inwestycji powinno przebiegać lepiej niż w roku 2009 roku, gdyż podpisane są już umowy na realizację prac. Ponadto powiedział, że Radni, Sołtysi, Przewodniczący Zarządów Osiedli składali wnioski do realizacji na piśmie, a Pan Burmistrz nie odniósł się do tych spraw, nie poinformował, co zamierza w tej kwestii zrobić. Czy zgłaszane wnioski będą realizowane, czy nie.

Dodał, że często i słusznie mówi się, że uchwała budżetowa jest najważniejszym dokumentem w roku podejmowana przez Radę. Stwierdzenie takie jest jeszcze bardziej uzasadnione, jeżeli wziąć pod uwagę wielkość podejmowanych przez Gminę zadań inwestycyjnych, narastające zadłużenie które zaczyna sięgać górnych wartości określonych w ustawie o finansach publicznych.

Radny również dodał, że najbliższe lata będą dla naszej gminy swoistym stanem zarządzania kryzysem finansów spowodowane koniecznością spłat kredytów i pożyczek dla realizacji planowanych inwestycji. Nakłada się na to skomplikowana sytuacja gospodarcza i finansowa całego kraju związana z brakiem równowagi budżetu, przypomnę deficyt uchwalony przez Sejm wynosi ponad 52 mld złotych. Znowelizowana ustawa o finansach publicznych spowoduje że od 2011 roku nie będzie możliwe finansowanie jak dotychczas „rolowania” długów wynikających z nadwyżki wydatków bieżących nad dochodami bieżącymi Gminy.

Co do samego projektu budżetu to obserwując sposób jego uchwalania przez ostatnie lata, stwierdzam, że kształt budżetu w coraz mniejszym stopniu zależy od Rady Gminy, organu stanowiącego. Teoretycznie przedstawiony przez Burmistrza 15 listopada projekt Rada może zmieniać. Ale praktycznie możliwości są bardzo ograniczone co najmniej z dwóch powodów:

Po pierwsze z ograniczeń wynikających z konieczności realizacji zwykłych zadań gminy i koniecznych inwestycji wobec ograniczonych dochodów Gminy. Po drugie z faktu że gotowy projekt jest dokumentem w miarę spójnym i obserwuję jak każda próba wprowadzenia choćby najmniejszych poprawek powoduje nerwową reakcję Burmistrza i Skarbnika.

Dlatego konieczne jest, i jest to mój pierwszy wniosek, aby przynajmniej Komisja Budżetowa Rady rozpoczynała pracę nad każdym następnym budżetem znacznie wcześniej niż mówi o tym uchwała o procedurze uchwalenia Budżetu. W dyskusji nad samym projektem budżetu często zwracaliśmy uwagę na konieczność oszczędności. Uważam, że pole manewru jest tu bardzo ograniczone w wielu przypadkach jesteśmy jak to się mówi „pod ścianą”.

Przykładowo gdybyśmy zechcieli ograniczyć wydatki w największym dziale jak oświata i wychowanie, to musiałyby to pogorszyć i tak skromną ofertę Gminy dla dzieci i młodzieży.

Zmniejszenie ilości szkół i przez to oddziałów szkolnych spowoduje ograniczenie dostępności usług w oświacie i wychowaniu, konflikty i protesty społeczne. Dlatego, i to jest mój drugi wniosek, trzeba tworzyć nowe możliwości dochodów Gminy, przede wszystkim działaniem na rzecz rozwoju wszelkiej przedsiębiorczości, tworzenia nowych miejsc pracy.

Radny myśli, że nie unikniemy konieczności kolejnych podwyżek podatków dla pokrycia bieżących wydatków Gminy. Przechodząc do samego projektu budżetu uważam, że należy wyrazić zadowolenie i podziękować wszystkim którzy przyczynili się do pozyskania środków na budowę oczyszczalni ścieków i kanalizację. Mam nadzieję na realizację kolejnych inwestycji (Zespół Szkół w Niegowonicach, MOK) ze środków Funduszu Ochrony Środowiska. Należy się cieszyć, że dzięki współpracy z Powiatem Zawierciańskim podjęta będzie modernizacja najważniejszej inwestycji drogowej tj. ulicy Konstytucji wraz z nowymi rondami których projekty leżały w szufladach od dwóch lat.

Przechodząc do wydatków chciałbym zatrzymać się na dwóch pozycjach które budzą największe wątpliwości. Pierwsze to wydatki OSIR Łazy - w tym zwłaszcza części dotyczącej wynagrodzeń. Jeśli porównać wielkości zaproponowane w budżecie z tym co zapisane jest dla innych jednostek organizacyjnych gminy, to są one znacznie wyższe bez jasnego uzasadnienia.

Zwrócił uwagę na systematyczny znaczny wzrost wydatków na finansowanie dwóch etatów dzielnicowych z porozumienia z Policją. w 2010 roku zaczynają już przekraczać koszty utrzymania dawnej Straży Miejskiej gdzie mieliśmy trzy etaty i znacznie większy wpływ na jej pracę.

Na koniec zgłosił konkretny wniosek zmiany do budżetu polegający na przeniesieniu 40 tys. zł z wynagrodzeń w dziale 926 Kultura Fizyczna do rozdziału 92605 tj. finansowanie zadań w kulturze fizycznej przez stowarzyszenia. Przyjęciem tej poprawki przez Radę uwarunkował głosowanie za całościowym projektem budżetu na 2010 rok

Radny Tadeusz Czop – powiedział, że przedłożony przez Burmistrza projekt budżetu na 2010 rok jest budżetem ambitnym, ale w ocenie Burmistrza Kaczyńskiego, gdyż w 2010 roku dochodzimy do niewyobrażalnej kwoty zadłużenia, mianowicie jest to kwota 23 mln.zł. Pan Burmistrz Kaczyński przez 3 lata doprowadził Gminę do takiego stanu zadłużenia. Wszyscy przechodzą obok tego bardzo obojętnie. Jest to stan bardzo niepokojący. Dodał, że w 2006 roku była propozycja budowy oczyszczalni ścieków za 9 mln.zł, a obecnie Burmistrz planuje wybudować oczyszczalnię za 30 mln.zł i chwali się jakie to będzie piękne przedsięwzięcie. Różnica w tych kwotach jest bardzo duża. W 2006 roku Burmistrz Kaczyński, jako ówczesny Komisarz nie podpisał odpowiednich dokumentów dot. budowy oczyszczalni i dlatego obecnie trzeba zapłacić za nią 30 mln.zł. Ponadto obecnie oczyszczalnia byłaby już wybudowana i moglibyśmy zająć się drogami czy chodnikami. Powiedział również, że Burmistrz Kaczyński kolejny rok z uporem maniaka nie wprowadza do budżetu realizacji budowy dróg transportu rolnego, gdzie istnieje możliwość dofinansowania w 50% z Urzędu Marszałkowskiego takich zadań, a obecnie można na takich drogach kłaść nakładki asfaltowe .

Powiedział, że w budżecie Burmistrz nie ujął wydatków na cmentarz w Łazach. Dodał, że przyjaciel Burmistrza Pan Skręt, jako Naczelnik Miasta i Gminy Łazy przed laty rozpoczął budowę nowego cmentarza. Urząd finansował projekt i należy stwierdzić, że Gmina rozpoczęła budowę cmentarza, a nie Ksiądz.

Ponadto była wykonywana symulacja kosztów utrzymania basenu. Koszty te ze strony Gminy miały wynieść 500 - 700 tys.zł, a obecnie okazuje się, że wynoszą 1.100 tys.zł. Dla porównania podał, że utrzymanie wszystkich Urzędników w Urzędzie wyniesie 3.511 tys.zł, a basenu 2.900 tys.zł. Burmistrz podjął decyzję, aby awansować 2 osoby i obecnie mamy dwóch Dyrektorów, jeden to Dyrektor OSiR, a drugi to Dyrektor MOK. Należy przeanalizować koszty funkcjonowania basenu, a jak zauważył Komisja Rewizyjna nie ma zbytniej ochoty na skontrolowanie tych kosztów.

Następnie zwrócił uwagę wszystkim, że tak ogromnie zadłużenie spowoduje, że w roku 2014 staniemy pod murem i nie będziemy mogli ustalić budżetu. W 2014 roku będzie urzędował inny Burmistrz, będzie inny skład Rady i to właśnie oni z tak dużym problemem będą musieli sobie poradzić. Kończąc swą wypowiedź stwierdził, że będzie głosował przeciw.

Radny Jan Hoffman – na wstępie zacytował słowa Janusza Łowickiego : „dzisiejszych radnych jest grubo za dużo, a ponadto wszystkim rządzą urzędnicy, których nikt nie wybiera. W rezultacie radni nic nie znaczą, a nasza rola jako wyborców spada do roli dekoruj. Inaczej jest w Stanach Zjednoczonych. Amerykanie np. w **San Fransisco** wybierają nie kilkudziesięciu radnych a dziewięciu, każdy z nich staje się szefem jednego z bardzo ważnych działów. Jeden merem, a inni szefami finansów, środowiska, transportu. Po czterech latach są rozliczani z tego co zrobili, dlatego amerykanie mają demokrację a my urzędnikokrację”.

Dodał, że ten budżet przygotowała Pani Skarbnik z Burmistrzem, a rola Radnych kończy się na tym, aby dzisiaj podnieść rękę w głosowaniu lub nie. Takie rządzenie w samorządach jest bardzo wygodne dla Burmistrza, gdyż jeśli będzie miał ktoś pretensje do Burmistrza, to ma on wymówkę, że to nie jego wina lecz Rady Miejskiej bo taką podjęła uchwałę. Obecnie mówienie, że Radni lub Komisja Budżetowa napracowali się nad budżetem jest mówieniem pod tzw. „publiczkę”.

Maciej Kubiczek – Przewodniczący Rady - zwracając się do Radnego Nowaka powiedział, że w swoim wystąpieniu użył sformułowania, iż jest Radnym Osiedla Podlesie, gdy tymczasem Radny jest Radnym Rady Miejskiej w Łazach i nie rozumie tego określenia. Powiedział, że jeżeli chodzi o analizę wydatków OSiR – u w Łazach to Dyrektor był obecny na posiedzeniu Komisji Budżetowej, gdzie przedstawiał taką analizę i Radny mógł w tym posiedzeniu uczestniczyć. Powiedział, że Radny nie zgłosił wniosku formalnego dot. zwiększenia wydatków na ochronę zdrowia i profilaktykę, a obecnie ma uwagi co do tej sprawy. Ponadto Przewodniczący Rady zwrócił uwagę na fakt nieznamomości przez Radnego Nowaka procedury budżetowej sugerując aby Komisja Budżetowa wcześniej procedowała nad projektem budżetu.

Radny Władysław Nowak – powiedział, że po raz kolejny bardzo wyraźnie zaprotestował przeciwko komentowaniu przez Przewodniczącego Rady wypowiedzi Radnych. Dodał, że zgodnie z przepisami Przewodniczący Rady ma kompetencje do prowadzenia sesji, a nie ma kompetencji do komentowania wypowiedzi Radnych. Nie ma kompetencji do komentowania wypowiedzi Radnych.

Przewodniczący Rady – Maciej Kubiczek powiedział, że musi reagować na to co mówią Radni, gdyż Radny Nowak twierdzi, iż nie było analizy planu wydatków OSiR – u, a analiza taka była omawiana. W związku z tym zwrócił się do Radnego Nowaka, aby nie kłamał.

Maciej Kaczyński – Burmistrz Łaz – powiedział, że śmie twierdzić, iż do komentarzy do monopolu na prawdę i rację ma jedynie Radny Nowak. Świadczy o tym fakt, iż swoje wcześniejsze wystąpienie Radny Nowak rozpoczął właśnie od komentarza jego słów. Natomiast jeśli ktoś odnosi się do wypowiedzi Radnego Nowaka to obraża się i nerwowo na to reaguje.

Następnie powiedział, iż w wystąpieniach Radnych Klubu „Łazy 2010” padło wiele słów nieprawdy. Wiele z tych spraw można było rozwiązać na posiedzeniach Komisji, a tymczasem niektórzy Radni czekali do dzisiejszej sesji, aby stworzyć tutaj „piękny spektakl”.

Powiedział, że jeżeli chodzi o nasze zadłużenie to wątpliwości RIO są słuszne, jednak podobne problemy mają gminy ościenne. Nikt z Radnych nie mówi o najważniejszej sprawie, a mianowicie o tym, iż w br. zmieniła się ustawa o finansach publicznych i stąd uwagi RIO co do projektowania budżetów na lata kolejne. Dodał, że jeżeli ustawa ta zmieniłaby się kilka lat wcześniej to Burmistrz Czop miałby wielkie problemy z pełnieniem funkcji. Następnie zapytał Radnego Czopa skąd posiada dane co do zadłużenia Gminy w 2010 roku, o którym mówił. Dodał, że w 2006 roku zadłużenie Gminy było bardzo wysokie, na poziomie 56%.

Twierdzenie iż budżet na 2010 rok jest budżetem bardzo ambitnym wynika z tego, iż podczas jego realizacji będzie trzeba dużo wysiłku włożyć. Dodał, że dziwi go podejście do sprawy Radnego Nowaka, który twierdzi iż w naszej Gminie jest „stan zarządzania kryzysem”, jest skąpa oferta oświatowa, zbyt mało środków finansowych przeznaczanych jest na służbę zdrowia, na sport, a pomimo tego stwierdza, że będzie głosował za przyjęciem tego budżetu. W roku 2010 będziemy wykonywać ogromne inwestycje, czeka nas dużo pracy. Dodał, że jako Burmistrz w żaden sposób nie ogranicza roli Rady i Radnych. W roku 2009 założenia remontowo-inwestycyjne ustalone przez Radnych zostały wykonane.

Jeżeli chodzi o zwiększanie dochodów to my to robimy. Z roku na rok dochody naszej Gminy zwiększają się. Podczas ustalania wysokości podatków na 2010 rok Radny Czop zgłosił wniosek, aby podatków nie zwiększać. Jest to błędne myślenie, gdyż skoro podatki nie będą zwiększane to skąd wyższe dochody. Uważa, że z roku na rok należy podwyższać podatki zgodnie z obowiązującymi przepisami, a mieszkańcy mają prawo wymagać realizacji przez Gminę zadań

publicznych. Dodał, że koszt budowy basenu był niedoszacowany, Burmistrz Czop nie powiedział, iż nie ma pieniędzy na dokończenia budowy basenu, a tym samym problem pozyskania środków na ten cel scedował na obecną kadencję Rady i na kolejnego Burmistrza.

Ponadto powiedział: „podziękowałbym Panu Czopowi za wiele spraw, jednak jak ma to zrobić skoro Pan Czop przy każdej okazji wylewa mi wiadro pomyji na głowę.”

Kontynuując swą wypowiedź powiedział, że na posiedzeniach komisji analizowana była sprawa pensji w OSiR w Łazach. Dyrektor OSiR w Łazach przedstawiał Radnym tą sprawę. Jeżeli nadal są wątpliwości to może tą sprawę dogłębnie przeanalizować Komisja Rewizyjna lub Komisja Budżetowa.

Środki finansowe przeznaczane na 2 etaty dzielnicowych są porównywalne do środków, które przeznaczaliśmy na Straż Miejską. Umowa z Policją podpisana była na 5 lat i po jej wygaśnięciu należy zastanowić się, czy przedłużać tą umowę na kolejne lata, czy szukać innych rozwiązań.

Jeżeli chodzi o Kluby Sportowe to doszło do likwidacji drużyny seniorów w klubie w Wysokiej, w Rokitnie Szlacheckim została zlikwidowana drużyna juniorów, w Niegowonicach najprawdopodobniej zostanie drużyna seniorów, gdyż nie ma zawodników chętnych do gry.

Dodał, że jako Gmina nie powinniśmy finansować zajęć dla dorosłych mężczyzn, którym kupujemy buty, stroje sportowe, a oni po meczu idą do baru na piwo. Istnieją inne sekcje sportowe takie jak: klub tenisowy, sekcja wspinaczkowa, basen, wędkarstwo. Ponadto powiedział, że są różne inne możliwości finansowania klubów sportowych i w związku z tym podtrzymuje swoje dotychczasowe stanowisko co do kwoty wykazanej w projekcie budżetu na 2010 rok na działalność Klubów Sportowych.

Następnie Burmistrz zdementował informacje przekazaną przez Pana Czopa, iż była możliwość budowy oczyszczalni ścieków za 9 mln zł. Powiedział, że jest to nieprawda, gdyż 9 mln zł była to kwota netto, a kwota brutto to 12 mln zł.

Ponadto za tą kwotę można by było wybudować samą oczyszczalnię ścieków bez kanalizacji. Obecnie będzie również realizowany I etap budowy kanalizacji.

W 2007 roku nie było płynności finansowej, nie było możliwości kredytowania.

Jeżeli chodzi o drogi transportu rolnego to 6 miejscowości z naszej Gminy zakwalifikowało się do scalenia gruntów, co pochłonie 19 mln zł. i przy tej okazji wykonane zostaną również drogi transportu rolnego. Obecnie bardzo niekorzystne są zasady dofinansowania budowy dróg transportu rolnego z WFOŚ, a przecież bezsensowne jest budowanie dróg asfaltowych prowadzących do pól, gdy np. w środku wioski jest ich brak.

W sprawie cmentarza w Łazach powiedział, że Gmina pomogła opracowując plan zagospodarowania przestrzennego. Do tej pory nie było mowy o przystąpieniu Gminy Łazy do budowy cmentarza. Gminie zależy na rozwiązaniu tego problemu jednak z naszej strony nie możemy zrobić zbyt wiele, gdyż nie możemy finansować kościołów.

W sprawie utrzymania basenu powiedział, że była mowa, iż pochłonie 500 tys. zł. rocznie, co z założenia było niemożliwe. Nie ma możliwości aby zatrudniać pracowników na czarno więc za pracę trzeba zapłacić. Ponadto trzeba wziąć pod uwagę, że obecnie obiekt jest nowy, a za kilka lat trzeba będzie go remontować i jego utrzymanie pochłonie jeszcze więcej środków finansowych.

Jeżeli chodzi o remonty dróg i chodników to w przyszłorocznym budżecie brak jest na ten cel środków. Bieżące naprawy będziemy finansować z tych środków które ewentualnie pozostaną z „akcji zima” oraz ze środków, które pozostaną po przeprowadzonych przetargach. Zorganizowane będzie spotkanie, na którym ustalimy jakie wykonane zostaną prace.

Dodał, że wszędzie szukamy oszczędności. Jeżeli chodzi o telefony służbowe to ma limit w wysokości 100 zł, a kierownicy limit w wysokości 35 zł. Za realizację budżetu odpowiada

Burmistrz i na Burmistrzu skupiają się wszelkie problemy finansowe. Uważa, że wspólnie należy się wspierać w tej trudnej sytuacji finansowej naszej Gminy.

Zwrócił się do Radnych o przyjęcie przedłożonego projektu budżetu wraz z autopoprawkami.

Radny Władysław Nowak – zdementował wypowiedź Burmistrza dot. podatków, gdyż słuchając wypowiedzi Burmistrza niektóre osoby mogłyby sądzić, iż jako Radny jest za podnoszeniem podatków i taka informacja bardzo szybko rozejdzie się wśród naszych mieszkańców. Następnie powtórzył słowa wypowiedziane przez niego na sesji podczas dyskusji nad ustalaniem wysokości podatków: „ myślę, że nie unikniemy konieczności kolejnego podwyższenia wysokości podatków dla pokrycia bieżących wydatków Gminy”. Poinformował, że mimo wszystko będzie głosował za uchwałą budżetową, gdyż Radni nie mają wyjścia. Jest to dokument spójny i nie ma sensu aby go nie przyjąć. Dodał, że warunkuje to przyjęciem poprawki do budżetu na 2010 rok aby kwota 40 tys.zł. z działu 926 Kultura Fizyczna OSiR Łazy przenieść do rozdziału 92605 tj. finansowanie zadań w Kulturze Fizycznej przez Stowarzyszenia. Po zmianach na wynagrodzenia pozostanie kwota 1.125.900 zł. Kwota na finansowanie zadań w kulturze fizycznej osiągnie kwotę 120 tys.zł.

Wyrażając się o skromnej ofercie oświatowej nawiązał do posiedzenia Komisji Oświatowej, na której przedstawiona została ocena Kuratorium osiągnięć poszczególnych szkół, z której wynika iż poza Zespołem Szkół w Chruszczobrodzie osiągnięcia pozostałych szkół kształtują się poniżej średniej.

Dodał, że w sprawie wyjaśnienia wzrostu wydatków na wynagrodzenia w OSiR Łazy formułował wniosek aby informacja w tej sprawie była na piśmie przedstawiona. W protokole Komisji Budżetowej, na której niby miałyby być ta sprawa omawiana nie ma żadnej wzmianki o informacji Dyrektora OSiR w tej sprawie.

Jeżeli chodzi o finansowanie 2 etatów dzielnicowych to w budżecie przewidzianych jest na ten cel ponad 137 tys.zł. Z tytułu rozwiązania Straży Miejskiej miały być oszczędności, a tymczasem wysokość środków na etaty dzielnicowych jest taka sama.

Ponadto dodał, że w kolejnym punkcie tj. zmiany do budżetu będzie omawiana sprawa odprowadzenia podatku VAT za przekazanie spółce „PROMAX” targowiska. Jest to niezrozumiałe i nierozsądne, gdyż pozbywamy się własnego majątku i dotykowo musimy zapłacić 96 tys.zł. z budżetu. Sprawa ta nie była przemyślana, gdyż tak dużo środków wypływa nam z budżetu, a tymczasem zmniejszają środki dla Stowarzyszeń. Wyjaśnienia Pana Burmistrza, że finansujemy sportowców, którzy „po meczu chodzą na piwo” jest nie na miejscu. Jest to niesprawiedliwe i obraża działaczy sportowych. Podejście Burmistrza do tej sprawy powinno być znane sportowcom, działaczom sportowym oraz kibicom.

Powiedział również, że właściwie na każdej sesji, na każdy temat to właśnie Radni Klubu „Łazy 2010” zabierają głos. Za przykład podał dzisiejszą sesję budżetową, na której głos zabierają również te same osoby, a np. przewodniczący poszczególnych Komisji Rady nie przedstawili sprawozdania dot. pracy poszczególnych Komisji nad projektem budżetu. Przewodniczący Rady odczytał, że opinie Komisji odnośnie projektu budżetu są pozytywne, jednak on jako Radny nie dowiedział się dlaczego te opinie były pozytywne.

Maciej Kubiczek – Przewodniczący Rady – odnosząc się do wypowiedzi Radnego Nowaka powiedział, że Radny jest znany z tego, iż na każdym posiedzeniu Komisji twierdzi, iż jest za podwyższaniem podatków. Powiedział również, że Komisja Budżetowa pracowała na 5 posiedzeniach nad budżetem, pozostałe Komisje Rady również szczegółowo analizowały

budżet. Analizując wystąpienia Radnego Nowaka można stwierdzić, że na dzisiejszej sesji Radnemu Nowakowi potrzebny jest spektakl i audytorium.

Radny Tadeusz Czop – powiedział, że nie miał zamiaru po raz kolejny podchodzić do mównicy, jednak sprowokował go do tego Burmistrz mówiąc, iż w 2006 roku Pan Burmistrz wyciągnął do niego rękę o pomoc, a on rękę tą odrzucił, co jest nieprawdą, jest to kłamstwo i oszustwo ze strony Pana Burmistrza i Pani Pelon, gdyż poinformował, że to właśnie on przyszedł do Burmistrza z propozycją współpracy w sprawie budowy basenu i oczyszczalni, a w zamian tego Pan Burmistrz wraz z Panią Pelon przez rok czasu sądzili się z nim o odprawę emerytalną. Tymczasem każdy Sędzia potwierdzi, że za przepracowane lata należy się odprawa emerytalna i dlatego Pan Burmistrz przegrał 2 procesy. Dodał, że Burmistrz mówi iż chciał współpracować co jest nieprawdą. Ponadto dodał, że Burmistrz twierdzi, że niemożliwe jest aby w 2006 roku była możliwość wybudowania oczyszczalni ścieków za 9 mln.zł, co również jest nieprawdą, gdyż w 2006 roku była taka możliwość, gdyż wówczas obowiązywała bardzo ni stawka VAT – u w wysokości 7%. Dodał, że w okresie, kiedy był Burmistrzem (3 kadencje) nie było możliwości pozyskiwania środków pomocowych prawie wcale, musieliśmy realizować zadania z własnych środków . Zrealizowano min. salę gimnastyczną w Niegowonicach, salę gimnastyczną w Łazach, modernizację sali gimnastycznej i wybudowane całego węzła sanitarny w szkole w Chruszczobrodzie, gazyfikacja gminy (w 80%). W latach 1994-2005 nie było możliwości pozyskiwania takich środków unijnych, pomocowych jak obecnie. Powinien Pan Burmistrz sprawdzić jak dużo środków zewnętrznych wspólnie z Panem Lechem zostało ściągniętych do Gminy. Dodał, że gdyby nie pomysły i projekty opracowane w latach 2005 i 2006 przez poprzedników to teraz Burmistrz nie miałby na czym pracować, „nie poślizgnąłby się nawet na własnej nodze”. Radny wyraził swoje niezadowolenie faktem, iż w 2010 roku Gmina będzie zadłużona na 23 mln.zł i jest bardzo ciekawy jak Gmina sobie z tym poradzi. Jeżeli chodzi o drogi transportu rolnego to była możliwość dofinansowania 50%. Burmistrz powinien z tego skorzystać i wybudować drogę transportu rolnego tzw. „pod lasem” w Łazach oraz w Chruszczobrodzie. Takie działania są na szkodę dla Gminy.

Przewodniczący Rady – Maciej Kubiczek odniósł się do słów Radnego Czopa przypominając mu, iż przed RPOWŚ istniały inne możliwości pozyskiwania pieniędzy unijnych jak np. Fundusz Norweski czy ZPORR.

Radna Marta Grzesica – stwierdziła, że moglibyśmy tutaj jeszcze mówić długo na temat budżetu. Wysłuchaliśmy argumentów „za” oraz „przeciw”, jest to trudna decyzja aby podjąć taki budżet, z takim zadłużeniem, jednak rolą Radnych jest podjąć uchwałę budżetową. Siedem lat temu, kiedy pierwszy raz pracowała nad budżetem był on 3 razy mniejszy. Teraz, kiedy istnieją możliwości pozyskiwania środków unijnych nie wolno nam rezygnować z możliwości dofinansowania. Trzeba się maksymalnie zadłużyć, aby jak najwięcej środków zewnętrznych pozyskać do Gminy. Jest to niepowtarzalna okazja. Nieprawdą jest że dopiero od 2006 roku jest możliwość, gdyż już w 2000 roku była możliwość pozyskania dużych środków np. na odnowę wsi. Dziwi się, że to Radni z terenu miasta krytykują ten budżet, gdyż przecież większość inwestycji realizowana będzie właśnie w mieście Łazy, a na wsiach nic nie będzie robione. Odnosząc się do kwoty 40 tys.zł, które są w budżecie zapisane - dla Stowarzyszeń jest nieprawdą, gdyż te pieniądze będą przeznaczone dla Klubów Sportowych. Największą renomą i największymi osiągnięciami może szczycić się Klub „Orkan”, który potrzebuje tylko 2,5 tys.zł.

Dodała, że każde Stowarzyszenie ma możliwość pozyskania środków zewnętrznych tylko trzeba chcieć i zaangażować się do pracy, a nie tylko od Gminy brać. Omawiana ta sprawa była na posiedzeniu Komisji Budżetowej i wspólnie doszliśmy do wniosku, że nikomu nie stanie się krzywda jeśli dostanie mniej pieniędzy.

Zaapelowała o podjęcie uchwały budżetowej w przedłożonej wersji.

Radny Jan Hoffman – powiedział, że nie zgadza się z Radną Grzesicą, gdyż w Chruszczobrodzie nie ma Klubu Sportowego, Radna sportem się nie interesuje, bardziej kulturą i nie zna się na sporcie. Stwierdził, że będzie popierał wniosek Radnego Nowaka, gdyż pozostały jedynie Kluby Sportowe w Niegowonicach i Rokitnie Szlacheckim. Kluby te posiadają majątek i z chwilą ich likwidacji majątek, budynki zostaną zdewastowane, zniszczone, rozkradzione, a Gmina włożyła tam dużo pieniędzy. Należy dążyć aby kluby istniały, gdyż kibice mają możliwość spotkania się przynajmniej raz w tygodniu tj. w niedzielę. Burmistrz twierdzi, że kultura odbywa się w szkole, jednak na zajęcia kulturalne do szkoły chodzą jedynie dzieci, a młodzież i starsi do szkoły nie będą chodzili, gdyż interesuje ich inne spędzenie czasu. Rozmawialiśmy również na posiedzeniu Komisji, że PZPN źle funkcjonuje, należy tam odprowadzać składki i np. za 1 mecz piłkarski należy 300 zł zapłacić tzw. obserwatorowi. Zwrócił się do Radnej Grzesicą, aby wskazała mu możliwości pozyskania unijnych środków finansowych na zapłacenie PZPN – owi np. kwoty za obserwatora uczestniczącego w meczu piłkarskim. Jeżeli Pani Grzesica wskaże mu takie możliwości to kupi jej za to prezent.

Radna Marta Grzesica – zwracając się do Radnego Hoffmana powiedziała, że rozczaruje Radnego gdyż sportem interesuje się od dziecka, w latach 80 – tych znała na pamięć piłkarzy i śledziła ich losy. Obecnie ogląda każdy ważny mecz interesuje się nie tylko piłką nożną ale również piłką siatkową i koszykową. Poinformowała również, że Ministerstwo Pracy i Polityki Społecznej ogłasza konkurs i jest tam 70 mln. zł do rozdania. Należy z tych środków skorzystać. Trzeba napisać odpowiedni wniosek i skorzystać z tych środków. Wiele innych dyscyplin sportowych jest uprawianych w naszej Gminie, każdy klub może z tego skorzystać, jeżeli we wniosku o dofinansowanie będzie ujęty wydatek na opłacenie instruktora, czy obserwatora, to również będzie taka możliwość.

Innych głosów w dyskusji nie stwierdzono.

Następnie **Przewodniczący Rady – Maciej Kubiczek** - poddał pod głosowanie wniosek formalny Radnego Władysława Nowaka, aby kwotę 40 tys. zł. z działu 926 Kultura Fizyczna OSiR Łazy przenieść do rozdziału 92605 tj. finansowanie zadań w Kulturze Fizycznej przez Stowarzyszenia. Po zmianach na wynagrodzenia pozostanie kwota 1.125.900 zł. Kwota na finansowanie zadań w kulturze fizycznej osiągnie kwotę 120 tys. zł.

W głosowaniu uczestniczyło 11 Radnych.

Za wnioskiem głosowało 4 Radnych, 7 Radnych było przeciw wnioskowi, głosów wstrzymujących się nie stwierdzono.

Rada Miejska w Łazach większością głosów odrzuciła wniosek Radnego Władysława Nowaka aby kwota 40 tys. zł. z działu 926 Kultura Fizyczna OSiR Łazy przenieść do rozdziału 92605 tj. finansowanie zadań w Kulturze Fizycznej przez Stowarzyszenia.

Po zmianach na wynagrodzenia pozostanie kwota 1.125.900 zł. Kwota na finansowanie zadań w kulturze fizycznej osiągnie kwotę 120 tys.zł.

Następnie **Przewodniczący Rady – Maciej Kubiczek** – poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie : budżetu Gminy Łazy wraz z autopoprawkami.

W głosowaniu uczestniczyło 11 Radnych.

Rada Miejska w Łazach większością głosów (9 głosów za, 1 głos przeciwny, 1 głos wstrzymujący się) podjęła Uchwałę Nr XXXV/275/09 w sprawie : budżetu Gminy Łazy na rok 2010.

Przewodniczący Rady – Maciej Kubiczek – pogratulował Burmistrzowi w imieniu Radnych jak i swoim własnym podjęcia uchwały w sprawie budżetu gminy Łazy na rok 2010.

Maciej Kaczyński – Burmistrz Łaz – podziękował Radnym za uchwalenie budżetu dla Gminy Łazy na 2010 rok. Podziękował tym którzy, głosowali za, przeciw oraz wstrzymali się od głosowania. Podziękował za słowa poparcia jak i krytyki.

Do punktu nr 4.

Barbara Cyganek – Skarbnik Gminy – powiedziała, że przedkładany projekt uchwały w sprawie zmian do budżetu Gminy Łazy na rok 2009.

Powiedziała, że przedłożony projekt uchwały w sprawie zmian do budżetu gminy Łazy na rok 2009 wynika z konieczności zabezpieczenia środków na zapłatę podatku VAT od części wniesionego aportu do spółki gminnej. Na ten cel proponuje się przeznaczyć środki pochodzące ze zwiększenia subwencji ogólnej z budżetu państwa w wysokości 37.325 zł oraz środki pochodzące ze sprzedaży gminnych nieruchomości w wysokości 58.725 zł.

Dodatkowo proponuje się przenieść w planie dochodów budżetowych kwoty 1.664,38 zł z majątkowej dotacji rozwojowej na bieżącą dotację rozwojową dotyczącą wdrożenia systemu teleinformatycznego w Urzędzie Miejskim.

Maciej Kubiczek – Przewodniczący Rady – poinformował, że opinia Komisji Budżetowej dot. w/w projektu uchwały była jednogłośnie pozytywna.

Następnie Przewodniczący Rady zapytał Radnych, czy wnoszą uwagi do przedłożonego projektu uchwały.

Radny Władysław Nowak – stwierdził, że otóż zabrakło Burmistrzowi i większości Radnych woli, aby przyznać na Kluby Sportowe i Stowarzyszenia kwoty 40 tys.zł, a tymczasem 98 tys.zł wydajemy lekką ręką na podatek za coś co było nasze. Jest to bardzo dobry temat do przeanalizowania przez Komisję Rewizyjną. Zapytał kiedy i kto zadecydował, aby targowisko przekazać aportem spółce „PROMAX”, czy podczas podejmowania tej decyzji była świadomość, iż będzie trzeba przekazać tak wysoką kwotę podatku. Zapytał, kiedy zmieniły się przepisy,

które spowodowały, że musimy zapłacić ten podatek. Uważa, że dla każdego zdrowo myślącego człowieka jest to niepokojące i budzi wiele wątpliwości. Przynajmniej rok musi funkcjonować targowisko, aby zwróciły się te pieniądze. Za tak dużą kwotę można było wybudować np. drogę lub zmodernizować boisko. Na Osiedlu „Podlesie” nie ma boiska, a tak dużą kwotę bezmyślnie musimy zapłacić.

Maciej Kaczyński – Burmistrz Łaz - powiedział, że kwestią przekazania targowiska w formie aportu nie musi zajmować się Komisja Rewizyjna, gdyż była to uchwała Rady. VAT musimy od tego odprowadzić, jednak poprzez to wartość tego przedsiębiorstwa zwiększa się. Tworząc spółkę komunalną, spółkę gminną przekazujemy im pewien majątek i nie należy myśleć, że to kiedyś było nasze, a teraz nie, gdyż zwiększają nam się udziały. Spółka będzie nam płaciła podatek od nieruchomości. Możemy napisać wniosek do Ministra finansów, aby wyraził zgodę na zniesienie nam tego podatku, nie odprowadzać go do budżetu Państwa. Sprawa podatku była omawiana na posiedzeniach Komisji, jednak takie obowiązują przepisy. Myśmy wystąpili o interpretację zapisu ustawy w tym względzie, jednak stanowisko jest jednoznaczne – podatek należy odprowadzić.

Sławomir Kania – Adwokat – powiedział, że w lipcu br. podejmując uchwałę o utworzeniu spółki Rada Miejska w Łazach podjęła decyzję o przekazaniu w formie aportu targowiska, tym samym zapłacenia podatku VAT. Myśmy zrobili wszystko, aby podatek ten był jak najmniejszy. Podatek będzie rozliczony, z rozliczenia będzie mogła skorzystać spółka, więc podatek ten i tak do gminy wróci. Półtora roku temu był przepis w Rozporządzeniu Ministra Finansów, który zwalniał z tego podatku, jednak pod naciskiem Komisji Europejskiej Ministerstwo Finansów ugięło się i od 1 kwietnia 2009 roku aporty nie są zwolnione z podatku VAT. Podatek ten podlega rozliczeniu i w ciągu roku pieniądze te zwrócą się. Jednak obecnie należy zapłacić ten podatek.

Uwag i zmian do projektu uchwały Radni nie wnieśli.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały w w/w sprawie.

W głosowaniu udział brało 11 Radnych.

Rada Miejska w Łazach większością głosów (7 głosów za, 2 głosy przeciwne, 2 głosy wstrzymujące się) podjęła Uchwałę Nr XXXV/276/09 w sprawie: zmian do budżetu Gminy Łazy na rok 2009.

Do punktu nr 5.

Sławomir Kania – Adwokat – przedstawił projekt uchwały w sprawie: przedłużenia czasu obowiązywania taryf na zbiorowe zaopatrzenie w wodę na terenie Gminy Łazy, ustalonych przez Zakład Usług Wodnych i Kanalizacyjnych w Siewierzu na okres od 01.02.2010r.do31.12.2010 r. Powiedział, że rok temu Rada Miejska w Łazach w ubiegłym roku nie podjęła uchwały w tej sprawie, w związku z czym taryfy te weszły w życie z mocy ustawy. Jeżeli Państwo Radni podejmą przedłożoną uchwałę, to ceny wody będą obowiązywały takie jak obecnie. Natomiast jeśli Rada uchwały nie podejmie to ZUWiK w Siewierzy będzie musiał nowe taryfy przedłożyć.

Zwrócił się również do Radnych aby w projekcie uchwały w § 1 po wyrazie taryf dopisać „Zakładu Usług Wodnych i Kanalizacyjnych w Siewierzu”.

Maciej Kubiczek – Przewodniczący Rady – poinformował, że opinia Komisji Budżetowej oraz Komisja Rozwoju i Promocji były pozytywne.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały w w/w sprawie.

W głosowaniu udział brało 10 Radnych.

Rada Miejska w Łazach jednogłośnie (10głosów za) podjęła Uchwałę Nr XXXV/277/09 w sprawie: przedłużenia czasu obowiązywania taryf na zbiorowe zaopatrzenie w wodę na terenie Gminy Łazy, ustalonych przez Zakład Usług Wodnych i Kanalizacyjnych w Siewierzu na okres od 01.02.2010r.do31.12.2010 r.

Do punktu nr 6.

Maciej Kubiczek – Przewodniczący Rady – powiedział, że grupa Radnych Rady Miejskiej w Łazach uznała, iż należy zmienić § 3 pkt 1 uchwały w sprawie diet dla Radnych, Sołtysów Sołtysów Przewodniczących Zarządów Osiedli. Zmiana dotyczy przyznawania diet dla Sołtysów w taki sposób, aby dieta przysługiwała za udział w każdej organizowanej sesji, a nie tak jak dotychczas za udział w sesji, nie więcej niż 1 raz w miesiącu.

Chętnych do dyskusji nie było.

Uwag i zmian do projektu uchwały Radni nie wnieśli.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały w w/w sprawie.

W głosowaniu udział brało 10 Radnych.

Rada Miejska w Łazach jednogłośnie(10 głosów za) podjęła Uchwałę Nr XXX/278/09 w sprawie: zmiany Uchwały Rady Miejskiej w Łazach nr XXIX/248/09 z dnia 13 lipca 2009 roku.

Do punktu nr 7.

Maciej Kubiczek – Przewodniczący Rady – zapytał kto z Radnych chce złożyć interpelacje.

Chętnych do złożenia interpelacji nie było.

Do punktu nr 8.

Radny Henryk Mogiela – zgłosił, iż Powiatowy Zarząd Dróg w Zawierciu nie wywiązuje się z obietnicy dotyczącej odśnieżania ul. Św.Jana w Ciągowicach. Nadal piaskarki i pługi zakręcają przed tą drogą i jadą z powrotem.

Radna Anna Staniaszek – zwróciła uwagę, iż należy zwrócić uwagę na lepsze utrzymanie zimowe drogi tzw. Kolejowej do Zawiercia ze względu na bezpieczeństwo.

Radna Marta Grzesica:

- zgłosiła potrzebę utwardzenia ul.Stawowej w Chruszczobrodzie,
- powiedziała, że do tej pory nie został wywieziony gruz na ul.Połą w Chruszczobrodzie pomimo wcześniejszych ustaleń w tej sprawie.

Do punktu nr 9.

Maciej Kaczyński – Burmistrz Łaz – odczytał informację z prac Burmistrza i Urzędu Miejskiego w Łazach w okresie międzysesyjnym.

W/w informacja stanowi załącznik do protokołu.

Przewodniczący Rady – zapytał, czy Radni wnoszą uwagi do przedstawionej informacji.

Uwag i zapytań Radni nie zgłosili.

Maciej Kaczyński – Burmistrz Łaz - złożył wszystkim obecnym na sesji Życzenia Noworoczne.

Do punktu nr 10.

Maciej Kaczyński – Burmistrz Łaz – w odpowiedzi Radnemu **H.Mogiela** - powiedział, że firma, która wygrała przetarg na odśnieżanie dróg gminnych będzie odśnieżała również ulicę, którą zgłosił Pan Radny.

Radnej Marcie Grzesica – odpowiedział, że nie teraz lecz na wiosnę należy wykorytkować drogę i utwardzić,

Do punktu nr 11.

Wolnych wniosków nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady – Maciej Kubiczek – odczytał pismo w formie apelu do Śląskiego Zakładu Przewozów Regionalnych w Katowicach w sprawie kursowania pociągów PKP.

Ilona Pelon – Sekretarz Gminy – poinformowała, że od 1 stycznia 2010 roku następuje zmiana godzin otwarcia Urzędu Miejskiego w Łazach.

Godziny otwarcia będą następujące:

Poniedziałek - 8.00 - 18.00

Wtorek – Piątek - 7.30 - 15.00

Do punktu nr 12.

Maciej Kubiczek - Przewodniczący Rady – złożył informację o pracy między sesjami i podziękował za współpracę w roku 2009 Burmistrzowi, Radnym i Sołtysom oraz złożył życzenia noworoczne.

W/w informacja stanowi załącznik do protokołu.

Zapytał Radnych czy wnoszą uwagi.

Radni uwag nie wnieśli.

Do punktu nr 19.

Przewodniczący Rady Miejskiej w Łazach- Maciej Kubiczek- stwierdził, że porządek obrad został wyczerpany, w związku z czym o godzinie 14.00 ogłosił zamknięcie XXXV sesji Rady Miejskiej w Łazach.

Na tym protokół zakończono.

Protokół sporządziła: Małgorzata Jurkin, Teresa Kurzacz

Przewodniczący
Rady Miejskiej w Łazach

Maciej Kubiczek

