

**Protokół Nr XXXIX/10**  
**z sesji Rady Miejskiej w Łazach odbytej w dniu**  
**11 czerwca 2010 roku o godz. 10.00**  
**w Urzędzie Miejskim w Łazach.**

|                              |   |
|------------------------------|---|
| Stan Rady Miejskiej w Łazach | - 15 radnych  |
| Obecnych na sesji Rady       | - 12 radnych (zgodnie z zał. nr 1)                                |
| Nieobecni:                   | - Radny Ryszard Dziechciarz<br>(obecność usprawiedliwiona – L4)   |
|                              | - Radna Marta Grzesica<br>(obecność usprawiedliwiona – delegacja) |
|                              | - Radny Zbigniew Wudarczyk<br>(obecność nieusprawiedliwiona)      |

**Spoza grona Rady Miejskiej w Łazach w sesji uczestniczyli:**

Burmistrz Łaz – Maciej Kaczyński  
Sekretarz Gminy – Ilona Pelon  
Skarbnik Gminy – Barbara Cyganek  
Radny Rady Powiatu Zawierciańskiego – Mieczysław Skręt  
Adwokat – Sławomir Kania  
Sołtysi i Przewodniczący Zarządów Osiedli z terenu MiG w Łazach  
Kierownicy Wydziałów Urzędu Miejskiego w Łazach  
Dyrektorzy Jednostek Organizacyjnych Urzędu Miejskiego w Łazach  
Komendant Komisariatu Policji w Łazach  
Prezes Zarządu PPUH „DOŁOMIT” Kopalnia Ząbkowice S.A. – Janusz Kmiecik  
Wiceprezesa PPUH „DOŁOMIT” Kopalnia Ząbkowice S.A. – Zbigniew Grotalski  
Dyrektora ds. produkcji PPUH „DOŁOMIT” Kopalnia Ząbkowice – Piotr Bednarczyk  
Wiceprezes ChSD – Beata Szczygieł  
Mieszkańcy MiG Łazy

Lista osób spoza grona Rady stanowi załącznik nr 2 do protokołu.

Przewodniczący Rady serdecznie powitał przybyłych na Sesję w / w gości.

**Do punktu nr 1.**

Otwarcia Sesji Rady Miejskiej w Łazach dokonał Maciej Kubiczek - Przewodniczący Rady Miejskiej.

Na podstawie listy obecności stwierdził, że na dzisiejszą sesję przybyło 12 radnych, oraz że

podejmowane uchwały będą prawomocne.

### **Do punktu nr 2.**

**Maciej Kubiczek - Przewodniczący Rady** - powiedział, że Radni wraz z zawiadomieniami o dzisiejszej sesji otrzymali proponowany porządek obrad oraz materiały.

**Anna Staniaszek – Wiceprzewodnicząca Rady** - odczytała proponowany porządek obrad.

Następnie **Przewodniczący Rady** odczytał pismo skierowane przez pana Burmistrza w dniu 4 czerwca 2010 roku odnośnie uchwały w sprawie wyboru formy prowadzenia gospodarki komunalnej w zakresie transportu zbiorowego. Zaproponował, by punkt ten wprowadzić jako punkt 12 porządku obrad. Przewodniczący Rady zapytał, czy ktoś z Radnych wnosi uwagi do przedłożonego porządku obrad sesji wraz z propozycją wprowadzenia punktu 12.

Uwag i propozycji zmian Radni nie zgłosili.

Następnie Przewodniczący Rady - poddał pod głosowanie porządek obrad wraz z wprowadzoną zmianą.

W głosowaniu udział brało 12 Radnych.

### **Rada Miejska w Łazach jednogłośnie (12 głosów za) przyjęła porządek obrad sesji Rady Miejskiej jak niżej:**

1. **Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.**
2. **Zatwierdzenie porządku obrad.**
3. **Przyjęcie protokołu z sesji Rady Miejskiej w Łazach z dnia 30 kwietnia 2010 r.**
4. **Podjęcie uchwały w sprawie: zmian do budżetu Gminy Łazy na 2010 rok.**
5. **Podjęcie uchwały w sprawie: zakresu i formy informacji o: przebiegu wykonania budżetu Gminy Łazy za pierwsze półrocze roku budżetowego, kształtowaniu się wieloletniej prognozy finansowej oraz przebiegu wykonania planów finansowych za pierwsze półrocze przez samodzielne zakłady opieki zdrowotnej oraz samorządowe instytucje kultury, dla których organem założycielskim jest Gmina Łazy.**
6. **Podjęcie uchwały w sprawie: określenia trybu prac nad projektem uchwały budżetowej.**
7. **Podjęcie uchwały w sprawie: zaciągnięcia pożyczki z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Katowicach.**
8. **Podjęcie uchwały w sprawie: przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Łazy dla części terenów sołectwa Chruszczobród w gminie Łazy.**

9. Podjęcie uchwały w sprawie: odstąpienia od przetargowego zbycia nieruchomości.
10. Podjęcie uchwały w sprawie: wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia.
11. Podjęcie uchwały w sprawie: zmiany uchwały nr XXXVIII/309/10 w sprawie przyjęcia zasad udzielania dotacji w związku z realizacją niektórych zadań z zakresu ochrony środowiska.
12. Podjęcie uchwały w sprawie: wyboru formy prowadzenia gospodarki komunalnej w zakresie transportu zbiorowego.
13. Podjęcie uchwały w sprawie: warunków udzielenia i wysokości bonifikaty przy sprzedaży nieruchomości gminnych podmiotom, które prowadzą działalność charytatywną, opiekuńczą, kulturalną, leczniczą, oświatową, naukową, badawczo rozwojową, sportową lub turystyczną na cele niezwiązane z działalnością zarobkową.
14. Podjęcie uchwały w sprawie: zmiany uchwały nr XXXVIII/327/06 w sprawie wydawania gazety samorządowej „Echa Łaz”.
15. Podjęcie uchwały w sprawie: uchylecia uchwały nr XV/129/04 w sprawie powołania Młodzieżowej Rady Miejskiej w Łazach i nadania jej Statutu.
16. Interpelacje radnych.
17. Zapytania radnych.
18. Informacja dotycząca działalności Burmistrza Łaz i Urzędu za okres między sesjami Rady.
19. Odpowiedzi na zapytania.
20. Wolne wnioski i informacje.
21. Informacja Przewodniczącego Rady Miejskiej w Łazach o pracy między sesjami i otrzymanej korespondencji.
22. Zamknięcie sesji.

### **Do punktu nr 3.**

**Maciej Kubiczek – Przewodniczący Rady Miejskiej w Łazach** – zapytał radnych, czy wnoszą uwagi do protokołu Nr XXXVIII z sesji Rady Miejskiej w Łazach Rady Miejskiej w Łazach z dnia 30.04.2010 r.

Poinformował, że protokoły były wyłożone do wglądu w Biurze Rady Miejskiej w Łazach oraz przed Sesją na sali narad.

Radni uwag nie wnieśli.

**Rada Miejska w Łazach przyjęła przez aklamacje protokół Nr XXXVIII z sesji Rady Miejskiej w Łazach z dnia 30.04.2010 r.**

#### **Do punktu nr 4.**

**Barbara Cyganek – Skarbnik Gminy** – omówiła zmiany do budżetu gminy na rok 2010. Pani Skarbnik dodała, że projekt uchwały został szczegółowo omówiony na Komisjach, ale dla przypomnienia powiedziała, że przedkładany projekt uchwały proponuje zwiększyć plan dochodów budżetowych o kwotę 90.773 zł w tym:

- z tytułu darowizny celowej na zakup paliwa dla OSP w ramach refundacji poniesionych wydatków na usuwanie skutków usuwania gołoledzi zimą w wysokości 2.000 zł,
- z tytułu dotacji celowej z Województwa Śląskiego z przeznaczeniem na nagrody dla laureatów organizowanego przez MOK Łazy JURA ROCK Festiwal 2010 w wysokości 3.000 zł,
- dotacji celowej z WFOŚ z przeznaczeniem na dofinansowanie termomodernizacji Zespołu Szkół Nr 2 w Niegowonicach w wysokości 85.773 zł.

Proponuje się zmniejszyć plan wydatków budżetowych łącznie o kwotę 189.540 zł z tytułów:

- zmniejszenia planu wydatków na realizację zadania termomodernizacji ZS Nr 2 w Niegowonicach o kwotę 478.540 zł,
- zwiększenia planu wydatków budżetowych na refundacje zakupów paliwa dla OSP,
- zwiększenia planu dotacji celowej dla MOK Łazy z przeznaczeniem na wypłaty nagród dla laureatów organizowanego festiwalu w wysokości 3.000 zł,
- zwiększenia planu wydatków na budowę wielofunkcyjnego boiska sportowego na Osiedlu Podlesie o 284.000 zł.

W wyniku wprowadzonych zmian deficyt budżetowy zostanie zmniejszony o kwotę 280.313 zł, jednocześnie zostaje zmieniony plan przychodów budżetowych. Zmniejsza się kwota planowanych pożyczek na termomodernizację ZS Nr 2 w Niegowonicach o 501.224 zł, a zwiększa finansowanie deficytu środkami wolnymi o 220.911 zł.

**Przewodniczący Rady** Miejskiej poinformował, że Komisja Budżetowa oraz Komisja Rewizyjna po przeanalizowaniu przedstawionych zmian do budżetu Gminy zaopiniowały je pozytywnie.

Projekt uchwały w sprawie zmian do budżetu Gminy Łazy na rok 2010 stanowi załącznik nr 3 do protokołu.

**Przewodniczący Rady** zapytał Radnych, czy wnoszą uwagi do przedłożonego projektu uchwały.

Uwag i zmian do projektu uchwały Radni nie wnieśli.

**Przewodniczący Rady** poddał pod głosowanie projekt uchwały w przedmiotowej sprawie.

W głosowaniu udział brało 12 Radnych.

**Rada Miejska w Łazach jednogłośnie (12 głosów za) podjęła Uchwałę Nr XXXIX/310/10 w sprawie: zmian do budżetu Gminy Łazy na 2010 rok.**

**Do punktu nr 5.**

**Przewodniczący Rady** poinformował, że jest to uchwała jedna z kilku, którą należy zmienić w związku z nowelizacją Ustawy o finansach publicznych.

**Barbara Cyganek – Skarbnik** – powiedziała, że konieczność ustalenia zakresu i formy informacji półrocznych z wykonania budżetu, z wykonania prognozy długu oraz planów finansowych wynika z faktu wejścia w życie z dniem 1 stycznia 2010 roku nowej Ustawy o finansach publicznych.

Jeżeli chodzi o tą uchwałę, poprzednio obowiązywały dwie tego typu uchwały. Jedna była dla budżetu jednostki samorządu terytorialnego, druga była dla gminnych osób prawnych, przy czym informację składają tylko osoby prawne i instytucje kultury. Spółka, która jest też gminną osobą prawną, takiego sprawozdania nie złoży. W tej uchwale przedstawiono zakres formę składania informacji. Praktycznie ta uchwała nie różni się niczym od dwóch poprzednich, przy czym dołożono do sprawozdawczości gminnych osób prawnych punkty w paragrafie 7 pkt. 3 i 4, których wcześniej nie było. Taka informacja powinna określać także stan należności i zobowiązań na początek i koniec okresu objętego informacją oraz stan środków pieniężnych na początek i koniec okresu objętego informacją.

Są to praktycznie wszystkie zmiany, które różnią tę uchwałę od poprzedniej. Jeszcze jedna uwaga – w tej uchwale ujęta jest także informacja z kształtowania się wieloletniej prognozy finansowej. To jest nowość. I te paragrafy 4, 5 i 6, które mówią w tej uchwale o wieloletnich programach finansowych, będą obowiązywać od 2011 roku, ponieważ pierwszy raz wówczas podejmowana będzie uchwała na rok 2011 o kształtowaniu się tej prognozy finansowej. Dotychczasowe dochody własne zostaną zastąpione inną formą. Ustawa mówi, że są to środki określone przez organ stanowiący i te punkty czyli w paragrafie 1 punkt 7 i 8 także będą obowiązywać od roku 2011. Dzisiejsze dochody własne, przyszłe dochody określone przez uchwałę organu stanowiącego będą dotyczyć już tylko wyłącznie placówek oświatowych. Inne jednostki organizacyjne takich dochodów nie będą mogły gromadzić na wyodrębnionych rachunkach.

**Przewodniczący Rady Miejskiej** poinformował, że Komisja Rewizyjna oraz Komisja Budżetowa po przeanalizowaniu w/w projektu uchwały zaopiniowała ją pozytywnie.

Projekt uchwały w sprawie zakresu i formy informacji o: przebiegu wykonania budżetu Gminy Łazy za pierwsze półrocze roku budżetowego, kształtowaniu się wieloletniej prognozy finansowej oraz przebiegu wykonania planów finansowych za pierwsze półrocze przez samodzielne zakłady opieki zdrowotnej oraz samorządowe instytucje kultury, dla których organem założycielskim jest Gmina Łazy stanowi załącznik nr 4 do protokołu.

**Przewodniczący Rady** zapytał Radnych, czy wnoszą uwagi do przedłożonego projektu uchwały.

Uwag i zmian do projektu uchwały Radni nie wnieśli.

**Przewodniczący Rady** poddał pod głosowanie projekt uchwały w przedmiotowej sprawie.

W głosowaniu udział brało 12 Radnych.

**Rada Miejska w Łazach jednogłośnie (12 głosów za) podjęła Uchwałę Nr XXXIX/311/10 w sprawie: zmian zakresu i formy informacji o: przebiegu wykonania budżetu Gminy Łazy za pierwsze półrocze roku budżetowego, kształtowaniu się wieloletniej prognozy finansowej oraz przebiegu wykonania planów finansowych za pierwsze półrocze przez samodzielne zakłady opieki zdrowotnej oraz samorządowe instytucje kultury, dla których organem założycielskim jest Gmina Łazy.**

**Do punktu nr 6.**

**Barbara Cyganek – Skarbnik** – powiedziała, że tak jak poprzednio, taką uchwałę już mieliśmy. Ta jest bardzo podobna, zmieniła się tylko podstawa prawna i początkowy paragraf, który określa szczegółowość projektu uchwały budżetowej. Natomiast pozostałe zapisy tej uchwały są niezmienione, czyli takie jakie były w poprzedniej uchwale z tym, że dołożono paragraf 5, który mówi, że „w przypadku braku możliwości sfinansowania pozytywnie zweryfikowanych wniosków planowanymi dochodami i przychodami budżetu, Burmistrz w projekcie budżetu zabezpiecza w pierwszej kolejności własne obligatoryjne zadania Gminy”. Tego zapisu w poprzedniej uchwale nie mieliśmy. Proponujemy ten zapis tu wprowadzić. Pozostałe paragrafy są praktycznie takie same z tym, że są jedynie korekty redakcyjne. Pani Skarbnik poprosiła o podjęcie tej uchwały.

**Przewodniczący Rady Miejskiej** poinformował, że Komisja Rewizyjna oraz Komisja Budżetowa po przeanalizowaniu w/w projektu uchwały zaopiniowała ją pozytywnie.

Projekt uchwały w sprawie kreślenia trybu prac nad projektem uchwały budżetowej stanowi załącznik nr 5 do protokołu.

**Przewodniczący Rady** zapytał Radnych, czy wnoszą uwagi do przedłożonego projektu uchwały.

Uwag i zmian do projektu uchwały Radni nie wnieśli.

**Przewodniczący Rady** poddał pod głosowanie projekt uchwały w przedmiotowej sprawie.

W głosowaniu udział brało 12 Radnych.

**Rada Miejska w Łazach jednogłośnie (12 głosów za) podjęła Uchwałę Nr XXXIX/311/10 w sprawie: określenia trybu prac nad projektem uchwały budżetowej.**

## **Do punktu nr 7.**

**Barbara Cyganek – Skarbnik** – powiedziała, że uchwała ta jest bezpośrednio związana z wcześniej podejmowaną uchwałą w sprawie zmian do budżetu, która mówiła, że finansowanie zadań inwestycyjnego – termomodernizacji ZS nr 2 wraz z audytem energetycznym finansowane jest zarówno ze środków własnych jak też z pożyczki z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska, jak i z dotacji z tego funduszu. Pierwotnie planowaliśmy w budżecie, uchwalając budżet na rok 2010, że tych pożyczek z WFOŚ zaciągniemy na prawie 6 mln. zł.

Pierwsza z pożyczek, którą w tej chwili będziecie państwo podejmować decyzje o jej zaciągnięciu czyli na termomodernizację jest to o 501 tys. mniejsze niż planowano. Jest to 431.986 zł. Ponadto uchwała mówi, że źródłem spłaty pożyczki będą dochody własne budżetu oraz upoważnienie Burmistrza zarówno do podpisu w sprawie zaciągnięcia pożyczki jak też zabezpieczenie spłaty poprzez wystawienie weksla własnego In blanco. Będziemy jeszcze raz podejmować uchwałę w sprawie zaciągnięcia pożyczki w WFOŚ na budowę oczyszczalni i kanalizacji. Ta kwota też będzie znacznie niższa niż przewidywaliśmy, bo jak państwo wiedzą kwota samej inwestycji mamy znacznie mniejszą.

**Przewodniczący Rady** poinformował, że Komisja Budżetowa po przeanalizowaniu w/w projektu uchwały zaopiniowała ją pozytywnie jednogłośnie, natomiast Komisja Rozwoju i Promocji oraz Komisja Porządku Publicznego, Ochrony Przeciwpowodziowej i Środowiska przyjęły do wiadomości projekt uchwały i nie zgłosiła żadnych zmian.

Projekt uchwały w sprawie zaciągnięcia pożyczki z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Katowicach stanowi załącznik nr 6 do protokołu.

**Przewodniczący Rady** zapytał Radnych, czy wnoszą uwagi do przedłożonego projektu uchwały.

Uwag i zmian do projektu uchwały Radni nie wnieśli.

**Przewodniczący Rady** poddał pod głosowanie projekt uchwały w przedmiotowej sprawie.

W głosowaniu udział brało 12 Radnych.

**Rada Miejska w Łazach jednogłośnie (12 głosów za) podjęła Uchwałę Nr XXXIX/313/10 w sprawie: zaciągnięcia pożyczki z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Katowicach.**

Przewodniczący zarządził 10 minut przerwy.

Przewodniczący po przerwie wznowił obrady.

## **Do punktu nr 8.**

**Przewodniczący Rady** powitał przedstawicieli PPUH „DOLOMIT” Kopalnia Ząbkowice S.A.:

– Prezesa Zarządu – Janusza Kmiecika,

- Wiceprezesa Zarządu – Zbigniewa Grotalskiego,
- Dyrektora ds. Produkcji – Piotra Bednarczyka,

Po czym oddał głos panu prezesowi Kmieciowskiemu.

**J. Kmieciowski – Prezes Zarządu PPUH "DOLOMIT" KOPALNIA ZĄBKOWICE S.A.** – powiedział „, zajmujemy się produkcją, wydobywaniem i przetwórstwem dolomitu. Od 1996 roku podjęliśmy działania zmierzające do uruchomienia kopalni na złożu w Chruszczobrodzie. Jest to jedno z największych złóż w Polsce. Na południu zlokalizowano liczące sobie na dzisiaj 250 mln ton dolomitu. W przeznaczeniu 50% na dolomit hutniczy, 50% na kruszywa do budowy dróg i do zastosowania w budownictwie”. Scharakteryzował pokrótce na czym polega i dlaczego procedura budowy kopalni tak długo trwa, a na pokazanym filmie przedstawiono proces produkcji

i przetwarzania dolomitu w obecnej kopalni w Ząbkowicach. Pan Prezes Kmieciowski dodał, że gdy powstanie kopalnia, pojawi się perspektywa nowych miejsc pracy, a będzie ich 150, a jeżeli chodzi o inne aspekty ekonomiczne, finansowe uważa, że są one niepodważalne. „Wpłaty jakie będą wpływać do Gminy Łazy, będą miały istotny wpływ na budżet na następne lata. W ten sposób działania jakie podejmujemy w sposób jednoznaczny przyczynią się do rozwoju Miasta i Gminy Łazy, a w szczególności Sołectwa Chruszczobród. Chcę powiedzieć, że zadeklarowaliśmy jednocześnie i podpisaliśmy z Burmistrzem wstępną umowę dotyczącą funkcjonowania kopalni, ponoszenia wszelkich kosztów związanych z przygotowaniem inwestycji i prowadzenia inwestycji. Zadeklarowaliśmy również na piśmie chęć wspierania wszystkich działań podejmowanych na terenie Miasta i Gminy Łazy związanych z budową dróg i innych potrzeb, które wynikają w poszczególnych sołectwach”. Prezes Kmieciowski wspominał też, że już od dawna Kopalnia Dolomitu współpracuje z Gminą Łazy, realizując szereg dostaw kruszywa nieodpłatnie na potrzeby Miasta i Gminy Łazy i że w ostatnich latach kopalnia przekazała na potrzeby Gminy Łazy pełnowartościowe kruszywo na remont dróg w ilości ok. 2000 ton. Dodał również, że zgodnie

z potrzebami Kopalnia wspiera szkoły, kluby sportowe, lokalne inicjatywy nie tylko na terenie Gminy Łazy, ale też w Ząbkowicach czy gminach ościennych takich jak Poręba czy Siewierz. Pan Prezes przedstawił mapę terenu, na którym zaznaczono obszar złóż. Powiedział, że są właścicielem 36 hektarów ziemi, że dziś są na etapie wykupu kolejnych gruntów. Zazaczył też, że problem na tym terenie stanowią linie energetyczne – linia 110 i linia 400, z czego ta druga linia jest niemożliwa do przesunięcia ze względu na olbrzymie koszty jej przebudowy. Natomiast linia 110 musi być w przyszłości przebudowana. Jest to koszt 3 – 3,5 mln złotych. W związku z tym Zarząd Kopalni podjął działania, które na dzisiaj pozostawiają tą linię, natomiast eksploatacja będzie prowadzona w strefie 200 m od linii, żeby uniknąć procedur, negocjacji, dotyczących przesunięcia linii z właścicielami.

Prezes Kopalni powiedział, że eksploatację przewiduje się na okres 3 – 4 pokoleń. Uważa, że Gmina Łazy na stałe wpisze się w przemysłowy zakres Zagłębia. Dodał też, że w miarę przesuwania się eksploatacji teren ten przekształcić można w tereny rekreacyjno – wypoczynkowe. Taki projekt zrobiono już dla Ząbkowic. Zaraz po zakończeniu eksploatacji zaczniemy ten projekt wdrażać i rozpoczniemy budowę pól golfowych, ścian wspinaczkowych, ścieżek rowerowych oraz hoteli. Dodał, iż ma nadzieję, że inwestycje ruszą jak najszybciej. Zapewnił również, że Zarząd jest otwarty na wszelkie propozycje Miasta i Gminy w szerokim zakresie.

**Przewodniczący Rady** poinformował, że Komisja Rozwoju i Promocji zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały.



**Przewodniczący Rady** otworzył dyskusję w sprawie projektu uchwały.

**Zenon Głęb – Radny** – wspomniał, że jest byłym górnikiem i pracował w kopalni węgla kamiennego. Cieszy go fakt, że taki inwestor jak pan Kmiecik inwestuje w ten teren oraz że przedstawił wszystkie korzyści, które będzie czerpać gmina z kopalni tj. nowe miejsca pracy, wpływy do budżetu gminy, wspieranie lokalnych inicjatyw itd. Powiedział, że otwieramy dla pana Kmiecika zielone światło jeżeli chodzi o inwestowanie w tą kopalnię.

**Jan Hoffman – Radny** – zadał pytanie Prezesowi Kmiecikowi – „czy te 100 osób będzie pracować w tej kopalni, czy dodatkowo zatrudni pan te 100 osób?”

**J. Kmiecik – Prezes PPUH DOLOMIT** chciał sprostować, że to nie on jest właścicielem tej kopalni. Jest natomiast prezesem, zarządza tą firmą. Jest to spółka akcyjna, pracownicza, w której też ma swoje udziały. Jeżeli chodzi o nowe miejsca pracy to powstaną nowe miejsca pracy,

bo kopalnia w Ząbkowicach ma przynajmniej na 20 lat co robić. Dąbrowa wychodzi nam naprzeciw. Będą nowe tereny pod eksploatację po to żeby wykorzystać w pełnym zakresie złoża. Prawo górnicze nakłada na nas obowiązek wykorzystania w pełni zasobu złoża. Powiedział,

że istotnym elementem jest to żeby wykorzystać lokalne surowce. Dodał, że kruszywo jest znacznie tańsze niżeli transport. Gdyby nam przyszło budować drogi tu na terenie Miasta i Gminy Łazy i sprowadzać kruszywo z Dolnego Śląska to koszt transportu będzie przynajmniej 3 razy droższy niż tona kruszywa. Dlatego też wszystkie złoża lokalne powinny być objęte ochroną i sukcesywnie wykorzystywane w zależności od potrzeb co powoduje znaczne obniżenie kosztów budowy dróg i nie tylko budowy dróg, ale zmniejszenie kosztów

w budownictwie, gdzie kruszywa znajdują zastosowanie. Uzupełnił także kwestie związane z zatrudnieniem. 100 osób będzie pracować bezpośrednio w kopalni, ale dodatkowo wokół kopalni będą funkcjonować całe grupy ludzi związanych z transportem technicznym, samochodowym,

z ochroną i innymi usługami, które dla kopalni będą świadczyć inne firmy, co daje ok. 150 – 180 ludzi zatrudnionych na umowy stałe, roczne czy zlecenie.

**Przewodniczący Rady** dodał, że w zeszłym roku odbyło się spotkanie Radnych w kopalni. Większość Radnych była obecna również przy odstrzale i faktycznie skutki szkód górniczych są niewielkie.

Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i zapytał Radnych, czy wnoszą uwagi do przedłożonego projektu uchwały.

**Radny Władysław Nowak** - zwrócił uwagę, aby projekt uchwały został jeszcze omówiony przez wnioskodawców.

**Przewodniczący Rady** podziękował za wskazówkę Radnemu i oddał głos Kierownik Wydziału Gospodarowania Nieruchomościami.

**Irena Szymańska – Kierownik Wydziału Gospodarowania Nieruchomościami** – powiedziała „projekt uchwały, który został przedłożony w sprawie wyrażenia zgody do przystąpienia zmiany planu zagospodarowania przestrzennego dotyczy właśnie tego obszaru, który pan prezes omawiał dotyczy obszaru położonego na terenie Chruszczobrodu.

Szczegółowy opis tego obszaru obejmującego ok. 150 ha jest przedłożony państwu i pokazany na mapie, który jest załącznikiem do projektu uchwały. Podjęta przez państwa uchwała pozwoli na przystąpienie do całej procedury uchwalenia zmiany zapisów w planie zagospodarowania przestrzennego na tym obszarze zgodnie z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z roku 2003 i wszystkimi zmianami, które wchodzi teraz w życie. Na wniosek, który wpłynął do Pana Burmistrza od PPUH Dolomit Ząbkowice z pełnym uzasadnieniem pozwoli na przygotowanie tego projektu, który będzie dotyczył właśnie zapisów tego planu umożliwiającego kopalni uzyskanie pozwolenia na tą eksploatację. Ten teren, który jest objęty tą zmianą planu, nie będzie obejmował całej zmiany wszystkich użytków. Przede wszystkim chodzi tu o teren, który jest własnością kopalni tj. Pan dyrektor mówił, że chodzi o zmianę tego przeznaczenia z terenów wolnych bez prawa do zabudowy na tereny produkcyjno eksploatacyjne. Pozostały obszar jest tym terenem, który będzie tą strefą ochronną, będzie tym obszarem, który będzie chronił poszczególne obszary na długości od 200 do 400 metrów a tym samym pozostałe nieruchomości. Całkowity koszt ponoszenia zmiany tego planu bo oczywiście wiąże się z tym podpisaniem umowy z pracownią urbanistyczną, bo muszą to być wyspecjalizowane osoby, który posiadają uprawnienie urbanistów do opracowania i do przedłożenia tego projektu już do zatwierdzenia. Wszystkie interesy gminy zostały zabezpieczone wcześniej, podpisaniem umowy przez Zarząd Kopalni i przez Pana Burmistrza, który zabezpiecza interesy gminy. Gmina na dzień dzisiejszy z chwilą przystąpienia do tego planu, ani potem po jego uchwaleniu nie będzie ponosiła żadnych kosztów ani z przygotowaniem, ani z ewentualnym roszczeniem jakie będą miały osoby fizyczne i osoby prawne na mocy art. 36 i 37 wynikające z ustawy o planowaniu przestrzennym. Dotyczy to przede wszystkim terenów, których ewentualnie zostanie zmienione przeznaczenie. To jest I etap – ta uchwała o wyrażeniu zgody na przystąpienie - umożliwi wdrożenie tej procedury, która będzie trwała nie krócej niż 9 miesięcy – taką informację uzyskaliśmy od Pracowni Urbanistycznej w Katowicach. Końcowym efektem będzie uchwała Rady o przyjęciu tego planu do realizacji, który po wyłożeniu, ogłoszeniu w Dzienniku, po sprawdzeniu przez Wojewodę, będzie mógł być dopiero zrealizowany. Proszę o podjęcie tej uchwały”.

**Ryszard Żmuda – Radny** – zapytał: „czy jest możliwość żeby transport z kopalni odbywał się torami, a nie drogami? Ponieważ odciążą to drogi i oraz zmniejszy niszczenie dróg”.

**J. Kmiecik – Prezes PPUH DOLOMIT** – powiedział, że istnieje możliwość wykonanie bocznicy kolejowej do załadunku, ponieważ Chruszczobród ma takie możliwości. W związku z tym kolejnym etapem starań kopalni będą starania o odciążenie dróg, ale nie do końca uniknie się korzystania z dróg, bo nie wszędzie dojedzie się koleją. Dodał, że ostatnio uczestniczył w spotkaniu Zarządów Dróg Powiatowych i Wojewódzkich organizowanym przez powiat zawierciański i tam właśnie przedstawił problem utrzymania i konserwacji dróg i dobrze byłoby, gdyby drogowcy zastanowili się jak stworzyć taki fundusz z podziałem na poszczególne gminy, tam gdzie te drogi są użytkowane, można byłoby je wykorzystać na remonty. Chruszczobród stwarza możliwości, żeby zrobić tam bocznicę kolejową, która pozwalałaby na załadunek dolomitu na wagony i transport chociażby do Huty Katowice.

Projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Łazy dla części terenów sołectwa Chruszczobród w gminie Łazy stanowi załącznik nr 7 do protokołu.

**Przewodniczący Rady** poddał pod głosowanie projekt uchwały w przedmiotowej sprawie.

W głosowaniu udział brało 12 Radnych.

**Rada Miejska w Łazach jednogłośnie (12 głosów za) podjęła Uchwałę Nr XXXIX/314/10 w sprawie: przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Łazy dla części terenów sołectwa Chruszczobród w gminie Łazy.**

**J. Kmieciak – Prezes PPUH DOLOMIT** – podziękował za zrozumienie, za aktywność w tym temacie, który przedstawiono przed Radą jako, że jest to ważny temat i dla Kopalni Dolomit jak i również dla Gminy Łazy. Powiedział, że „ze swej strony deklaruje i ze strony pracowników, którzy są zatrudnieni w Kopalni DOLOMIT w Ząbkowicach, że nim ruszy Kopalnia Chruszczobród zrobimy wszystko, by wspólnie się przyczynić do rozwoju Miasta i Gminy Łazy na tyle, na ile pozwolą nam środki i możliwości”. Jednocześnie zadeklarował, że służy pomocą i radą, ponieważ jest w Radzie Biznesu przy Prezydencie i te doświadczenia pragnie przekazać czy Burmistrzowi czy członkom komisji działających przy Radzie. Podziękował raz jeszcze za podjęcie uchwały.

**Przewodniczący Rady** – powiedział, że dzisiejsza jednogłośnie decyzja Radnych pokazała, że Pan Prezes może liczyć na współpracę Radnych Rady Miejskiej. Podziękował przedstawicielom Kopalni Dolomit Ząbkowice za przybycie.

#### **Do punktu nr 9.**

**Irena Szymańska – Kierownik Wydziału Gospodarowania Nieruchomościami** – powiedziała, że projekt uchwały, który jest przedkładany Radnym dotyczy prośby o wyrażenie zgody na odstąpienie od przetargu od sprzedaży działek pod istniejącymi garażami, które zostały wybudowane przy ulicy Kolejowej w Łazach. Zgodnie z art. 37 ust. 3 ustawy o gospodarowaniu nieruchomościami, jest możliwość, aby sprzedać dane nieruchomości bez przetargu, ale tylko za zgodą Rady i pod warunkiem, że osoby, które wybudowały te garaże, wybudowały je na podstawie umowy zawartej na co najmniej 10 lat i za uzyskaniem pozwolenia na budowę. Wszystkie te warunki, przesłanki wynikające z tego artykułu zostały spełnione przez dzierżawców tych terenów i właścicieli tych garaży, które zostały przez nich wybudowane na ich własny koszt. Procedura związana z przygotowaniem terenu do sprzedaży, została już ukończona, oczywiście na wniosek zainteresowanych, na ich koszt.

**Przewodniczący Rady** poinformował, że Komisja Rozwoju i Promocji oraz Komisja Budżetowa zaopiniowały pozytywnie projekt uchwały.

**Sławomir Kania – Mecenas** – powiedział o konieczności poprawy błędu w paragrafie drugim.

Projekt uchwały w sprawie odstąpienia od przetargowego zbycia nieruchomości stanowi załącznik nr 8 do protokołu.

**Przewodniczący Rady** zapytał Radnych, czy wnoszą uwagi do przedłożonego projektu uchwały.

Uwag i zmian do projektu uchwały Radni nie wnieśli.

**Przewodniczący Rady** poddał pod głosowanie projekt uchwały w przedmiotowej sprawie.

W głosowaniu udział brało 12 Radnych.

**Rada Miejska w Łazach jednogłośnie (12 głosów za) podjęła Uchwałę Nr XXXIX/315/10 w sprawie: odstąpienia od przetargowego zbycia nieruchomości.**

#### **Do punktu nr 10.**

**Bożena Miklas – Kierownik Wydziału Edukacji i Kultury** – przedstawiła projekt uchwały, który dotyczy możliwości ściągania części kosztów ponoszonych przez naszą Gminę w momencie kiedy do naszych przedszkoli będą uczęszczać dzieci pochodzące, stale zamieszkujące po za terenem naszej Gminy. Pani Kierownik otrzymała informację, że w nowym roku szkolnym do naszych przedszkoli będą chodzić dzieci z terenu Zawiercia i z terenu gminy Poręba i w związku z tym Pani Miklas chce, żeby Pan Burmistrz miał upoważnienie do zawierania porozumienia z innymi gminami, bo tylko na mocy porozumienia między gminnego można takie środki odzyskać.

**Przewodniczący Rady** poinformował, że Komisja Kultury, Oświaty, Zdrowia i Opieki Społecznej zaopiniowała pozytywnie niniejszy projekt uchwały.

Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia stanowi załącznik nr 9 do protokołu.

**Przewodniczący Rady** zapytał Radnych, czy wnoszą uwagi do przedłożonego projektu uchwały.

**Sławomir Kania – Mecenas** – sugeruje poprawienie błędu gramatycznego w paragrafie pierwszym.

**Przewodniczący Rady** poddał pod głosowanie projekt uchwały.

W głosowaniu udział brało 12 Radnych.

**Rada Miejska w Łazach jednogłośnie (12 głosów za) podjęła Uchwałę Nr XXXIX/316/10 w sprawie: wyrażenie zgody na zawarcie porozumienia.**

#### **Do punktu nr 11.**

**Sławomir Kania – Mecenas** – powiedział, że ta uchwała ma charakter porządkujący.

W poprzednim projekcie uchwały zapis z paragrafu 6 ust. 2 ograniczał się tylko do dzisiejszego zdania drugiego. Nie było sprecyzowane kto tą komisję powołuje. Wprawdzie z kompetencji wykonawczych ogólnych Burmistrza z ustawy wynika, że powinien robić to Burmistrz. Proponuje się zmienić paragraf 6 ust. 2 w ten sposób, że dodajemy nowe zdanie w brzmieniu „kto powołuje komisję”. Reszta pozostaje bez zmian.

**Przewodniczący Rady** poinformował, że Komisja Porządku Publicznego, Ochrony Przeciwpożarowej i Środowiska zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały.

Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały nr XXXVIII/309/10 w sprawie przyjęcia zasad udzielania dotacji w związku z realizacją niektórych zadań z zakresu ochrony środowiska stanowi załącznik nr 10 do protokołu.

**Przewodniczący Rady** zapytał Radnych, czy wnoszą uwagi do przedłożonego projektu uchwały.

**Przewodniczący Rady** poddał pod głosowanie projekt uchwały w przedmiotowej sprawie.

W głosowaniu udział brało 12 Radnych.

**Rada Miejska w Łazach jednogłośnie (12 głosów za) podjęła Uchwałę Nr XXXIX/317/10 w sprawie: zmiany uchwały nr XXXVIII/309/10 w sprawie przyjęcia zasad udzielania dotacji w związku z realizacją niektórych zadań z zakresu ochrony środowiska.**

## **Do punktu nr 12**

**Sławomir Kania – Mecenas** – powiedział, że przedłożony projekt uchwały dotyczy wyboru formy prowadzenia gospodarki komunalnej w zakresie transportu zbiorowego. Organizacja tego transportu zbiorowego na terenie gminy jest zadaniem obowiązkowym gminy. Gmina ma kilka form do wyboru przy organizowaniu tego transportu. Może prowadzić działalność samodzielnie, może utworzyć jednostkę organizacyjną, może utworzyć spółkę z ograniczoną odpowiedzialnością, może także zadania w tym zakresie powierzyć podmiotom zewnętrznym i tu są trzy możliwości: zamówienia publiczne, koncesja na usługi i tak zwane partnerstwo publiczno – prywatne. Po analizach zdecydowano, żeby przedłożyć Radzie do zaakceptowania formę polegającą na udzieleniu koncesji na usługi. Jest to forma nowa. Ustawa ma zaledwie rok. Tu znowu jesteśmy prekursorami tych rozwiązań. Forma jest podobna do udzielenia zamówienia publicznego na zasadzie przetargu. Jest publiczne ogłoszenie. Podmioty składają ofertę. Wybiera się ofertę najkorzystniejszą, nie mniej w przypadku koncesji na usługi, odmiennosć w stosunku do zamówienia publicznego polega na tym, że ryzyko związane z prowadzenie tej działalności, przede wszystkim ryzyko ekonomiczno – gospodarcze czyli czy cały interes będzie przynosił jakikolwiek dochód. Jest podzielone częściowo na gminę i częściowo na podmiot, który te usługi w ramach koncesji będzie wykonywał. Tutaj w przypadku transportu proponuje się zorganizować w ten sposób, że ryzyko przedsiębiorcy, który będzie wykonywał, polega ma na tym, że ma we własnym zakresie ustalić ceny biletów za przejazd w taki sposób, aby całe przedsięwzięcie przynosiło mu godziwy zysk, natomiast udział gminy polegałoby na tym, że co miesiąc gmina

płaciłaby mu wynagrodzenie w postaci miesięcznego ryczału. Mecenas proponuje, by dodatkowo

w paragrafie drugim dla takiego przedsiębiorcy wprowadzić takich administracyjnych jednostkowych ograniczeń jeżeli chodzi o ustalanie cen biletów. W paragrafie 2 proponuje się Radzie, żeby ustaliła jednocześnie taryfę dla tego przewoźnika na te bilety (jest to taryfa odległościowa) oraz wprowadziła jedną ulgę. Jeżeli Rada zaakceptuje tę uchwałę to ważną kolejną rzeczą będzie ogłoszenie postępowania w sprawie przeprowadzenia tego postępowania i proponuje się to ukształtować w następujący sposób, że warunkiem zakresu umowy będzie po pierwsze obowiązek honorowania ulg ustawowych, ponieważ transport będzie przekraczał gminę Łazy (kursy do Zawiercia), po drugie obowiązek stosowania tych taryf biletowych oraz jednej ulgi, którą wprowadzi Rada. Mecenas powiedział, że „na dobry początek przygotować tę koncesję na okres do końca 2011 roku na 3 linie autobusowe. Jeżeli się to sprawdzi do końca tego roku, to zamierzamy na pozostałe linie, przede wszystkim jeżeli chodzi o połączenie Zawiercia z Dąbrową Górniczą, próbować wprowadzić takie rozwiązanie ponieważ z jednej strony obywatele mają zapewniony dostęp do środków transportu, z drugiej strony gmina posiada także środki prawne, żeby od takiego przewoźnika takie środki wymusić w jakikolwiek sposób, jeżeli by się uchylał od obowiązku.

Z tego projektu wykreślamy paragraf trzecim dotyczący Spółki PROMAX, ponieważ PROMAX jest spółką stosunkowo młodą, bo ma tylko 6 miesięcy, ale w latach późniejszych stworzymy jej możliwość organizowania transportu zbiorowego na terenie Gminy Łazy.

Projekt uchwały w sprawie wyboru formy prowadzenia gospodarki komunalnej w zakresie transportu zbiorowego stanowi załącznik nr 11 do protokołu.

**Przewodniczący Rady** zapytał Radnych, czy wnoszą uwagi do przedłożonego projektu uchwały.

**Władysław Nowak – Radny** – powiedział, że jest za przyjęciem tej uchwały, ale nasuwa mu się pytanie odnośnie tego, czy ta uchwała dotyczyłaby też jakiejś spółki kolejowej, która chciałaby świadczyć usługi na terenie Gminy Łazy, czy mogłaby się ubiegać o zakres udziału w tym przedsięwzięciu?

**Sławomir Kania – Mecenas** – odpowiedział Radnemu, że jeżeli chodzi o zadania związane z transportem kolejowym, nie jest to po prostu w kompetencjach gmin, jest to domena Marszałka. Wynika to z ustawy o samorządzie wojewódzkim i w tym przypadku transport kolejowy nie wchodzi w rachubę.

**Przewodniczący Rady** poddał pod głosowanie projekt uchwały w przedmiotowej sprawie.

W głosowaniu udział brało 12 Radnych.

**Rada Miejska w Łazach jednogłośnie (12 głosów za) podjęła Uchwałę Nr XXXIX/318/10 w sprawie: wyboru formy prowadzenia gospodarki komunalnej w zakresie transportu zbiorowego.**

### **Do punktu nr 13.**

**Przewodniczący Rady** odczytał wniosek, które wpłynęło do Rady dnia 21.04.2010 roku w ramach obywatelskiej inicjatywy uchwałodawczej wraz z załącznikami ( pismo stanowi załącznik nr 12 do protokołu). Dodał, że po konsultacji z mecenasem Kanią powstał projekt, żeby te dwa projekty uchwał zamienić na jeden projekt. Wczoraj do Rady Miejskiej płynęło takie pismo. Następnie oddał głos Pani Beacie Szczygieł, która zabrała głos w imieniu wnioskodawców.

**Beata Szczygieł – Wiceprezes ChSD w Kluczach** – powiedziała, że w imieniu przedstawicieli reprezentujących tą inicjatywę obywatelską dotyczącą sprzedaży nieruchomości położonej przy ul. Brzozowej 19 w Łazach z 98% bonifikatą i w imieniu zarządu ChSD chciałyby wnieść autopoprawkę w zakresie właśnie przedłożonych dwóch projektów uchwał i przedstawić jeden projekt uchwały z inicjatywy obywatelskiej w sprawie „Warunków udzielania i wysokości bonifikaty przy sprzedaży nieruchomości gminnych podmiotom, które prowadzą działalność charytatywną, opiekuńczą, kulturalną, leczniczą, oświatową, naukową, badawczo rozwojową, sportową lub turystyczną na cele niezwiązane z działalnością zarobkową, a także organizacjami pożytku publicznego na cel prowadzonej działalności pożytku publicznego”. Przedłożony projekt uchwały zawiera dwa poprzednie projekty uchwał, w których istota sprawy nie ulega zmianie.

**Przewodniczący Rady** przypomniał, że paragraf 32a zawiera kilka ustępów mówiących o inicjatywie obywatelskiej uchwałodawczej. Przytoczył, że inicjatywę uchwałodawczą posiadają także mieszkańcy Gminy Łazy na zasadach określonych w niniejszym Statucie..... Przewodniczący powiedział, że wszystkie przesłanki zostały spełnione. Podpisów było dużo więcej, ale sprawdzono tylko 150 czyli są przesłanki do tego by zająć się tym projektem. Przewodniczący zapytał Mecenas Kanię czy możemy jeszcze zmienić porządek obrad, aby te dwa punkty dodać?

**Przewodniczący Rady** przypomniał, że padały tutaj jeszcze takie sugestie, na posiedzeniach niektórych komisji, iż inicjatywa obywatelska uchwałodawcza powinna iść w kierunku bardziej tworzenia projektów uchwał o charakterze indywidualnym, a tutaj mamy uchwałę o charakterze generalnym w stosunku do działania w naszej Gminie.

**Przewodniczący Rady** dodał, że Komisja Rozwoju i Promocji zaopiniowała negatywnie projekt uchwały, następnie poddał projekt uchwały pod dyskusję.

**Maria Stempel – Radna** – powiedziała, że „nazwa Chrześcijańskie Stowarzyszenie Dobroczyńne to bardzo dobra nazwa, zwracająca serca nas wszystkich, a tym bardziej ludzi potrzebujących wsparcia i pomocy ludzi dobrego serca, nie kierujących się zyskiem. Dlaczego to wszystko tak ujmuję? Ponieważ z towarzyszeniem, z osobami tam pracującymi spotkałam się z bardzo niekorzystną opinią. Dnia 10.02.2009 roku o godzinie 13.00 odbyło się posiedzenie Komisji Rozwoju i Promocji. Celem posiedzenia było omówienie wniosku ChSD w Łazach dotyczącego nabycia nieruchomości położonej w Łazach przy ulicy Brzozowej, oddanie w wieczyste użytkowanie, dzierżawę na okres lat 20. Cel działalności był szlachetny, doskonały, ale żeby go zrealizować trzeba dużo serca i sumienności. Kiedy jako przewodnicząca Komisji Rozwoju i Promocji nie wypowiadałam się na temat funkcjonowania, ponieważ dochodziły do mnie niekorzystne informacje o tej działalności, więc bez zapowiedzi dnia 12.02.2009 r. o godz. 11.30 udałam się sama w odwiedzinę, co było

błędem. W tym czasie spotkało mnie dużo przykrości ze strony pani prezes. Osoby tam uczęszczające, nie mające pracy, po różnych przejściach mogą dużo znieść, żeby mieć co miesiąc 630 zł, bo to dla tych ludzi jest dużo”. Radna zadała kilka pytań Pani Prezes Szczygieł:

- czy prawda jest, że panie pracujące w Stowarzyszeniu myją okna Pani Prezes?
- Czy prawda jest, że osoby pracujące w Stowarzyszeniu myją na cmentarzu pomniki rodzinne Pani Prezes?
- Czy prawdą jest, że osoby nieszczęśliwe i chore sprzątają w zakładzie fryzjerskim syna Pani Prezes?
- Czy prawdą jest, że panie które szyją w Stowarzyszeniu, szyją Pani Prezes Sukienki z materiału jaki przywozi?

Radna Stempel nawiązała jeszcze do Stowarzyszenia w Kluczach. Powiedziała, że jej bliska koleżanka, której brat nie może sam funkcjonować, potrzebuje opieki zamieszkiwał w Ośrodku w Kluczach. Początek w Stowarzyszeniu w Kluczach był bardzo dobry, kontaktowała się z bratem i bardzo ja prosił, aby go stamtąd jak najszybciej zabrać, bo jest mu bardzo źle w tym ośrodku. Dnia 14.04.2009 roku przed godz. 21.00, dostała telefon od koleżanki, że jej brat przebywa w Rokitnie przy świniach i kozach, więc pojechała tam i to co zobaczyła to aż przykro mówić. Pani Radna zrobiła zdjęcia z tego miejsca. Dodała, że ci ludzie nie są do wykorzystywania. Zapytała również „czy miasto Zawiercie sprzedało szkołę dla Stowarzyszenia Dobroczynnego w Kluczach, gdzie przebywają osoby bezrobotne? Ile gmin czy miast sprzedało ośrodki za bezcen prowadzone przez Stowarzyszenie. Czy tylko My, Gmina Łazy mamy tak dobre serce? My Klub 2010 podniesiemy obie ręce do góry na umowę użyczenia na okres przynajmniej 10 – 15 lat, my nie chcemy nic nikomu odbierać. Proszę prowadzić działalność dla ludzi potrzebujących i pokrzywdzonych przez los. Przy umowie użyczenia będziemy mieć możliwość patrzenia na dobre serca ludzi prowadzących Stowarzyszenie”. Radna dodała, że mecenas Kania opracował umowę użyczenia i nie wie dlaczego Stowarzyszenie chce tak bardzo mieć ten budynek na własność. Nie chce źle wróżyć, ale może być tak, że na ulicy Brzozowej po nabyciu na własność tego majątku, będzie wybudowany „mur chiński”, przez który nikt się nie przedostanie. Powiedziała również, że brat koleżanki jest już w innym Ośrodku i sobie go chwali, że pomaga w pracach wtedy kiedy ma na to chęci, a nie tak jak wcześniej do pracy był zmuszany.

**Przewodniczący Rady** zapytał czy to jest stanowisko Pani Radnej czy całego Klubu?

**Maria Stempel – Radna** – odpowiedziała, że to stanowisko całego Klubu.

**Władysław Nowak – Radny** – powiedział, że ma troszkę inny punkt widzenia niż Pani Radna Stempel, bo przecież nie muszą być jednomyślni w każdej sprawie. Zadał Burmistrzowi pytanie co w ogóle sądzi o tej sprawie, bo ewentualnie będzie musiał te uchwały wykonywać? Stowarzyszenie działa na terenie gminy już od kilku lat i Radny uważa, że dotychczasowa działalność Stowarzyszenia wygląda pozytywnie, pomimo jednego czy dwóch negatywnych przykładów, które przytoczyła pani Radna Stempel. Radny Nowak przypomniał, że Stowarzyszenie wspiera Gminną Strategię Rozwiązywania Problemów Społecznych. Radny podtrzymuje swoje stanowisko, które zawsze reprezentował i popiera inicjatywę mimo, że jest w pewnym stopniu kontrowersyjna, ale uważa, że pozytywne przykłady wskazują na to, że trzeba ten projekt poprzeć, żeby stworzyć Stowarzyszeniu warunki dla dalszego rozwoju działalności na terenie Naszej Gminy.



**Beata Szczygieł – Wiceprezes ChSD w Kluczach** – odpowiedziała pani Radnej, że „pracują u mnie uczestnicy Centrum Integracji Społecznej, ponieważ jest to ich zadanie i przychodząc do mnie otrzymują wynagrodzenie. Mają umowy zlecenie, a otrzymują wynagrodzenie i na dokładkę Centrum Integracji Społecznej ma za zadanie otrzymywać finanse na bieżącą działalność i w tym momencie, Ja ze swojego prywatnego konta mam prawo przesłać takie pieniądze na bieżącą działalność”. Natomiast jeżeli chodzi o działalność syna pani Prezes, to prowadzi on działalność i ma prawo jako zakład zatrudnić takie osoby. Powiedziała, że żadnych dzieci nie ma w Stowarzyszeniu ( oprócz tych przy Zakładowym Centrum Zabawy), są osoby dorosłe, niektóre po studiach, z wykształceniem, które przyszły dziś z panią prezes i się przysłuchują. Odnośnie sprawy Stowarzyszenia w Kluczach i Rokitnie, ona za nie nie odpowiada. Może zadzwonić i zapytać w sprawie przyjęcia danej osoby, ale nie może podejmować decyzji sama.

Pani Beata Szczygieł podziękowała, że już 3 kadencje Rada zajmuje się integracją na terenie Gminy Łazy. Przejmując ten budynek, pani Prezes powiedziała, że przejęła jednocześnie współpracę

z osobami, które potrzebują pomocy. A jeżeli chodzi o zdjęcia, które krążą nie jest w stanie się do tego ustosunkować, bo nie wie jakie to zdjęcia i ile ich jest. Powiedziała również, że jeśli są jakiej uchybienia to trzeba to zgłaszać. Wspomniała, że ta Rada nie jest pierwsza kadencje i Radni wiedzą, że są procedury, których ona nie przeskoczy. Dodała również, że Stowarzyszenie ma środki na windę, na remont, ale dodatkowych środków nie uzyskało, z powodu decyzji Gminy, która spowodowała, że środki pozyskała inna gmina, a w tym roku, nie wiadomo gdzie pójść pieniądze, ponieważ jest dużo wydatków związanych z lokalnymi podtopieniami i powodzią w kraju. Na koniec poprosiła o udzielenie głosu pani Magdalenie Kłomańskiej.

**Przewodniczący Rady** – udzielił głosu pani Magdalenie Kłomańskiej, ponieważ jako Przewodnicząca Uczestników ChSD ma prawo do reprezentowania Stowarzyszenia przed Organami Gminy.

**Magdalena Kłomańska – przewodnicząca Rady Uczestników ChSD** – powiedziała, że jest jedną z uczestniczek Warsztatów Terapii Zajęciowej przy ul. Brzozowej 19. Interesuje ją to, że ktoś mówi, że ludzie z ChSD to ludzie nieszczęśliwi, co jest nie prawdą, bo nikt nie płacze, nikt nie jest kaleką. Dowiedziała się też, że ktoś roznosi plotki na temat Warsztatów, że będą zamknięte. Dodała, że nie pozwoli, by ktoś naśmiewał się z tego, że ktoś jest kaleką, bo mają prawo mówić co chcą i jeśli będzie potrzeba to powiedzą wszystko w TV.

**Przewodniczący Rady** zaznaczył, że Rada Miejska nie zajmuje się plotkami. Mamy dzisiaj podjąć decyzje czy udzielamy bonifikaty 98% czy nie udzielamy i szukamy innego rozwiązania.

**Zenon Głęb – Radny** – powiedział, że jest mieszkańcem Rokitna Szlacheckiego i tak samo działa tam Stowarzyszenie. Zaznaczył, że nie należy do ludzi, którzy chodzą, oglądają, ale złożył wniosek na jednej z Sesji i chciałby wiedzieć jakie były wyniki pokontrolne pani Beaty Szczygieł. Dodał, że szanuję panią Beatę za to co robi, bo to coś pięknego i tak być powinno, ale nie trzeba

robić czegoś takiego jak wymuszać na Radzie żeby udzieliła bonifikaty. Rada dba o interes Gminy

i trzeba tu wypracować jakiś kompromis, żeby wszyscy byli zadowoleni. Radny uważa, że podpisanie takiej umowy użyczenia na okres 10 – 15 lat, nie zamknie pani Beacie Szczygieł drogi do pozyskiwania środków unijnych czy innych.

**Przewodniczący Rady** – w kwestii formalnej, nie mamy jeszcze uzupełnionego paragrafu 3 w pkt 2 – chodzi tu o bonifikatę, które zostaje udzielana przy zapłacie w ratach.

**Beata Szczygieł – wiceprezes ChSD w Kluczach** – powiedziała, że wyniki pokontrolne wykazały uchybienia w zakresie warunków lokalowych ponieważ budynek w Rokitnie nie jest budynkiem mieszkalnym. Są to pomieszczenia zakupiona jako chlewnia, zostały dokonane zalecenia sanepidu i w tym momencie tam są dwie osoby, które zajmują się kilkoma sztukami kóz.

**Tadeusz Czop – Radny** – przypomniał, że był założycielem powstania Warsztatów Terapii Zajęciowej i że była to droga przez mękę, bo były osoby, które nie chciały się zgodzić na zamknięcie szkoły. Była nawet taka pani, która przywiązała się do kaloryfera, a w tej chwili pracuje w Urzędzie jako urzędniczka. Radny zaznaczył, że byliśmy prekursorami w województwie śląskim i dobrze, że tak jest i dziękuje pani Beacie za to, że takie warsztaty działają. Powiedział, że są jeszcze 2 elementy tej sprawy. „Jeżeli opinia publiczna ma jakieś zastrzeżenia do takiej działalności to trzeba powiedzieć „przepraszam, poprawimy się”. Nie wolno z tego tytułu, że ktoś ma jakieś uwagi czynić w stosunku do Radnej czy do Rady jakiś uwag. Pani Beata sugerowała, że jeżeli Rada nie podejmie tej uchwały o bonifikacie 98% to warsztaty zostaną ograniczone, bo nie będziecie można pozyskiwać środków – a to jest nieprawdą”. Radny Czop powiedział, że jeżeli będzie przedłużona umowa o 10 czy 15 lat, a jest taka wola Rady to nic nie przeszkadza, żeby te warsztaty się rozwijały. Poprosił panią Beatę, żeby nie wprowadzała swoich podopiecznych w błąd. Radny Czop życzy dalszego rozwoju, ale nie na zasadzie mówienia, że jak nie będzie bonifikaty to nie będzie rozwoju warsztatów, bo to nie jest prawdą. Gmina Łazy jest skłonna przygotować odpowiednia uchwałę i taka propozycję dla warsztatów przygotowuje.

**Przewodniczący Rady** powiedział, że ChSD jest jedyną organizacją pozarządową tego typu w Gminie Łazy i widać co dobrego się robi w tym zakresie. Zaznaczył, że nie chce, żeby dziś było tak, aby poszła informacja w eter, iż Rada zamyka drogę rozwoju Stowarzyszeniu, a przecież dobrze pani Prezes wie, że Komisja Rozwoju i Promocji przygotowała pewną propozycję i ta propozycja została przekazana Pani Beacie Szczygieł. Była to propozycja, która mówi o pójściu w kierunku umowy użyczenia, dzierżawy na okres 10 – 15 lat.

**Beata Szczygieł – wiceprezes ChSD w Kluczach** – zaprzeczyła temu, że jakoby powiedziała, że warsztaty przestaną istnieć. Powiedziała, że obecna umowa użyczenia jest jeszcze na 4 lata, ale miała nadzieję na poddanie pod głosowanie autopoprawki. W ubiegłym roku na Sesji, na której pani Radna Stempel powiedziała, że „jest to majątek o dużej wartości i należy sprawę dokładnie przeanalizować na posiedzeniu komisji”. Po roku Stowarzyszenie złożyło ponownie wnioski, ale Komisja nie zaprosiła wówczas przedstawicieli ChSD i nie dała możliwości przedstawienia w jaki sposób się poprawili. W tym czasie powstała inicjatywa obywatelska, dlatego, że komisja zaopiniowała negatywnie ponownie nie zapraszając Stowarzyszenia. Pani Prezes niczego nie ukrywa przed swoimi podopiecznymi. Mówi im o wszystkim, bo warsztaty mają usamodzielniać tych ludzi, żeby w życiu dali sobie radę, żeby umieli walczyć o swoje, dlatego zaczęliśmy zbierać głosy. Powiedziała, że nie

podoba jej się to, że były burmistrz zarzuca jej w tym momencie kłamstwo.

**Przewodniczący Rady** powiedział, że nikt Pani Szczygieł nie zarzuca kłamstwa. Przypomniał, że obywatelska inicjatywa uchwałodawcza została wprowadzona do Statutu wraz z innymi zmianami z dnia 13.07.2009 roku i że Komisja podejmując taką decyzję dała Pani Szczygieł sygnał, żeby kierować się w stronę umowy. Kompromis nie jest dobry dla każdej strony, ale to jest główna cecha kompromisu.

**Władysław Nowak – Radny** – namawia Pana Burmistrza, żeby wypowiedział się w tej ważnej dla Gminy sprawie. Powiedział, że podejmując tą uchwałę na drodze bonifikaty nikt tego budynku z Łaz nam nie zabierze. Wszystkie pieniądze, które Stowarzyszenie pozyska to będą adresowane na konkretną działalność związane z tym budynkiem, z tym teren i Stowarzyszenie będzie się musiało z tych pieniędzy później rozliczyć. Radny zaznaczył, że jest zwolennikiem jasnych sytuacji i dodał, że nikt tego budynku nam nie zabierze. Jak się gospodaruje na swoim to się gospodarzy zupełnie inaczej i na pewno ta działalność Stowarzyszenia może być popchnięta do przodu, jeżeli umożliwimy taką sprzedaż.

**Przewodniczący Rady** zapytał Panią Prezes „Jeżeli dziś po głosowaniu okazałoby się, że uchwała nie uzyska aprobaty Radny Miejskiej, zapewne powstanie propozycja, bo to jest już kompetencja Burmistrza do zawarcia umowy na okres 15 – 20 lat ( to jest kwestia porozumienia między stornami) czy będzie to jakieś utrudnienie w pozyskiwaniu funduszy zewnętrznych na rozwój ChSD?”

**Beata Szczygieł – wiceprezes ChSD** – odpowiedziała, że nie będzie żadnego problemu. Nie było go też w ubiegłym roku, gdyby taka inicjatywa ze strony Rady była.

**Maciej Kaczyński – Burmistrz Łaz** – powiedział, że nie zamierza zajmować konkretnego stanowiska, bo to nie jego kompetencja. Odniósł się do „ojca chrzestnego” Warsztatów Terapii Zajęciowej – powiedział, że to kolejna sprawa, którą należy uporządkować. Gdyby od początku były jasne i ściśle zasady przy tworzeniu , czy przy przekazywaniu budynku ChSD, to dziś nie było by takich problemów, bo albo Warsztaty powstałyby na zasadach wypracowanych, albo by nie powstały. To, że powstały to bardzo dobrze, to powód do dumy dla kolegi Radnego i byłego Burmistrza. Sukces ma wielu ojców. Burmistrz zwrócił się do Radnego Nowaka - „, Pan ciągle ubolewa, że coraz mniej zależy od radnego, a coraz więcej od Burmistrza. To Rada podejmuje decyzje czy przekazuje ten budynek z bonifikatą czy nie. Ja mogę powiedzieć, że jako organ wykonawczy jesteśmy przygotowani do każdej sytuacji obojętnie jaką decyzje Rada podejmie. Każdy powinien zagłosować zgodnie z własnym sumieniem.

**Tadeusz Czop – Radny** – powiedział, że „Burmistrz zasugerował tu państwu, że gdyby kilka lat temu była dobrze przygotowana umowa między Gminą Łazy a Stowarzyszeniem, tobyśmy się tutaj dziś nie boksowali”. Zwrócił się do Burmistrza, że wtedy kilka lat temu byliśmy pionierami w tym zakresie. Jak była przygotowana umowa tak teraz funkcjonuje i nie ma żadnych przeszkód żeby te warsztaty funkcjonowały. Burmistrz wraz z mecenasem przygotowując stanowisko Rady powinien w jakiś sposób interes Gminy zabezpieczyć. Rada jest od tego żeby bronić interesów Gminy Łazy.

Projekt uchwały dodano do porządku obrad – jako pkt 13.

Projekt uchwały w sprawie warunków udzielania i wysokości bonifikaty przy sprzedaży nieruchomości gminnych podmiotom, które prowadzą działalność charytatywną, opiekuńczą, kulturalną, leczniczą, oświatową, naukową, badawczo rozwojową, sportową lub turystyczną na cele niezwiązane z działalnością zarobkową stanowi załącznik nr 13 do protokołu.

**Przewodniczący Rady** poddał pod głosowanie projekt uchwały w przedmiotowej sprawie.

W głosowaniu udział brało 12 Radnych.

**Rada Miejska w Łazach większością głosów (11 głosów przeciw, 1 za) nie podjęła uchwały w sprawie: warunków udzielania i wysokości bonifikaty przy sprzedaży nieruchomości gminnych podmiotom, które prowadzą działalność charytatywną, opiekuńczą, kulturalną, leczniczą, oświatową, naukową, badawczo rozwojową, sportową lub turystyczną na cele niezwiązane z działalnością zarobkową.**

#### **Do punktu nr 14.**

**Przewodniczący Rady** powiedział, że projekt uchwały jest inicjatywą Komisji Rewizyjnej w Łazach.

**Marcin Wałcerz – Przewodniczący Komisji Rewizyjnej** – powiedział, że jest to niejako uchwała porządkująca, ponieważ w wyniku przeprowadzonej kontroli z dnia 12 kwietnia zespół kontrolny Komisji Rewizyjnej wnioskuje, by dokonać zmian w/w uchwale uchylając paragraf ust.4 w brzmieniu, że „w skład Komisji Konkursowej wchodzi w skład Przewodniczący Rady Miejskiej w Łazach i Burmistrz Miasta i Gminy Łazy oraz Radni z imienia i nazwiska Ryszard Żmuda, Kazimierz Wadas, Maria Stempel oraz 3 osoby wskazane przez Burmistrza Miasta i Gminy Łazy”, gdyż uchwała w tym zakresie nie jest realizowana.

**Przewodniczący Rady** poinformował, że wszystkie Komisje działające w Radzie Miejskiej zaopiniowały pozytywnie projekt uchwały.

Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały nr XXXVIII/327/06 w sprawie wydawania gazety samorządowej „Echa Łaz” stanowi załącznik nr 14 do protokołu.

**Przewodniczący Rady** zapytał Radnych, czy wnoszą uwagi do przedłożonego projektu uchwały.

**Władysław Nowak – Radny** – powiedział, że był jednym z inicjatorów powstania Młodzieżowej Rady Miejskiej w Łazach, a także tej uchwały, która miała porządkować sprawy wydawania gazety „Echa Łaz”. Uchwały te pochodzą jeszcze z poprzedniej kadencji i podczas tej kontroli 12 kwietnia, która przeprowadziła Komisja Rewizyjna, tych miękkich uchwał, które nie dotyczą finansów, radny Nowak wnioskował, że skoro one nie są w tym kształcie realizowane to sprowadza się to do tego by dać swobodę Panu Burmistrzowi, by powołał komisję, która wyłoni redaktora naczelnego gazety „Echa Łaz”. Sprawy Młodzieżowej Rady Miejskiej i „Echa Łaz” pojawiły się także w tej kadencji w postaci pytań i interpelacji tutaj na sesji. Powiedział, że wtedy kiedy tworzyli uchwałę, całą tą strukturę, że

to będzie taki powód do tego, by w ramach tego stworzyć społeczeństwo obywatelskie. Spróbować wciągnąć młodzież do tego rządu. Projekt od samego początku był obarczony pewnym ryzykiem niepowodzenia. Radny powiedział, że wtedy inicjatorzy chcieli by ta Młodzieżowa Rada była organem doradczym i przede wszystkim chcieli wiedzieć co młodzież sądzi o tym co Rada robi i jak Łazy mają wyglądać za parę lat. Ówczesni członkowie Młodzieżowej Rady przekroczyli już pułap demograficzny wieku co spowodowało utratę warunków bycia w tej Radzie. Radny Nowak uważa, że trzeba coś w tym kierunku zrobić, albo kontynuować w takiej wersji, która się nie sprawdziła, albo próbować poszukać innego sposobu rozwiązywania tego problemu, bo tu problemem jest kontakt z młodzieżą w naszej gminie. Stąd wnioskuje o uchylenie tej uchwały. Jeśli chodzi o projekt dotyczący gazety „Echa Łaz” to tak jak Radny powiedział, było już kilka interpelacji, pytań i w dalszym ciągu nie ma redaktora naczelnego. Uważa, że w zasadzie jest to wbrew przepisom prawa prasowego, bo powinien na czele każdego tytułu prasowego być redaktor naczelny, który z mocy prawa jest odpowiedzialny za treść tego pisma.

Radny odniósł się do informacji Burmistrza z ostatniej Sesji Rady Miejskiej dotyczącej tego, że Burmistrz powołał członków Rady Programowej, o której mowa w uchwale. Radny chce żeby Burmistrz przedstawił te osoby, które wytypował do tej Rady Programowej Echa Łaz oraz chciałby skłonić Pana Przewodniczącego Rady, żeby w części dotyczącej jego działalności przedstawił swoje

stanowisko odnośnie tego – jak widzi ten projekt, bo to kolegium Rady Programowej w połowie składa się z przedstawicieli Burmistrza i Rady.

**Przewodniczący Rady** odpowiedział Radnemu, iż Przewodniczący Rady nie desygnuje Radnych do tego grona Kolegium. Istnieje uchwała Rady, w której są wymienione osoby z imienia i nazwiska. Następnie poddał pod głosowanie projekt uchwały w przedmiotowej sprawie.

W głosowaniu udział brało 12 Radnych.

**Rada Miejska w Łazach jednogłośnie (12 głosów za) podjęła Uchwałę Nr XXXIX/319/10 w sprawie: zmiany uchwały nr XXXVIII/327/06 w sprawie wydawania gazety samorządowej „Echa Łaz”.**

### **Do punktu nr 15.**

**Marcin Wałcerz – Przewodniczący Komisji Rewizyjnej** – powiedział, że Radny Nowak przekazał wszystkie przesłanki jakie były do tego projektu, więc on tylko prosi o podjęcie tej uchwały.

Projekt uchwały w sprawie uchylenia uchwały nr XV/129/04 w sprawie powołania Młodzieżowej Rady Miejskiej w Łazach i nadania jej Statutu stanowi załącznik nr 15 do protokołu.

**Przewodniczący Rady** zapytał Radnych, czy wnoszą uwagi do przedłożonego projektu uchwały.

Radni uwag nie wniesli.

**Przewodniczący Rady** poddał pod głosowanie projekt uchwały w przedmiotowej sprawie.

W głosowaniu udział brało 12 Radnych.

**Rada Miejska w Łazach jednogłośnie (11 głosów za) podjęła Uchwałę Nr XXXIX/320/10 w sprawie: uchylenia uchwały nr XV/129/04 w sprawie powołania Młodzieżowej Rady Miejskiej w Łazach i nadania jej Statutu.**

Na sale powrócił Radny Jan Hoffman.

#### **Do punktu nr 16.**

Radni: Tadeusz Czop, Maria Stempel, Zenon Głab, Ryszard Żmuda, Jan Hoffman złożyli pisemne informacje, które stanowią załączniki nr 16, 17, 18, 19 i 20 do protokołu.

#### **Do punktu nr 17.**

##### **Jan Hoffman – Radny – zapytał Pana Burmistrza:**

- jakie podjął działania, albo podejmie w sprawie likwidacji bezrobocia w Gminie Łazy,
- kiedy będą łatanе dziury na drogach gminnych, powiatowych i wojewódzkich,
- co z chodnikami przy drogach wojewódzkich,
- czy w Chruszczobrodzie będzie dokończony remont drogi,

powiedział, że planowany przez SP ZOZ w Łazach zakres prac remontowych Ośrodka Zdrowia

w Niegowonicach nie jest wystarczający w zależności od potrzeb. Budynek ten wymaga gruntownego remontu w jak najszybszym czasie.

##### **Henryk Mogiela – Radny:**

- zapytał, czy została uregulowana sprawa budowy nawierzchni ul. Tuwima,
- zawnioskował o odnowienie nawierzchni utwardzonej drogi w stronę Kądzielowa do posesji Pana Sadowskiego i Dziwosza.

##### **Zenon Głab – Radny:**

- zgłosił potrzebę załatwienia dziur na drogach powiatowych,
- zapytał, kiedy zostaną oczyszczone rowy,
- powiedział, że w dniu 25 maja br. odbyło się spotkanie, na którym została podpisana umowa z wykonawcą budowy oczyszczalni ścieków w Łazach i nikt z Klubu Radnych 2010 nie został zaproszony. Zapytał, czy to jest “demokracja”?,
- powiedział, że brak jest rzetelnej informacji dot. utrzymania obiektów sportowych za 2009 r.

### **Do punktu nr 18.**

**Przewodniczący Rady** – poinformował, że informacja dotycząca działalności Burmistrza Łaz i Urzędu za okres między sesjami Rady znajduje się w Biurze Rady i osoby chętne mogą się z nią zapoznać.

W/w informacja stanowi załącznik nr 21 do protokołu.

### **Do punktu nr 19.**

Burmistrz odpowiedział **Radnemu Janowi Hoffmanowi**, że jeśli chodzi o interpelację jaką złożył odnośnie wykonania odwodnienia studzienek telefonicznych podziemnych linii kablowych które zbiegają się na skrzyżowaniu ul. Dąbrowskiej I ul. Kościuszki, Gmina zwróci się z prośbą do TP S.A. i że jeśli będzie taka możliwość to chętnie skorzystają z informacji pana Bachowskiego.

Na pytanie radnego Tadeusza Czopa Burmistrz powiedział, że wraz z panem komendantem ustali czy rzeczywiście Łazy są liderem, natomiast co do działań poczynionych przez Gminę otrzyma w formie pisemnej.

Odpowiadając **Radnemu Zenonowi Głabowi** na pytanie dotyczące komunikacji Burmistrz powiedział, że interweniował w trzecim dniu ( bo wtedy właśnie się dowiedział, że taka sytuacja miała miejsce) w sprawie kursowania autobusów z Hutek Kanek. Nadmieniał również, że na spotkaniu z mieszkańcami zostały rozpowszechnione informacje, że to za sprawą Burmistrza komunikacja jest likwidowana – z czym się Burmistrz nie zgadza. Powiedział również, że „jeśli chodzi o komunikację PKS to do dnia dzisiejszego nie ma 100% odpowiedzi, że autobusy przestaną jeździć od 1 lipca br.”, i zapewnił, że Gmina nie będzie czekać do 1 lipca i podjęła działania. Przygotowano różne warianty. Na dzień dzisiejszy przygotowywane są koncesje. „Chcemy, żeby problem komunikacyjny w Gminie został rozwiązany”. Burmistrz dodał, że „dobrze, że PKS kończy swoją działalność, bo to tworzy pewną próżnię, która jest obiektem zainteresowania wielu przewoźników. Przewoźnik zostanie wyłoniony na drodze odpowiednich procedur zgodnych z ustawą o zamówieniach publicznych. Dzisiaj podejmujemy uchwałę o niższe dla 65-latków i wzwyż. Chcemy, żeby przewoźnik, który wygra, dostanie ta koncesje na realizację połączeń, będzie zmuszony do akceptowania ulg ustawowych, które do tej pory akceptował PKS. Jeżeli nie zdążymy z procedurą to na pewno od 1 lipca nie będzie tak, że państwo zostanieie pozbawieni dojazdu do Łaz, do Z-cia czy do pracy – na pewno nie dopuścimy do takiej sytuacji”.

Jeśli chodzi o kwestie OSiR – u, Burmistrz zapewnił, że jeszcze raz zostanie udzielona informacja odnośnie kosztów utrzymania obiektów sportowych w Gminie Łazy.

W sprawie aktualizacji chodnika Burmistrz odpowiedział, że Zarząd Dróg sfinansuje

aktualizację tego chodnika. I myślę, że jest szansa, że w planie inwestycyjnym na przyszły rok będzie.

Do interpelacji Pani **Marii Stempel** Burmistrz nie będzie się ustosunkowywał, gdyż uważa, że informacje jakie posiada Pani Stempel to bzdura. Bzdurą jest, że „woda po kolana” zalega w piwnicy budynku socjalnego.

Radnemu **Żmudzie** odpowiedział, że ten zajazd trzeba zrobić, trzeba tam położyć asfalt. Natomiast kwestia przystanków, jeżeli będziemy realizować połączenie już jakby gmina, planujemy, że te przystanki mogą się zmienić, że może być ich więcej. Trudno powiedzieć, bo pracujemy w tej chwili nad tą specyfikacją. Oznakowania będą nowe, będzie to trzeba urządzić tak jak należy. Może nie od razu, ale będziemy się starać, żeby mieszkańcy wiedzieli gdzie jest przystanek.

Udzielając odpowiedzi na pytanie **Radnego Hoffamana** „Co pan zrobił, żeby nie było w Łazach bezrobocia?” Burmistrz powiedział, że : „i dużo i mało. W zasadzie każdy może powiedzieć złośliwie, że nic, ten który ma wgląd w to co tu czynimy to powie, że jest to na jakimś poziomie.

Ja też nie jestem usatysfakcjonowany. Jesteśmy obszarem, z którego ludzie w większości wyjeżdżają na zewnątrz do pracy. Jednym z pierwszych tutaj jakby sukcesów tej kadencji było pozyskanie inwestora, który wybudował fabrykę Stalobrex na Wysoce. Wiele osób mówiło „że tu mu kaktus wyrośnie jak tu firma powstanie”. Powstała firma. Przygotowaliśmy teren obok i ten teren również wykupił Stalobrex pod budowę drugiego zakładu. Co prawda informacja jest taka, że w ciągu trzech lat planów Accelora Mittala nie ma budowy zakłady, ale może być taka sytuacja, bo się zmienia koniunktura. Jestem po rozmowie z panią prezes, że będą budować drugi zakład, wzrasta tam zatrudnienie. My stworzyliśmy możliwości, więc na tym jakby polega rola gminy. Następną sprawą jest fakt, że utworzyliśmy strefę aktywności gospodarczej. W oparciu nie o nasze tereny, ale o tereny Agencji. Ten ruch, z reszta to była uchwała państwa, dał mi zielone światło do tego, aby złożyć wniosek do Specjalnej Strefy Ekonomicznej w Katowicach o z certyfikowanie tych terenów. Na dzień dzisiejszy mamy z certyfikowane te tereny. Ta ocena jest różną. Dużo by zostawiało do życzenia, jeżeli ktoś myśli, że to certyfikacji rusza nam się inwestorzy to nie jest tak do końca, bo tam mamy tak jakby wyszczególniony proces naszej działalności. Niestety, ale żeby gmina miała atrakcyjny teren to musimy w jakiś sposób zainwestować dostosowując infrastrukturę także, żeby ten teren stał się atrakcyjny. W tej chwili złożyliśmy również wniosek „Grunt na medal” - to jest akcja Marszałka Województwa Śląskiego, który również jakby chce ocenić najlepsze tereny inwestycyjne, szuka terenów inwestycyjnych, gdzie może zjawić się inwestor. Następną kwestia jest współpraca z Dolomitami Żąbkowickimi zresztą o tym państwo słyszeliście z usta pana prezesa. Efektem tej współpracy ma być utworzenie kopalni. Jest to bardzo trudne przedsięwzięcie i rola gminy i Radnych jest bardzo duża. Kolejną kwestia to jest chociażby realizacja dbanie o ludzi przedsiębiorczości – to jest realizacja projektu 6.2 „Rozwój Przedsiębiorczości” polega na tym, że 25 beneficjentów otrzymuje 40 tys. zł na rozwój własnej działalności gospodarczej. Jeżeli zakończy się to sukcesem, to niebawem będziemy mieć 25 firm jednoosobowych. Jeżeli okaże się, że z tych 25 firm, tylko połowa zatrudni jednego pracownika, to już będzie tych osób ok 30 – 40. a ile osób będzie z tego żyło? - tj. policzyliśmy średnio 3 osobowa rodzina, to już jest ponad 100 osób. Trzeba tym ludziom pomagać, trzymać kciuki, więc również jest jakby działanie ze



strony Urzędu bo pozyskaliśmy na to prawie 2 mln złotych. Ostatnia kwestia – prowadzimy z Urzędem Marszałkowskim rozmowy odnośnie Kolei Śląskich. Chcielibyśmy, żeby Koleje Śląskie – nowa spółka Marszałkowska serwisowała swoje składy na terenie Taboru Kolejowego w Łazach przez CARGO, a nie zamiast CARGO, tak żeby mogła również mogła zarobić i spółka kolejowa. Czy to jest dużo czy to jest mało? Odpowiedz pozostawiam dla państwa. Każdy musi sobie sam odpowiedzieć. Również zmiana studium, zmiana planów to jest wyjście w kierunku terenów inwestycyjnych, stworzenia możliwości, przygotowujemy teren do sprzedaży bo się pytają inwestorzy, ale to jest proces bardzo długi. Gmina ma stwarzając możliwości dla zakładów pracy, dla biznesmenów, ma to wspierać ludzi przedsiębiorczych. Uważam, że robimy to z największym zaangażowaniem, ale jaki jest tego efekt to tj. powiedziałem musicie sobie państwo na to pytanie sami odpowiedzieć”.

Jeśli chodzi o pytanie w sprawie dróg i chodników przy DW 790, burmistrz poszedł w ślad odpowiedzi jaką dał panu radnemu Zenonowi Głąbowi i poinformował, że otrzymaliśmy dofinansowanie do ścieżek rowerowych. Ścieżek samych rowerowych jest tylko 3km. Jedna ścieżka będzie prowadzić do Ciągowic od skrzyżowania drogi wojewódzkiej od Zawiercia do Łaz będzie tam ciąg pieszo rowerowy – ścieżka z chodnikiem. Druga część (350 m) będzie w Niegowonicach przy DW 790. Burmistrz powiedział, że będzie rozmawiał z Zarządem Dróg Wojewódzkich (bo pierwsza część chodnika będzie do drogi kolejowej), aby następne 350 m sfinansował Urząd Marszałkowski. Czyli na zasadzie takiej, że my finansujemy jedną część, a Urząd Marszałkowski drugą część. W tej chwili jesteśmy na etapie uzgadniania warunków i robienia projektu.

Burmistrz poruszył kwestię retoryki. Przypomniawszy, że tak jak radni został wybrany głosem mieszkańców i z tego co pamięta to miał tych głosów chyba najwięcej ze wszystkich i działa w interesie mieszkańców. Powiedział, że „ mówienie, że ktoś reprezentuje tych biednych, ubogich ludzi, ja dobieram to tak, że ja jakby robił im na złość. Ja nie lubię się tutaj chwalić z tej mównicy, ale chciałbym tylko państwu przypomnieć, że oprócz pozyskiwania pieniędzy z BKG to też nie było łatwe – sam osobiście chodziłem, pisałem do premiera jednego, premiera drugiego

o pozyskanie, o wsparcie gminy przy budowie mieszkań socjalnych. Udało się, bo dostaliśmy 300.000 zł poza jakimś tam rozdziałem. Jeżeli ktoś chce w kogoś rzucić kamieniem to zawsze taki kamień znajdzie, ale może zanim takie pytania padną to ja bym prosił, żeby się zapytać wewnętrznie „ co ja w tej sprawie zrobiłem, w której chcę zapytać”? I możecie państwo, bo macie takie prawo, bo jest demokracja. Wracając do demokracji, jeszcze też chciałbym się ustosunkować, ja sobie bardzo cenię i uważam, że każdy ma swoje zdanie i bardzo cenie to zdanie. Ja się z państwa zdaniem zawsze liczę. Zawsze pytam, kiedy tylko mam możliwość i zawsze słucham i nie koniecznie jeżeli się nie zgadzam to nie znaczy, że państwa nie szanuję, tylko po prostu ja za to wszystko później ponoszę odpowiedzialność, więc pytać mogę, bo trzeba. Ja zawsze z tego korzystam. Natomiast mnie chodziło tu o jedną kwestię – że pani radna wyszła i powiedziała, że „ jest to stanowisko klubu 2010” - czyli rozumiem , że tu nie ma demokracji. Spotykacie się państwo i mówicie wszyscy, że macie takie zdanie, po czym wychodzi inny radny i ma inne zdanie. Tylko to chciałem skomentować. Natomiast do kwestii demokracji, ja wiem, że państwo się różnicie wewnątrz klubu co do wielu, wielu spraw.

Odpowiadając na pytanie **Radnego Mogiety**, burmistrz powiedział, że jest jeszcze kwestia ulicy Tuwima, że są tu jeszcze problemy z własnościami. Czasami jest tak, że mamy problem

ze znalezieniem pieniędzy na wykonanie utwardzenia drogi czy nakładki asfaltowej. I są to straszne problemy, bo to nie jest tak, że mu tu mamy pieniędzy mnóstwo i szastamy nimi na prawo i lewo, ale później kiedy już te pieniądze mamy i cieszymy się, że coś zrobimy, trafiamy na inny problem, który okazuje się ogromną zaporą nie do przeskoczenia. Jeśli jest jakiś spór sąsiedzki, czy nie możemy się porozumieć z ludźmi to po prostu nic się nie da zrobić bo własność w Polsce jest święta i tu nie ma dyskusji. Także panie radny proszę jeszcze o trochę cierpliwości, zobaczymy jak to będzie wyglądało.

Pan Burmistrz poruszył kwestię spotkania pana Zenona Głęba. Burmistrz powiedział, że 25 maja br. nastąpiło uroczyste podpisanie umowy z wykonawcą na budowę oczyszczalni i kanalizacji.

Powiedział, że na uroczystość tą zaprosił Przewodniczącego Rady Miejskiej oraz wszystkich Przewodniczących Komisji działających w Radzie Miejskiej. Wyjaśnił, że gdy pani Anna Staniaszek nie mogła przyjść, na jej miejsce zaprosił Radnego Stefana Kubasika, który jest jej zastępcą w Komisji. Burmistrz dodał również, że 15 czerwca zaprasza wszystkich radnych i sołtysów na symboliczne wmurowanie kamienia węgielnego pod budowę oczyszczalni. Przypomniał także, że kiedy przekazywano teren pod budowę pawilony w Rokitnie Szlacheckim, ten który sam nadzorował z ramienia Urzędu, pan Radny Głęb zaprosił wszystkich kolegów,

a o władzach gminnych zapomniał. Burmistrz dodał, że z ust pana Zenona Głęba mówienie i wypominanie dnia 25 – go maja brzmi niewiarygodnie. Burmistrz zwrócił się do Radnego, że jeśli chce zadawać pytania w jakiejś sprawie, to niech najpierw zada sobie wewnętrzne pytanie „czy ja jestem w porządku”?

Burmistrz podziękował wszystkim radnym za współpracę. Dodał, że w rozmowach z Urzędem Marszałkowskim wspiera go Przewodniczący Rady Miejskiej Maciej Kubiczek, za co serdecznie mu dziękuje, jak również docenia pomoc innych Radnych, którzy angażowali się w sprawy Gminy.

Podziękował panu Henrykowi Mogiele za wsparcie. Wspomniał też o oddaniu Domu Kultury w Ciągowicach wraz z wyposażeniem oraz obiór noclegowni na ulicy Kolejowej. Burmistrz powiedział także o rozpoczętej inwestycji na ulicy Konstytucji 3 – go Maja w Łazach, trwającej modernizacji i remoncie kompleksowym Zespołu Szkół w Niegowonicach, pracach nad planami ścieżek rowerowych na terenie Gminy Łazy, na które otrzymaliśmy dofinansowanie. Poinformował również, ale jeszcze nie oficjalnie, że Radni podjęli uchwałę odnośnie dofinansowania budowy boiska na osiedlu Podlesie. Powiedział również, że „mamy na razie nieoficjalne informacje, że mamy również pieniądze z Ministerstwa na dofinansowanie budowy boiska. Najprawdopodobniej w poniedziałek wieszamy ogłoszenie o przetargu i myślę, że do końca wakacji boisko będzie zakończone, po uzyskaniu wszystkich pozwoleń, będzie uroczyste otwarcie, na które serdecznie wszystkich państwa zapraszam”. Burmistrz powiedział, że „trwają prace przy parkingu przy basenie, tak więc pracy jest bardzo dużo. Jak państwo wiecie problemów jeszcze więcej, bo problemy zawsze się trafiają. Także bardzo proszę o współpracę o zrozumienie. Jeżeli są sytuacje, czasami kiedy nie reaguję od razu, to nie dlatego, że mi się nie chce, albo zapomniałem, tylko po prostu mamy trochę pracy. Ludzi w urzędzie nam nie przybywa, a budżet zwiększyliśmy tak jakby dwukrotnie. Program naprawczy odkąd tutaj przyszedłem to jest wdrożony.

Nikt nie pamięta jaki jest bilans otwarcie, ja tego też nie chcę pamiętać, bo bardzo źle to wspominam. Natomiast nasze zadłużenie, które wzrasta ale tutaj pani Skarbnik mówiła, bo po szczególnych przetargach będzie niższe. Wynika to nie z tego, że Gmina wydaje pieniądze na jakieś nie uzasadnione rzeczy, tylko dlatego, że Gmina się w bardzo szybkim i dynamicznym tempie rozwija. Każda miejscowość. Jeżeli nie w tym roku to w przyszłym, bo jak Państwo wiecie Chruszczobród – wymiana wodociągów w całej miejscowości w przyszłym roku, Rokitno – zmiana oblicza Rokitna. Ja się trochę dziwię tutaj, że pan radny Głąb jakoś nie wspiera Burmistrza”. Na koniec dodał, że ze strony pana Głęba dostrzegłby każde znamię przychylnego spojrzenia i dobroci, ale niestety tego nie widzi.

### **Do punktu nr 20.**

**Władysław Nowak – Radny** – zawnioskował o:

- ustawienie znaków drogowych „Zakaz zatrzymywania się i postoju” w Łazach na ul. Mickiewicza,
- wykoszenie poboczy przy ul. Grunwaldzkiej w Łazach ( dojazd do Kuźnicy Maślńskiej ) oraz znalezienie środków na remont przynajmniej części drogi.

**Jan Hoffman – Radny** – zawnioskował o zmianę uchwały dot. diet, z uwagi na to, iż Radny Zbigniew Wudarczyk nie uczestniczy w posiedzeniach Rady a otrzymuje miesięczną dietę.

**Wiesław Ludwikowski – Sołtys Sołectwa Niegowonice** - zawnioskował o utwardzenie dróg prowadzących do Niwy i Niwy Zagórczańskiej oraz zaoferował pomoc mieszkańców.

**Danuta Ludwikowska - Przewodnicząca Zarządu Osiedla Nr 3 w Łazach** – zawnioskowała o:

- załatwienie dziur w drogach: Kolewrot od strony ul. Wiejskiej, Głazówka, Młynek , Konopnicka,
- wyczyszczenie korytek ściekowych przy ul. Stara Cementownia w Łazach,

**Adam Pietras – Przewodniczący Zarządu Osiedla Nr 1 w Łazach** – zawnioskował o zamontowanie studzienki na boisku na oś. Podlesie.

**Wojciech Cabala – Przewodniczący Zarządu Osiedla Nr 2 w Łazach** – zawnioskował o:

- zabezpieczenie przewodów w słupie oświetleniowym w Łazach, ul. Dworcowa,
- sprawdzenie przyczyny wycieku wody spod chodnika w Łazach przy ul. Konstytucji 3 Maja, - rozbiórkę budynku po byłych biurach kolejowych w Łazach, ul. Dworcowa.

**Czesław Korczyński – Sołtys Sołectwa Ciągowice** – zawnioskował o:

- zlikwidowanie wybrzuszenia w asfalcie na drodze w Turzy,
- wykonanie odwodnienia rowu w Turzy przy ul. Ogrodowej.

**Regina Dziechciarz – Sołtys Sołectwa Rokitno Szlacheckie** – poprosiła o ponowienie pisemnej prośby do Zakładu Energetycznego w sprawie wycięcia gałęzi z linii energetycznych w Rokitnie Szlacheckim, ul.1-go Maja oraz w Mitrędze.

**Andrzej Pniak – Sołtys Sołectwa Chruszczobród** – zawnioskował o:

- załatwienie dziur na drodze powiatowej i drogach gminnych,
- wykoszenie traw na poboczach dróg gminnych,
- usunięcie szkód po powodzi.

**Edward Zadworny – Sołtys Sołectwa Wiesiółka** – zawnioskował o:

- wykoszenie poboczy drogi oraz usunięcie krzaków przy ul. Gajowej i ul. Studziennej w Wiesiółce,
- naprawę dachu na przystanku autobusowym przy remizie,
- naprawę lamp oświetlenia ulicznego ( słupy nr 10 i 11 przy ul. H. Pobożnego ),
- usunięcie korzeni wyciętych krzaków przy ul. Gajowej w stronę mostku kolejowego oraz przy ul. M. Konopnickiej,
- dokończenie wykopania rowu do ul. Cichej,
  
- pogłębienie koryta rzeki Mitręga.

**Józef Nicoś – Sołtys Sołectwa Ciągowice** – poprosił o:

- uporządkowanie poboczy dróg tak , aby piesi mogli bezpiecznie chodzić. Jest to bardzo ważne ze względu na bezpieczeństwo, gdyż droga 1-go Maja jest bardzo ruchliwa,

- udrożnienie rowów przydrożnych.

**Adam Stajno – Sołtys Sołectwa Skalbania** – poprosił o dalsze wykonywanie drogi asfaltowej zgodnie z ustaleniami.

**Stanisław Paliga - Sołtys Sołectwa Chruszczobród Piaski** – zgłosił potrzebę:

- wyczyszczenia rowów przydrożnych,
- załatania dziur w drodze i usunięcie zapadliska w asfalcie.

### **Do punktu nr 21.**

**Maciej Kubiczek – Przewodniczący Rady Miejskiej w Łazach** – złożył Radnym informację o pracy Przewodniczącego między sesjami, która stanowi załącznik nr 22 do protokołu.

Następnie zapoznał Radnych z otrzymaną korespondencją w tym okresie.

### **Do punktu nr 22.**

**Przewodniczący Rady Miejskiej w Łazach- Maciej Kubiczek-** stwierdził, że porządek obrad został wyczerpany, w związku z czym o godzinie 14.30 ogłosił zamknięcie XXXIX Sesji Rady Miejskiej w Łazach.

Na tym protokół zakończono.

Protokolant:

Teresa Kurzacz

Przewodniczący  
Rady Miejskiej w Łazach

Maciej Kubiczek