

Protokół Nr XXVII/09
z Nadzwyczajnej Sesji Rady Miejskiej w Łazach
odbytej w dniu 6 lipca 2009 roku o godz. 8.00
w Urzędzie Miejskim w Łazach.

Stan Rady Miejskiej w Łazach	- 15 radnych
Obecnych na sesji Rady	- 13 radnych (zgodnie z załącznikiem nr 1)
Nieobecni	- Radna Marta Grzesica
	- Radny Zbigniew Wudarczyk

Spoza grona Rady Miejskiej w Łazach w sesji uczestniczyli:

Burmistrz Łaz – Maciej Kaczyński
Sekretarz Gminy – Ilona Pelon
Skarbnik Gminy – Barbara Cyganek
Adwokat – Sławomir Kania
Sołtysi i Przewodniczący Zarządów Osiedli z terenu MiG w Łazach
Kierownicy Wydziałów Urzędu Miejskiego w Łazach
Dyrektorzy Jednostek Organizacyjnych Urzędu Miejskiego w Łazach
Radni Rady Powiatu Zawierciańskiego
Mieszkańcy Miasta i Gminy Łazy

Lista osób spoza grona Rady stanowi załącznik nr 2 do protokołu.

Do punktu nr 1.

Otwarcia Sesji Rady Miejskiej w Łazach dokonał **Maciej Kubiczek - Przewodniczący Rady Miejskiej**. Na podstawie listy obecności stwierdził, że na dzisiejszą sesję przybyło 13 Radnych, oraz że podejmowane uchwały będą prawomocne.

Do punktu nr 2.

Maciej Kubiczek - Przewodniczący Rady - powiedział, że dzisiejsza Nadzwyczajna Sesja zwołana została na wniosek 4 Radnych tj. Radnego Jana Hoffmana, Radnego Władysława Nowaka, Radnej Marii Stempel i Radnego Tadeusza Czopa, zgodnie z art.20 ust.3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o Samorządzie Gminnym.

Przewodniczący Rady powiedział, że Radni wraz z zawiadomieniami o dzisiejszej sesji otrzymali proponowany porządek obrad wraz z materiałami.

Następnie Wiceprzewodnicząca Rady – Anna Staniaszek odczytała proponowany porządek obrad przedłożony przez wnioskodawców, zgodnie z art.20 ust.3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o Samorządzie Gminnym tj.:

- 1.Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.
- 2.Zatwierdzenie porządku obrad.
- 3.Przyjęcie protokołu z obrad sesji w dniach: 18.05.2009r. i 19.06.2009 r.
- 4.Sprawozdanie Burmistrza z działalności od sesji w dniu 18.05.2009 r.
- 5.Interpelacje i zapytania radnych.
- 6.Podjęcie uchwały w sprawie: odwołania Przewodniczącego Rady Miejskiej w Łazach.

- 7.Odpowiedzi na interpelacje.
- 8.Wolne wnioski i oświadczenia.
- 9.Zamknięcie sesji.

Następnie **Przewodniczący Rady – Maciej Kubiczek** poinformował Radnych, iż przy tego typu sesjach porządek obrad nie podlega zmianom, lecz musiał poprawić radnych wnioskodawców, bowiem przedstawili niezgodny z instrukcją kancelaryjną UM w Łazach zapis w porządku obrad w punkcie 6, bowiem nie istnieje funkcja „Przewodniczącego Rady Miejskiej Łaz” a „w Łazach”, następnie poddał pod głosowanie przedłożony przez wnioskodawców porządek obrad.

W głosowaniu uczestniczyło 13 radnych.

Rada Miejska w Łazach jednogłośnie (13 głosów za) przyjęła porządek obrad Nadzwyczajnej Sesji Rady Miejskiej w Łazach, jak wyżej.

Do punktu nr 3.

Przewodniczący Rady – Maciej Kubiczek – zapytał Radnych, czy wnoszą uwagi do protokołu z sesji Rady Miejskiej w Łazach z dnia 18 maja 2009 roku.

Uwag i propozycji zmian Radni nie zgłosili.

Przewodniczący Rady stwierdził, że protokół z XXV sesji Rady Miejskiej w Łazach z dnia 18 maja 2009 roku został przyjęty przez aklamację.

Następnie zapytał Radnych czy wnoszą uwagi do protokołu z sesji z dnia 19 czerwca 2009 roku.

Radny Władysław Nowak złożył wniosek formalny o uzupełnienie jego wypowiedzi na stronie 3 protokołu poprzez dopisanie przymiotnika „formalny”. Powiedział, że zgłosił wniosek formalny, a słowo to nie zostało zapisane w protokole.

Przewodniczący Rady po poddaniu pod głosowanie wniosku Radnego Nowaka stwierdził, że słowo „formalny” zostanie dopisane w protokole, bowiem Radni za wnioskiem zagłosowali jednogłośnie.

Po czym - Przewodniczący Rady stwierdził, że po dopisaniu słowa „formalny” protokół z XXVI sesji Rady Miejskiej w Łazach z dnia 19 czerwca 2009 roku został przyjęty przez aklamację.

Do punktu nr 4.

Maciej Kaczyński – Burmistrz Łaz – odczytał informację z prac Burmistrza i Urzędu Miejskiego w Łazach za okres od 19 maja 2009 roku.

W/w informacja stanowi załącznik do protokołu.

Przewodniczący Rady – Maciej Kubiczek zapytał, czy Radni wnoszą uwagi do przedstawionej przez Burmistrza informacji.

Radny Władysław Nowak – nawiązując do ogłoszonego konkursu na stanowisko Dyrektora OPS - u powiedział, że jakiś czas temu zatrudniliśmy Panią Miśkiewicz jako Kierownika OPS – u. Przedstawiana była ta Pani jako wysoko kwalifikowany pracownik. Niedawno Rada Miejska w Łazach dokonała zmian w Statucie Ośrodka Pomocy Społecznej, w którym to min. podnieśliśmy rangę z kierownika na dyrektora jednostki. On jako Radny popierał tą zmianę, gdyż przed Ośrodkiem Pomocy Społecznej stoją nowe zadania i ośrodek dysponuje dużym budżetem. Poprosił Burmistrza o wyjaśnienie powodów dla których Pani Miśkiewicz podała się do dymisji, gdyż Burmistrz w swoim wystąpieniu nie odniósł się do tego zagadnienia. Następnie powiedział, że w ostatnim czasie również odszedł drugi ważny Kierownik, tj. Pan Damian Łukasik – Kierownik Wydziału Organizacyjnego, o czym w swoim wystąpieniu Pan Burmistrz również przemilczał. Dodał, że od początku kadencji wielu ważnych kierowników odeszło, jak np. Kierownik Wydziału Inwestycji czy Kierownik GCI. Kierownicy ci odchodzą z pracy w Urzędzie, co Radny postrzega za porażkę Burmistrza i dzieje się to bez żadnego komentarza ze strony Burmistrza. Uważa, że Burmistrz powinien się do tego odnieść.

Radny Jan Hoffman – poprosił Burmistrza o przedstawienie wyników rozmów Burmistrza z Zarządem Dróg Wojewódzkich.

Maciej Kaczyński – Burmistrz Łaz – powiedział, że jeżeli chodzi o politykę kadrowa prowadzoną w Urzędzie to wszystkie te osoby odeszły z urzędu do lepszej pracy. Nie może nikomu zabronić zmiany pracy. Radni nie mają kompetencji do ingerowania w politykę kadrową. Pani Miśkiewicz była jedyną kandydatką na stanowisko Kierownika OPS - u. Konkurs przeszedł pozytywnie, jednak zdarza się, że pracownicy z różnych przyczyn muszą z wykonywanej pracy zrezygnować. Uważa, że nie jest to temat do dyskusji na sesji. Dodał, że Radny Władysław Nowak powinien razem z nim interweniować co do grupowych zwolnień, np. w PKP CARGO. Jednak nie uczynił tego.

Radnemu Janowi Hoffmanowi odpowiedział, że będzie zlecony projekt na dalszą kontynuację budowy chodnika przy ul. Dąbrowskiej w Niegowonicach, budowa sygnalizacji świetlnej na skrzyżowaniu w Niegowonicach na razie została negatywnie zaopiniowana, lecz w tej sprawie nadal Burmistrz będzie rozmawiał, obecnie rozważana jest możliwość budowy sygnalizacji świetlnej na skrzyżowaniu w Ciągowicach. Jeżeli chodzi o chodnik w Mitrędze to Burmistrz poinformował, iż otrzymał pismo, z którego wynika, że zadanie to zostanie ujęte w przyszłorocznym budżecie.

Do punktu nr 5.

Radny Jan Hoffman:

- zgłosił potrzebę wykonania odwodnienia na ul. Partyzantów w Niegowonicach,
- po raz kolejny zgłosił potrzebę uporządkowania terenu przy sklepie Lewiatan w Niegowonicach oraz patrolę Policji w soboty i niedziele,
- zapytał, kiedy zostanie wykonany przekop na ul. Kościuszki w Niegowonicach,
- zgłosił potrzebę zalania asfaltem pobocza przy posesji nr 21 położonej przy ul. Kościuszki w Niegowonicach,
- zapytał kiedy rozpoczęta zostanie prywatyzacja Ośrodka Zdrowia w Niegowonicach,
- uznał za niepoważne postępowanie Burmistrza i urzędników dot. przyjmowania i zwalniania pracowników.

Radna Maria Stempel:

- powiedziała, że Pan Przewodniczący wysłał ją do dr Skrzypczaka, jednak powiedziała, że nie pójdzie tam sama i zwróciła się do Przewodniczącego Rady o umówienie terminu wizyty u dr. Skrzypczak dla niej i dla niego.
- stwierdziła, że należało w innym miejscu zakwaterować delegację francuską, która przebywała gościnnie z miasta partnerskiego Łaz z Reismes, gdyż w budynku „Łazowianki” były bardzo złe warunki sanitarne.

Przewodniczący Rady powiedział, że Radna nie powinna się obrażać i jeżeli czuje się urażona to ją przeprasza, jednak miał na myśli to, iż badania psychiatryczne mają być standardem w przypadku parlamentarzystów, więc może należy pójść dalej, tj. w samorząd. Upomniał również Radną i poinformował co to jest interpelacja, w jakim trybie jest zgłaszana i do kogo.

Radny Zenon Głęb:

- zgłosił potrzebę wykonania nakładki asfaltowej na ul. Krasickiego w Rokitnie Szl.,
- zgłosił potrzebę wycięcia krzaków przy ul. Krasickiego, które zarastają drogę,
- zgłosił potrzebę udroźnienia rowu przy ul. Laskowej,
- zgłosił potrzebę wykonania dojazdu do ul. Polnej,
- zgłosił potrzebę wydłużenia odwodnienia na ul. Świerczewskiego w kierunku lasu,
- zgłosił potrzebę udroźnienia rowu melioracyjnego przy ul. Szkolnej,
- powiedział, że Klub Sportowy w Rokitnie Szl. wykonuje wszelkie roboty we własnym zakresie, a np. Klub Sportowy „Łazowianka” otrzymuje pieniądze od Gminy, co jest niesprawiedliwe.

Radny Tadeusz Czop:

- przedstawił zgromadzonym na sesji egzemplarz nr 195 „Echa Łaz” z maja 2009 roku, w którym jest zawarty artykuł o nazwie „Gmina wychodzi na prostą”. Zapytał, czy jest to prawda, czy fałsz. Dodał, że jest to nieprawda, gdyż obecny Burmistrz wziął od początku kadencji 10 mln zł kredytu. Burmistrz w tym artykule udowadnia mieszkańcom, że Gmina wychodzi na prostą a tymczasem Burmistrz zrezygnował z realizacji kilku dużych inwestycji i w związku z czym pozostały niewykorzystanie środki finansowe. Burmistrz działa w ten sposób, że w budżecie projektuje wyższe kwoty niż je wykorzystuje i wówczas powstaje nadwyżka. Burmistrz powinien napisać informację do „Echa Łaz” ile w poszczególnych latach zaciągnął kredytu. Dodał, że skoro do tej pory nie ma Redaktora Naczelnego „Echa Łaz” to za wszystkie informacje odpowiada Burmistrz. W związku z powyższym zapytał Burmistrza dlaczego umieścił informację, że za nieczystości płynne mieszkańcy będą karani. Zapytał dlaczego straszy tym mieszkańców skoro do tej pory nie wybudował oczyszczalni ścieków. Skoro nie ma oczyszczalni ścieków to gdzie mieszkańcy mają te ścieki wypuszczać? Informacja powinna zawierać taką treść „Nie będę karał mieszkańców za wypuszczanie ścieków, gdyż zrezygnowałem z budowy oczyszczalni ścieków”. Następnie po raz kolejny zapytał, kiedy zostanie wybudowany parking przy basenie oraz zwracając się do Burmistrza powiedział, że nie jest w stanie przez 3 lata załatwić tak błahę sprawę. Dodał, że nie dziwi się temu ze względu na to, iż jako nauczyciel śpiewu i muzyki z wykształcenia może mieć z załatwieniem tak prostych spraw trudności.

Maciej Kubiczek – Przewodniczący Rady zwrócił uwagę Radnemu Tadeuszowi Czop, aby publicznie nie przedstawiał swoich złośliwości w stosunku do Burmistrza. Sesja to nie miejsce na takie inwektywy – dodał Przewodniczący.

Radny Tadeusz Czop – powiedział, że zauważył, iż Przewodniczący Rady broni Burmistrza i pewnie należy do jego tzw. „kliki”, co Przewodniczącemu udowodni w dalszej części obrad.

Przewodniczący Rady Maciej Kubiczek - zwracając się do Radnego Czopa powiedział, że po 12 latach jego rządów jako Burmistrza może być tylko lepiej i właśnie powoli wychodzimy „na prostą”.

Radny Władysław Nowak – zabrał głos w sprawie kolei w Łazach. Powiedział, że Łazy są postrzegane jako miasto kolejarzy i tak jest od 160 lat. W ubiegłym roku obchodziliśmy 160 rocznicę kiedy w Łazach powstał pierwszy przystanek kolejowy ...

Po tych słowach **Przewodniczący Rady** zwrócił uwagę Radnemu Władysławowi Nowakowi aby przeszedł do konkretów i meritum sprawy jaką chce poruszyć zamiast przedstawiać historię kolei w Łazach.

Radny Władysław Nowak zwrócił się do Przewodniczącego, aby przeczytał Statut Gminy i nie przeszkadzał mu w przedstawianiu interpelacji. Radny przedstawia stan faktyczny, a następnie przechodzi do zadawania pytań.

Przewodniczący Rady poinformował Radnego Nowaka, iż zgodnie ze Statutem oraz Regulaminem Pracy Rady interpelacja to „krótkie przedstawienie stanu faktycznego” a tak rozbudowana forma interpelacji jest nie do przyjęcia po czym oddał głos Radnemu Nowakowi.

Kontynuując swoją wypowiedź Radny Nowak – powiedział, że Łazy powstały i rozwijały się dzięki kolei. Z pracy w tym zawodzie utrzymuje się wielu mieszkańców. W ostatnim okresie, również poprzez kryzys pracę na kolei straciło ponad 100 osób, a w roku bieżącym będzie jeszcze gorsza sytuacja, gdyż pracownicy zmuszani są do nie świadczenia pracy w różnych formach. Dane te są szacunkowe, gdyż traktowane są jako poufne. Przestał istnieć w Łazach ostatni Zakład Taboru w strukturze PKP CARGO. Przedstawił dane statystyczne dot. bezrobocia w Gminie i stwierdził, że są one porażające jeśli chodzi o naszą Gminę. Zapytał Burmistrza jakie konkretne kroki podjął lub jakie zamierza podjąć, co do skutecznego przeciwdziałania wzrostu bezrobocia, czy Burmistrz rozmawiał z kierownikami zakładów PKP w sprawie przeciwdziałania niekorzystnej sytuacji na kolei, czy Burmistrz wie jak nazywają się największe zakłady PKP na terenie Gminy i gdzie mają siedziby i kto nimi zawiaduje.

Radny Jan Hoffman – dodał do wypowiedzi Radnego Nowaka, że będzie jeszcze większy stopień bezrobocia, gdyż w Hucie Katowice będą grupowe zwolnienia z pracy pracowników.

Do punktu nr 6.

Radna Maria Stempel – odczytała projekt uchwały w sprawie odwołania Pana Macieja Kubiczka z funkcji Przewodniczącego Rady Miejskiej w Łazach, który stanowi załącznik do protokołu. Następnie odczytała uzasadnienie do przedłożonego projektu uchwały podpisane przez grupę 4 radnych:

- **Jan Hoffman**
- **Tadeusz Czop**
- **Maria Stempel**
- **Władysław Nowak**

Odczytana Treść uzasadnienia przez Radną Marię Stempel jest następująca:

„Pełniący funkcję Przewodniczącego Rady Miejskiej Łaz radny Maciej Kubiczek od początku kadencji nie radzi sobie z organizacją pracy rady, głównie z powodu braku doświadczenia wynikającego z faktu, że jest to Jego pierwsza kadencja w samorządzie.

Najważniejsze zastrzeżenia jakie stawiamy obecnemu Przewodniczącemu Rady to:

1. Niedostateczna koordynacja pracy poszczególnych komisji, terminów ich zwoływania, co powoduje często niepotrzebne zamieszanie, wywołane nakładaniem się czasu ich trwania, powodując w konsekwencji bałagan organizacyjny.
Rezultatem tego są często zwoływane tzw. „komisje wspólne”, które nie pozwalają merytorycznie debatować nad sprawami problemowymi.
Przyjęte w tym trybie opinie o projektach uchwał są lakoniczne bez pogłębionej szczegółowej analizy projektów.
2. Brak jest reakcji obecnego Przewodniczącego rady na częste opóźnienia w dostarczaniu materiałów sesyjnych.
3. W konsekwencji przedstawiane na sesjach opinie sprowadzają się do samego stwierdzenia opinii pozytywnej lub negatywnej bez przedstawienia wszystkich aspektów dyskusji.
4. Pod obecnym kierownictwem Rady po przeszło dwóch latach obecnej kadencji nie wypracowaliśmy stałych terminów posiedzeń sesji i komisji co przyczyniłoby się do usprawnienia pracy Rady.
5. Zastrzeżenia budzi fakt braku wyznaczenia i rozliczenia zadań dla dwóch wiceprzewodniczących, którzy otrzymując zwiększoną dietę i nie wiadomo za co odpowiadają.
6. Brak zainteresowania obecnego Przewodniczącego Rady realizacją uchwał, za których wykonanie ponosi współodpowiedzialność tj. funkcjonowanie Młodzieżowej Rady Miejskiej oraz gazety „Echa Łaz”.
7. Mimo upływu kilku miesięcy od zakończenia pracy Komisji Statutowej Przewodniczący M. Kubiczek nie złożył sprawozdania z jej pracy i nie przedstawił Radzie projektu znowelizowanego Statutu Gminy Łazy.
Podsumowując uważamy, że pod kierownictwem Przewodniczącego M. Kubiczka Rada Miejska Łaz nie była i nie będzie organem stanowiącym i kontrolnym Burmistrza.

Przekonał nas o tym ostatecznie przebieg ostatniej nadzwyczajnej sesji gdzie Przewodniczący dopuścił do jej zwołania z porządkiem sprzecznym z zapisem Statutu Gminy. Brak w porządku sesji tak ważnych dla radnych spraw jak : sprawozdanie z pracy Burmistrza, interpelacji i zapytań radnych świadczy, że Rada pod przewodnictwem obecnego Przewodniczącego nie jest nawet partnerem dla Burmistrza.

Biorąc wszystkie wymienione przesłanki pod uwagę wnosimy o odwołanie obecnego Przewodniczącego Rady Miejskiej Łaz Macieja Kubiczka.”

Radny Tadeusz Czop – swoją wypowiedź rozpoczął od odczytania ze słownika wyrazów obcych znaczenie słowa „klika”. Klika jest to ekskluzywna grupa osób popierających się nawzajem w życiu publicznym (rozumiemy w życiu samorządowym Gminy Łazy) w celu zapewnienia sobie korzyści, na które inaczej trzeba by sobie zasłużyć. Tłumaczenie z języka

francuskiego jest bardziej dosadne – jest to banda, zgraja lub dobosze i trębacze półkowi. Dodał, że kilka miesięcy temu zwracał uwagę Radzie, że jedynym osiągnięciem Rady i Pana Burmistrza jest to, że powstała klika w Gminie Łazy – klika pod przewodnictwem Pana Burmistrza, Pani Sekretarz i dyrektora Knopa. Teraz okazuje się, że do tej kliki dołączył Przewodniczący Rady i niektórzy Radni.

Następnie stwierdził, że Przewodniczący Rady bardzo często zwraca uwagę Radnym, gdy przedstawiają krytyczną uwagę w stosunku do Burmistrza lub pracy Urzędu. Nie zdarzyło się jednak nigdy aby Przewodniczący zwrócił uwagę Burmistrzowi, gdy Burmistrz w bezczelny czasem sposób zwraca uwagi radnym, prawie krzycząc i mając komentarze. Uważa, że skoro Pan Burmistrz nie dorósł do tego aby zrozumieć jaka jest rola Burmistrza to niech przejdzie jeszcze jakieś dodatkowe szkolenia. Jednak jego zdaniem niewiele to da, gdyż obecny Burmistrz na kolejną kadencję przegrał i szkoda jego starań.

Po tych słowach **Przewodniczący Rady** zwrócił się do Radnego Czopa aby przeszedł „do rzeczy”, gdyż obecnie Rada zajmuje się sprawą odwołania Przewodniczącego Rady, a nie postępowaniem Burmistrza.

Radny Tadeusz Czop kontynuując stwierdził, że takie właśnie jest postępowanie Przewodniczącego Rady Macieja Kubiczka, przerywając Radnemu wypowiedź i wytrącając koncepcje Radnego aby stracił wątek, żeby Przewodniczący z Burmistrzem mogli rozwijać klikę. Dodał, że na dzisiejszej sesji Burmistrz zwrócił się do Radnego Nowaka z niestosowną uwagą, dot. braku starań ze strony Radnego Nowaka co do spraw pracowniczych w PKP. Dodał, że Burmistrz powinien Radnego Nowaka i jeszcze kilka osób, które posiadają odpowiednią wiedzę dot. funkcjonowanie i struktury PKP zaprosić na rozmowę. Burmistrz jedynie krytykuje postępowanie Radnego.

Następnie powiedział, że Pan Przewodniczący od kilku miesięcy prowadzi działalność gospodarczą. Powinien poinformować o tym Radnych, czego nie uczynił. W związku z tym zapytał Przewodniczącego Rady Macieja Kubiczka jaką prowadzi działalność gospodarczą, czy oparta ona jest na mieniu Gminy i czy Przewodniczący współpracuje z Panią Kierownik Perkowską w ramach firmy. Następnie zapytał Przewodniczącego jakie kryteria zostały zastosowane przy zatrudnieniu brata na basenie w Łazach.

Po raz kolejny zapytał Przewodniczącego, dlaczego nie udziela mu odpowiedzi na pismo, które złożył kilka miesięcy temu. Radny prosił, aby udzielić mu odpowiedzi dlaczego Burmistrz nie rozpoczyna budowy oczyszczalni ścieków i nie przedstawił Radnym informacji jaka była w 2006 roku koncepcja dot. budowy oczyszczalni przygotowana przez Pana Lecha. Dlaczego nie ma odpowiedzi na pismo, czy może Przewodniczący boi się Burmistrza i dlatego nie odpowiada. Stwierdził, że Przewodniczący Rady powinien znać KPA, tym bardziej że jest tak dobrze wykształcony.

Następnie zapytał, czy „ochłapy”, które rzuca Pan Burmistrz Radnym, a o których Przewodniczący wie, to robi to po to żeby głosowali zgodnie z życzeniem Burmistrza.

Przewodniczący Rady zapytał, co radny rozumie przez słowo „ochłapy”, czy ma na myśli pieniądze czy coś innego.

Radny Tadeusz Czop powiedział, że skoro Przewodniczący nie wie co oznacza słowo „ochłapy” to niech przeczyta znaczenie tego słowa w Słowniku Języka Polskiego. Należy zapytać niektórych Radnych, czy mają z tym związek. Jego zdaniem „klika” się rozwija i dlatego właśnie zwołana została dzisiejsza sesja. Ponadto poinformował grupę 8 Radnych,

którzy wystąpili o zwołanie kolejnej nadzwyczajnej sesji, że w wyborach na kolejną kadencję nie mają szans skoro tworzą „klike”.

Przewodniczący Rady – stwierdził, że wypowiedź Radnego Tadeusza Czopa to pogrożki w stosunku do Radnych.

Radny Władysław Nowak – w uzupełnieniu uzasadnienia do projektu uchwały w sprawie odwołania Przewodniczącego Rady Macieja Kubiczka powiedział, że argumenty przedstawione w uzasadnieniu są merytoryczne, prawdziwe i sprawdzone. O błędach i nieprawidłowościach sygnalizowaliśmy od dłuższego czasu. Ustawa o samorządzie gminnym w art. 19 ust. 2 określa, że wyłącznym zadaniem Przewodniczącego Rady jest organizowanie jej pracy i prowadzenie obrad. Statut poszerza te kompetencje – mówi o reprezentowaniu Rady przez Przewodniczącego. Dodał, że Przewodniczący Rady to nie jest największy lobbysta. Dawno minęły czasy, gdy Przewodniczącym niejako z Urzędu pozostawał I lub II Sekretarz Polskiej Zjednoczonej Partii Robotniczej. Ostatnio tą funkcję pełnili Zbigniew Koszewski i Mariusz Klusek. Tamci mieli realną władzę w ręku, a obecnie Przewodniczący nie ma takiej władzy. Przekonanie takie pozostaje do dnia dzisiejszego. Przewodniczący Rady powinien wszystko ustalać i konsultować z Radą, informować Radę o konsultacjach, o wynikach uzgodnień i konsultacji Przewodniczący Rady powinien się rozliczyć. Od początku, gdy zdecydowaliśmy się wystąpić z wnioskiem o zwołanie tej sesji nie mieliśmy pewności, że będziemy mieć większość głosów. Zdecydowaliśmy się jednak na to, aby wywołać dyskusję wśród Radnych nt. sposobu prowadzenia i pracy Rady Miejskiej Łaz. Mimo ciągłego ograniczania roli Rady przez ustawodawcę wierzymy, że może ona realnie wpływać na rozwój Gminy, określać jej kierunki rozwoju, integrować wokół najważniejszych celów. Tymczasem czas biegnie, tracimy go, depczemy w miejscu. Bezrobocie, bieda, niedostatek mnożąca się, patologia społeczna towarzyszy upadkowi tradycyjnych w Gminie Łazy zawodów. Mieszkańcy naszej gminy na to nie zasługują. Kończąc zwrócił się do Radnych, aby głosowali za uchwałą o zwolnieniu z obowiązku pełnienia funkcji Przewodniczącego Pana Macieja Kubiczka. Dodał, że tryb głosowania tajnego nad tą uchwałą ułatwi niektórym Radnym podjęcie stosownych decyzji.

Maciej Kubiczek – Przewodniczący Rady – powiedział, że Radnego Władysława Nowaka bardzo szanuje, jednak stwierdził, że Radny „ma trudności z formułowaniem sensownych myśli”, bowiem sam sobie Radny zaprzecza mówiąc z jednej strony, że w dzisiejszych czasach przewodniczący Rady organizuje tylko i wyłącznie pracę rady a z drugiej strony obarcza funkcję Przewodniczącego o występującą biedę i bezrobocie.

Radny Władysław Nowak – zwracając się do Przewodniczącego Rady – powiedział, że nie życzy sobie takich uwag pod jego adresem. Przewodniczący, aby odnieść się do wypowiedzi Radnego powinien oddać przewodniczenie obrad Wiceprzewodniczącemu i dopiero zabrać głos.

Radny Tadeusz Czop – zgłosił propozycję w sprawach organizacyjnych, aby obecnie powołać Komisję Skrutacyjną, rozdać karty do głosowania i ogłosić przerwę.

Maciej Kubiczek – Przewodniczący Rady – zapytał Radnego Czopa czy nie chce usłyszeć odpowiedzi na postawione mu zarzuty, zapytał również czy jeżeli Radny nie chce usłyszeć odniesienia się Przewodniczącego do słów Radnych wnioskodawców to może oznaczać, iż głosowanie jest przesądzone? Następnie Przewodniczący odpowiedział na zapytania zadane przez przedmówców.

Na zapytanie Radnego Czopa, dlaczego nie zwraca uwagi Burmistrzowi odpowiedział - „ja prowadzę obrady, ja udzielam głosu, ja sprawuję policję sesyjną. W Pana mniemaniu ja nie zwracam uwagi Burmistrzowi. Kiedy zajdzie taka potrzeba to ja taką uwagę Burmistrzowi zwrócę. Dzisiaj nie zauważyłem, aby Burmistrz Kaczyński kogoś obraził”.

Następnie **Przewodniczący Rady** zapytał Radnego Nowaka, czy czuje się obrażony przez Burmistrza Kaczyńskiego.

Radny Władysław Nowak odpowiedział, że nie jest obrażony.

Przewodniczący Rady poinformował, również, że prowadzi działalność gospodarczą ale nie na mieniu gminnym. Z Panią Kierownik Perkowską nie współpracuje, zna Panią Kierownik od dawna, kiedy jeszcze pracowała w Starostwie Powiatowym w Zawierciu. Jeżeli chodzi o zatrudnienie brata to nie zna tych kryteriów, jest to rola Dyrektora OSiR i to jego trzeba pytać. Następnie zwrócił się do Radnego Czopa, aby przedłożył do wglądu pismo dot. budowy oczyszczalni ścieków, które rzekomo miało trafić do Rady gdyż takowe do niego nie wpłynęło. Jeśli Radny dysponuje takim pismem to poprosił go o dostarczenie. Następnie odpowiedział, że zna zapisy KPA, a co do znaczenia słowa „ochłapy” to kojarzą mu się z mięsem rzucałym w ZOO zwierzętom.

Następnie zwracając się do Radnego Nowaka powiedział, że zaprzecza sam sobie, dlatego że Radny Nowak mówi o bezrobociu, o słabym poziomie inwestycji itd. Jednak jako Przewodniczący Rady, jak wcześniej sugerował Radny Nowak organizuje prace Rady i prowadzi ich obrady. Stwierdził, że nie rozumie tego pytania zadanego przez Radnego. Jeżeli chodzi o wyniki konsultacji, to poprosił o uściślenie o jakie konsultacje chodzi i w jakich kręgach je prowadził. Stwierdził, że jeśli prowadzi konsultacje to odbywają się one w gronie radnych lub komisji. Jeśli prowadziłby jakieś szczególne konsultacje to poinformowałby o tym Radnych.

Następnie **Maciej Kubiczek – Przewodniczący Rady** ustosunkował się do zarzutów grupy Radnych, która wystąpiła z wnioskiem o zwołanie dzisiejszej sesji.

Powiedział, że po przeczytaniu tego pisma najpierw go to zirytowało, a później rozbawiło. Stwierdził, iż nie rozumie dlaczego uzasadnienie przedstawiła Radna Stempel, która również jest pierwszą kadencją w samorządzie i jest w równym stopniu doświadczona. Funkcję Przewodniczącego Rady pełni dwa i pół roku i myśli, że pełni ją dobrze. Jednak jak każdy popełnia błędy, za co wszystkich przeprasza. Stara się pełnić tę funkcję z pełnym zaangażowaniem. W 2006 roku podczas wyboru na Przewodniczącego Rady dziękował za poparcie, gdyż na 15 Radnych uzyskał 11 głosów poparcia. Obecnie okazuje się, iż to poparcie utrzymuje się. Uważa, że pełni ta funkcję na odpowiednim poziomie. Przy każdej okazji dziękuje koleżankom i Kolegom Radnym, iż pozwolili mu pełnić tak zaszczytną funkcję, która pozwoliła mu spotkać na swojej drodze w samorządzie tak wspaniałych ludzi. Przewodniczący wspominał, iż podczas pełnienia tego typu funkcji zawsze przyklejona jest zakładka – „atrakcje specjalne”. Po nich pozostają bardzo cenne doświadczenia. Dzisiejsza sesja jest konsekwencją dwóch procesów, a mianowicie: starań grupy osób, która chce wypromować kandydata na Burmistrza w najwyższych wyborach, grupy osób, która chce zasiać ziarno niezgody, ziarno zamętu. Jednak, kto sieje ten zbiera żniwo. W związku z powyższym powiedział, że tego wniosku nie odbiera w stosunku do siebie bardzo indywidualnie i bardzo personalnie. Dodał, że drugim procesem, którego konsekwencją są te obrady jest to, że pojawił się naturalny kandydat na Przewodniczącego Rady. Jednak ten

kandydat dotychczas pozostawał w cieniu i teraz się pojawił. Jest to Radny Władysław Nowak, z którym jeżeli chodzi o życie polityczne naszej Gminy zna się od lat. Przewodniczący dodał, że po dzisiejszej sesji Radny Nowak będzie „zombi politycznym” naszej Gminy. Zwracając się do Radnego Nowaka zaproponował mu, aby odpoczął sobie jedną kadencję, aby zdystansował się do wszystkiego, gdyż zachowało się w Radnym Nowaku chęć rewanżu i złości. Przewodniczący Rady dodał, że osobiście ma już swoje miejsce w historii samorządu Gminy Łazy, chociaż w samorządzie pracuje dopiero dwa i pół roku, a Radny Władysław Nowak chce na siłę zaistnieć w tej historii.

Zwracając się do Radnego Tadeusza Czopa powiedział, że ma jedna krótka receptę – aby Radny odpoczął dwie kadencje.

Jeżeli chodzi o Radną Marię Stempel i Radnego Tadeusza Czopa to powiedział, że polityka na niższym szczeblu to taka dziedzina, gdzie dzieją się rzeczy nieprawdopodobne. Zachowanie tych Radnych w stosunku do pełnionej funkcji, ich arogancja, inwektywy pod jego adresem, pod adresem Koleżanek i Kolegów Radnych, a także kierownictwa Urzędu to ton impertynencki, o infantylnym samorządowym już nie wspominając. Dodał, że „Państwo jesteście chorobą naszego samorządu”.

Następnie zaapelował do Radnych, a w szczególności do wnioskodawców, aby tak nie postępować, aby kształtowali stosunki tak, aby nigdy nie doszła do głosu ideologia agresji i pogardy dla drugiego człowieka, dla drugiego radnego.

Kończąc swą wypowiedź stwierdził, że argumenty zawarte w uzasadnieniu dotyczącym odwołania go z funkcji Przewodniczącego Rady są bezpodstawne, wysrane z palca, nieprawdziwe, mijające się z rzeczywistością. Jako Przewodniczący Rada działa zgodnie z przepisami prawa, zgodnie ustawą o samorządzie gminnym, zgodnie ze Statutem Gminy, Regulaminem Pracy Rady. Czyni to na co pozwalają mu przepisy prawa, zawsze dopełniając swoich kompetencji i nigdy poza nie wychodzi. Podkreślił, że jako Maciej Kubiczek, jako obywatel tej gminy, jako Radny może nadstawić policzek wnioskodawcą, lecz nie pozwoli szargać i szafować tą zaszczytną funkcją, jaką jest funkcja Przewodniczącego Rady, a tym bardziej całej Rady Miejskiej w Łazach. Dodał, że wnioskodawcy celowo wybrali ten termin wiedząc, że w dniu dzisiejszym nie będzie na sesji obecnych kilku Radnych, lecz się przeliczyli.

Powiedział również, że jeżeli w głosowaniu Państwo Radni uznają, że nie powinienem nadal pełnić tej funkcji postawię się pod Państwa osąd.

Radny Władysław Nowak – zwracając się do Przewodniczącego Rady powiedział, że chce go zachęcić do udzielenia odpowiedzi na te merytoryczne uwagi, które zostały sformułowane w uzasadnieniu do projektu uchwały o odwołanie Przewodniczącego Rady. Przewodniczący jedynie odpowiedział, że postępuje zgodnie z przepisami prawa. Powinien odpowiedzieć na konkretne wnioski. Dodał, że dobrym obyczajem byłoby, aby Przewodniczący Rady zabierając głos w dyskusji powinien przekazać przewodnictwo sesji jednemu z Wiceprzewodniczących, a nie odpowiadać na pytania Radnych w pozycji siedzącej.

Radny Jan Hoffman – powiedział, że przez 7 lat pracy w samorządzie dla naszej Gminy „zdziałał i załatwił” bardzo wiele, zwłaszcza dla klubu sportowego. Uważa, że Przewodniczący Rady nawet przez 20 lat nie załatwi tyle co on przez lat 7. Dodał, że jego wybryki, a wybryki Przewodniczącego Rady to jest „niebo a ziemia”. Stwierdził, że gdyby Przewodniczący Rady miał trochę ambicji to podałby się do dymisji.

Maciej Kubiczek – Przewodniczący Rady – zwrócił się do Radnego Jana Hoffmana i powiedział, że chodzi o zachowanie Radnego takie jak np. dzisiejsze kiedy to Radny

Mogiela wyciągnął do Radnego Hoffmana rękę na przywitanie a Radny Hoffman powiedział mu, że może mu podać nogę, a nie rękę.

Radny Jan Hoffman – powiedział, że tak było i może mu podać nogę ale lewą, gdyż Radny Mogiela nie wie co podpisuje.

Radny Henryk Mogiela - powiedział, że jest rozumny i wie co podpisuje. Jego zdaniem to właśnie Radny Hoffman nie wie co podpisuje i co czyni.

Radny Zenon Głąb – powiedział, że nie należy do żadnej grupy Radnych, jednak ceni sobie uczciwość. Powiedział to zarówno Burmistrzowi jak i Przewodniczącemu Rady, że Radny Mogiela ma się za uczciwego Radnego, jednak tak nie jest. Jadąc do Markvartovic otrzymał od Dyrektora OSiR – u ubezpieczenie, na którym widniała pieczętka i podpis Pana Henryka Mogiły. Stwierdził, że to są układy. Radnego żona pracuje w OSiR w Łazach. Dodał, że jako najmłodszy Rany jest przerażony tym co się dzieje w tej gminy. W tej Gminie robi się interesy.

Radny Henryk Mogiela – powyższe słowa Radnego Głęba uznał jako oskarżenia. Powiedział, że pracuje dla ubezpieczyciela oraz, że otrzymał z OSiR – u telefon, aby ubezpieczyć grupę 40 osób. Powiedział również, że jego żona przebywa na zwolnieniu lekarskim i w tym czasie nie było jej w pracy. Interesów takich nie robi. Swojego czasu na posiedzeniu Komisji Radna Stempel zapytała się czy ubezpieczał basen. Wyjaśnił, że nie ubezpieczał basenu, gdyż nie ma takich kompetencji. Zwracając się do Radnego Głęba powiedział, że oskarża go o takie rzeczy, jednak nie będzie się zniżał do jego poziomu, gdyż niech Radny Głąb sobie przypomni co robił w Markvartovicach.

Radny Jan Hoffman – zwracając się do Radnego Mogiely powiedział, że między innymi to on podpisał uzasadnienie do uchwały o odwołanie go z Komisji Rozwoju i Promocji. W uzasadnieniu tym zrobiono jego oraz Radną Stempel „parą” i w związku z tym jego żona pojechała do adwokata oraz do Sądu złożyć pozew rozwodowy. Ponadto stwierdził, że wobec powyższego Radny Mogiela będzie pierwszym świadkiem w sprawie rozwodowej.

Przewodniczący Rady – Maciej Kubiczek – powiedział, że będzie drugim świadkiem i poświadczy że tych dwóch Radnych nic nie łączy.

Po czym **Radna Maria Stempel** zwróciła się do Przewodniczącego tymi słowami: „A skąd Pan wie, że nas nic nie łączy?”.

Następnie **Przewodniczący Rady – Maciej Kubiczek** powiedział, że w Radzie pracuje dopiero dwa i pół roku, jednak w tym czasie nabył doświadczenia. Dodał, że jeżeli chodzi o współpracę z Komisją Rewizyjną, z Komisją Kultury, czy Komisją Porządku Publicznego, to nigdy nie ma żadnych problemów, natomiast są ciągle problemy z Komisją Budżetową oraz Komisją Rozwoju i Promocji. Ostatnio miał miejsce w Biurze Rady incydent, gdzie Radna Stempel wyklócała termin posiedzenia Komisji Rozwoju i Promocji na dzień dzisiejszy na godz. 11.00. Sugerował Przewodniczącej Stempel aby nie organizować w dniu dzisiejszym posiedzenia, gdyż są bardzo ważne i obszerne sprawy i materiały i z tego powodu wybuchła awantura i oburzenie Radnej Stempel. Jeżeli chodzi o zarzuty, że materiały na sesję nie są dostarczane w terminie. Zwrócił się do Radnego Nowaka, aby wskazał kiedy otrzymał materiały po terminie.

Radny Władysław Nowak – powiedział, że członkowie Komisji Budżetowej przed sesją majową otrzymali projekt uchwały w sprawie zmian do budżetu na 2009 rok pięć minut przed posiedzeniem. Zmiany do budżetu opiewały na kwotę ponad 4 mln zł. Uważa to za kpiny z Komisji. Drugi za przykład podał, iż na ostatniej sesji nadzwyczajnej rozdano Radnym bardzo ważny dokument tj. umowę między burmistrzem a dyrekcją firmy, która realizuje inwestycję tj. tlenociąg do Huty CMC. Dokument ten jest bardzo ważny, gdyż zabezpiecza interesy Gminy, a Radni nie mieli możliwości zapoznać się z nim wcześniej.

Maciej Kubiczek – Przewodniczący Rady – odpowiedział, że projekt uchwały w sprawie zmian do budżetu Radni otrzymali na posiedzeniu Komisji Budżetowej tydzień przed sesją, więc otrzymali te materiały w terminie, a porozumienie, o którym mówił Radny Nowak nie było załącznikiem do projektu uchwały.

Następnie Przewodniczący Rady odnosząc się kolejno do zarzutów wnioskodawców odwołania powiedział, że nigdy nie było sprzeciwów, aby opinie Komisji Rady w sprawie materiałów były bardziej rozbudowane niż sprowadzające się do stwierdzenia opinii pozytywnej bądź negatywnej. Stwierdzenie, że opinia Komisji jest pozytywna, bądź negatywna jest opinią danej komisji w przedmiocie sprawy. Nie widzi przeszkód aby opinia była bardziej rozbudowana. Na posiedzenia komisji może przyjść każdy radny, sołtys lub mieszkaniec. Na początku kadencji ustaliliśmy, że poniedziałki są dniem samorządowym, jednak Radny Nowak zwołuje przeważnie posiedzenia Komisji budżetowej na wtorek. On jako Przewodniczący rozumie tą sytuację, gdyż Radni mają inne zajęcia oprócz pracy w samorządzie i należy do pewnych spraw podchodzić elastycznie. Jeżeli chodzi o Wiceprzewodniczących to ustaliliśmy, że Wiceprzewodnicząca rady Anna Staniaszek patronuje Komisję Kultury, Oświaty, Zdrowia i Opieki Społecznej oraz Komisję Rozwoju i Promocji. Wiceprzewodniczący Rady Leszek Bogłowski patronuje Komisję Budżetową oraz Komisję Porządku Publicznego. Jednak zwykle w posiedzeniu Komisji Budżetowej uczestniczy on sam osobiście i w związku z tym Wiceprzewodniczący Leszek Bogłowski jest z tego obowiązku zwolniony. Jeżeli chodzi o realizację uchwał to za tą realizacją odpowiada Burmistrz jako organ wykonawczy, a nie Przewodniczący Rady, o czym Radny Władysław Nowak jako doświadczony Radny powinien wiedzieć. Statut będzie analizowany na komisjach i na sesji w dniu 13 lipca br., gdyż wcześniej były inne ważne sprawy. Z ustawy wynika, że Rada jest organem stanowiącym i kontrolnym w stosunku do Burmistrza.

Zwrócił się do Adwokata – Sławomira Kania, czy zwołanie ostatniej nadzwyczajnej sesji było uchybieniem ze strony Przewodniczącego.

Sławomir Kania – Adwokat – odpowiedział, że nie było uchybienia. Wnioskodawca złożył wniosek o zwołanie nadzwyczajnej sesji, przedłożył porządek obrad. W tej kwestii, co do ewentualnych zmian Przewodniczący Rady nie mógł nic zrobić.

Radna Maria Stempel – powiedziała, że obecnie bardzo ją dziwią zarzuty w stosunku do niej, gdyż do tej pory była pozytywnie oceniana.

Przewodniczący Rady – Maciej Kubiczek – odebrał Radnej Marii Stempel głos, gdyż mówiła nie na temat. Poruszana przez nią kwestia będzie przedmiotem obrad kolejnej sesji.

Wobec wyczerpania głosów w tym punkcie **Przewodniczący Rady – Maciej Kubiczek** – zwrócił się do Radnych o zgłaszanie kandydatów do Komisji Skrutacyjnej powoływanej w celu przeprowadzenia głosowania tajnego w celu odwołania Przewodniczącego Rady Miejskiej w Łazach. Zgłosił wniosek formalny, aby skład Komisji Skrutacyjnej był 3 – osobowy.

Rada Miejska w Łazach jednogłośnie przychyliła się do wniosku formalnego Przewodniczącego Rady – Macieja Kubiczka (13 radnych głosowało za wnioskiem) .

Spośród Radnych podane zostały następujące kandydatury:

- Radna Maria Stempel
- Radny Ryszard Żmuda
- Radny Stefan Kubasik

Rada Miejska w Łazach jednogłośnie (13 radnych za) przyjęła skład Komisji Skrutacyjnej .

Następnie Przewodniczący Rady ogłosił 10 minut przerwy w obradach.

Po przerwie członkowie Komisja Skrutacyjnej przystąpili do pracy:

- Komisja ukonstytuowała się - Przewodniczącym Komisji Skrutacyjnej został wybrany Radny Stefan Kubasik, zastępcą Radna Maria Stempel,
- Przewodniczący Komisji Skrutacyjnej poinformował Radnych o zasadach głosowania,
- członkowie Komisji Skrutacyjnej rozdali Radnym karty do głosowania,
- poszczególni Radni oddali swoje głosy poprzez wrzucenie kart do głosowania do urny,
- komisja skrutacyjna przystąpiła do ustalenia wyniku głosowania poprzez przeliczenie głosów oddanych przez Radnych.

Maciej Kubiczek – Przewodniczący Rady - poinformował, że z uwagi na interes prywatny nie weźmie udziału w tym głosowaniu i odmówił przyjęcia karty do głosowania.

Następnie **Przewodniczący Komisji Skrutacyjnej Stefan Kubasik** odczytał protokół Komisji Skrutacyjnej.

W/w protokół Komisji Skrutacyjnej w załączeniu.

Na podstawie przeprowadzonego głosowania tajnego, w którym 5 Radnych głosowało za odwołaniem, 7 Radnych głosowało przeciwko odwołaniu, 1 Radny nie brał udziału w głosowaniu - Rada Miejska w Łazach większością głosów nie podjęła uchwały w sprawie odwołania z funkcji Przewodniczącego Rady Miejskiej w Łazach Radnego Macieja Kubiczka.

Projekt uchwały w sprawie: odwołania Przewodniczącego Rady Miejskiej w Łazach stanowi załącznik do protokołu.

Maciej Kubiczek – Przewodniczący Rady – podziękował Radnym za zaufanie i powiedział, że nadal będzie starał się piastować powierzoną funkcję na najwyższym poziomie.

Radny Władysław Nowak – zabrał głos w kwestii formalnej zwracając uwagę, iż większość bezwzględna wynosi 8 Radnych, a nie 7 jak ogłosił Przewodniczący Komisji Skrutacyjnej.

Sławomir Kania – Adwokat – poinformował, że głosowanie zostało przeprowadzone na podstawie art. 19 ustawy o samorządzie gminnym. Z przepisu wynika, iż do odwołania Przewodniczącego Rady potrzebna jest bezwzględna większość głosów w obecności co najmniej połowy ustawowego składu Rady. Nie ma zapisu, że bezwzględna liczba ustawowego składu Rady. W tym przypadku bezwzględna liczba głosów liczona jest spośród obecnych i w tym przypadku obecnych na sesji jest 13 Radnych, w związku z czym bezwzględna liczba głosów wynosi 7 Radnych.

Do punktu nr 7.

Maciej Kaczyński – Burmistrz Łaz – poinformował, że odpowiedzi na interpelacje zostaną udzielone na piśmie.

Do punktu nr 8.

Przewodniczący Rady – Maciej Kubiczek – zapytał, kto z Państwa Radnych, Sołtysów lub Przewodniczących Zarządów osiedli chce zgłosić „wolne wnioski bądź oświadczenia”.

Chętnych do dyskusji nie było.

Maciej Kubiczek – Przewodniczący Rady – ogłosił, iż zgodnie z przekazanymi zawiadomieniami kolejna Nadzwyczajna Sesja Rady Miejskiej w Łazach odbędzie się w dniu dzisiejszym, kwadrans po zakończeniu XXVII Sesji Nadzwyczajnej Rady Miejskiej w Łazach, tj. o godz. 10.30.

Do punktu nr 9.

Przewodniczący Rady Miejskiej w Łazach- Maciej Kubiczek- stwierdził, że porządek obrad został wyczerpany, w związku z czym o godzinie 10.15 ogłosił zamknięcie XXVII Nadzwyczajnej Sesji Rady Miejskiej w Łazach.

Na tym protokół zakończono.

Protokół sporządziła: Małgorzata Jurkin :

**Przewodniczący
Rady Miejskiej w Łazach**

Maciej Kubiczek