

**Protokół z prac Komisji Konkursowej  
do opiniowania ofert w otwartym konkursie ofert  
na realizację zadań własnych Gminy Łazy w 2015 r.  
w obszarze kultury i sztuki oraz ochrony dziedzictwa narodowego  
25.02.2015 r.**

**1) Nazwa i adres organizatora konkursu.**

Gmina Łazy  
ul. Traugutta 15  
42 – 450 Łazy

**2) Stwierdzenie prawidłowości ogłoszenia konkursowego.**

Stwierdzono prawidłowość ogłoszenia konkursowego.

**3) Imiona i nazwiska członków Komisji Konkursowej.**

1. Pani Ilona Pelon – przewodnicząca
2. Pani Anna Gorgoń – członek
3. Pani Jolanta Góralczyk – członek
4. Pani Małgorzata Czernek – członek
5. Pani Magdalena Kizlich – członek
6. Pani Dorota Zimny – członek (wyłączona)

**4) Liczba zgłoszonych ofert.**

W odpowiedzi na ogłoszenie konkursowe, w wyznaczonym terminie zostały złożone 2 oferty.

Lp.	Nazwa organizacji	Wnioskowana kwota wsparcia (w zł)	Wkład finansowy własny oraz z innych źródeł w zł/w %	Wkład osobowy w zł/w %
1.	Uniwersytet Trzeciego Wieku w Łazach	8.000	8.050/50,16	–
2.	STOWARZYSZENIE WSI NIEGOWONICE I NIEGOWONICZKI	3.270	500/11,53	565,92/13,05
	<b>RAZEM</b>	<b>11.270</b>	<b>8.550</b>	<b>565,92</b>

**5) Wskazanie ważnych ofert.**

Po przeanalizowaniu dwóch ofert, które wpłynęły w związku z ogłoszonym konkursem stwierdzono, że spełniają one wymogi formalne i zostają poddane ocenie merytorycznej.

**6) Wskazanie odrzuconych ofert, z podaniem przyczyn ich odrzucenia.**

Żadna oferta nie została odrzucona.

**7) Wskazanie ilości punktów przyznanych ofertom, w oparciu o kryteria zamieszczone w ogłoszeniu konkursowym.**

Na podstawie poniższych kryteriów, członkowie Komisji Konkursowej przeprowadzili ocenę merytoryczną ofert. Ocena merytoryczna dokonana została w oparciu o:

a) możliwość realizacji zadania publicznego przez organizację pozarządową lub podmioty wymienione w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie (j.t.: Dz.U. z 2014 r., poz. 1118, z późn. zm.) - od 0 pkt do 6 pkt,

b) kalkulację kosztów realizacji zadania publicznego, w tym w odniesieniu do zakresu rzeczowego zadania - od 0 pkt do 6 pkt,

c) proponowaną jakość wykonania zadania i kwalifikacje osób, przy udziale których organizacja pozarządowa lub podmioty określone w art. 3 ust. 3 ustawy będą realizować zadanie publiczne - od 0 pkt do 6 pkt,

d) planowany przez organizację pozarządową lub podmioty wymienione w art. 3 ust. 3 ustawy udział środków finansowych własnych lub środków pochodzących z innych źródeł na realizację zadania publicznego - deklarowany udział środków własnych i z innych źródeł, procentowo w stosunku do kosztów całkowitych zadania:

5% - 10% - 1 pkt

11% - 20% - 2 pkt

21% - 30% - 3 pkt

31% - 40% - 4 pkt

41% - 50% - 5 pkt

51% i więcej - 6 pkt

e) planowany przez organizację pozarządową lub podmioty wymienione w art. 3 ust. 3 ustawy wkład osobowy, w tym świadczenia wolontariuszy i pracę społeczną członków - od 0 pkt do 6 pkt,

f) analizę i ocenę realizacji zleconych zadań publicznych w przypadku organizacji pozarządowej lub podmiotów wymienionych w art. 3 ust. 3 ustawy, które w latach poprzednich realizowały zlecone zadania publiczne, biorąc pod uwagę rzetelność i terminowość oraz sposób rozliczenia otrzymanych na ten cel środków - od 0 pkt do 6 pkt,

g) znaczenie zadania (projektu) dla utrwalanie wśród mieszkańców Gminy Łazy potrzeby świadomego uczestnictwa w kulturze - od 0 pkt do 9 pkt,

h) innowacyjność, atrakcyjność oraz możliwość adaptowania i upowszechniania projektu w różnych środowiskach - od 0 pkt do 6 pkt,

i) promocję Gminy Łazy poprzez kulturę - od 0 pkt do 6 pkt,

j) czytelność i wiarygodność budżetu projektu - od 0 pkt do 1 pkt,

k) adekwatność zaproponowanych środków budżetu do zaplanowanego zadania - od 0 pkt do 1 pkt,

l) ocenę poszczególnych stawek zawartych w budżecie pod względem cen rynkowych - od 0 pkt do 1 pkt,

l) dotychczasowe doświadczenie Oferenta w zakresie realizacji zadań publicznych:

wnioskodawca nie realizował nigdy zadania = 0 pkt

wnioskodawca realizuje zadanie od roku = 1 pkt

wnioskodawca realizuje zadanie 2 lata i więcej = 3 pkt

m) posiadaną bazę własną lub Partnera, zaplecza kadrowo-rzeczowe umożliwiającego realizację zadania:

kadra, niezbędna do realizacji zadania = od 0-3 pkt

wyposażenie, sprzęt służący realizacji zadania = od 0-3 pkt

Lp.	Oferent	OCENA CZŁONKÓW KOMISJI KONKURSOWEJ pkt
1.	Uniwersytet Trzeciego Wieku w Łazach	56
2.	STOWARZYSZENIE WSI NIEGOWONICE I NIEGOWONICZKI	40

8) Wskazanie najkorzystniejszej oferty lub ofert albo stwierdzenie, że żadna ze złożonych ofert nie została przyjęta.

Komisja proponuje przyjąć do realizacji dwie oferty, które zostały złożone w wyznaczonym terminie i które spełniają kryteria formalne. Po dokonaniu oceny merytorycznej Komisja Konkursowa przyznała każdej z dwóch organizacji określoną liczbę punktów. Biorąc jednak pod uwagę ograniczoną wysokość środków publicznych ogółem przewidzianych na realizację zadań, komisja proponuje, aby obie organizacje nie otrzymały w swojej grupie punktowej maksymalnego % wnioskowanej dotacji.

9) Wskazanie propozycji kwot dotacji.

W wyniku przeprowadzonej oceny merytorycznej i po wnikliwym zapoznaniu się z całością materiału proponuje się wesprzeć realizację zadań poniższym oferentom:

Lp.	Oferent	Wnioskowana kwota wsparcia (w zł)	Ilość punktów	PROPONOWANA KWOTA DOTACJI (w zł)
1.	Uniwersytet Trzeciego Wieku w Łazach	8.000	56	6.000
2.	STOWARZYSZENIE WSI NIEGOWONICE I NIEGOWONICZKI	3.270	40	2.000
		11.270		8.000

10) Ewentualne odrębne stanowisko członka Komisji Konkursowej.

Brak odrębnego stanowiska.

11) Informacja o odczytaniu protokołu.

Protokół odczytano w obecności wszystkich członków Komisji Konkursowej uczestniczących w posiedzeniu.

12) Podpisy wszystkich członków Komisji obecnych na posiedzeniu.

1. Pani Ilona Pelon – przewodnicząca
2. Pani Anna Gorgoń – członek
3. Pani Jolanta Góralczyk – członek
4. Pani Małgorzata Czernek – członek
5. Pani Magdalena Kizlich – członek
6. Pani Dorota Zimny – członek

.....  
 .....  
 .....  
 .....  
 .....  
 .....  
 -----  
 PRZEMISTRZ

mgr Małgorzata Kizlich