

**Protokół z prac Komisji Konkursowej
do opiniowania ofert w otwartym konkursie ofert
na realizację zadań własnych Gminy Łazy w 2015 r.
w obszarze kultury fizycznej, turystyki i rekreacji
11 luty 2015 r.**

1) Nazwę i adres organizatora konkursu:

Gmina Łazy
ul. Traugutta 15
42 – 450 Łazy

2) Stwierdzenie prawidłowości ogłoszenia konkursowego.

Stwierdzono prawidłowość ogłoszenia konkursowego.

3) Imiona i nazwiska członków Komisji Konkursowej.

1. Pani Ilona Pelon – przewodnicząca
2. Pani Anna Gorgoń – członek (nieobecna)
3. Pani Jolanta Góralczyk - członek
4. Pani Małgorzata Czernek – członek
5. Pani Magdalena Kizlich – członek
6. Pani Dorota Zimny – członek

4) Liczba zgłoszonych ofert.

W odpowiedzi na ogłoszenie konkursowe, w wyznaczonym terminie zostało złożonych 11 ofert.

Lp.	Nazwa organizacji	Wnioskowana kwota wsparcia (w zł)	Wkład finansowy własny oraz z innych źródeł w zł/w. %	Wkład własny osobowy w zł/w. %
1.	KS WYSOKA	15.640	950/5,50	700/4,00
2.	MKS „ORKAN”	6.400	1.370/15,00	1.573/17,00
3.	UKS „JEDYNKA”	17.850	13.910/42,20	1.200/3,64
4.	LOK – Klub Strzelectwa Pneumatycznego „JURA”	7.800	500/5,00	1.900/19,00
5.	KKS „ŁAZOWIANKA”	30.000	18.717/37,05	1.800/3,56
6.	KS „PŁOMIEŃ” NIEGOWONICE	12.880	2.450/14,61	1.440/8,59
7.	UKS NIEGOWONICE	8.700	500/3,97	3.400/26,98
8.	UKS „BYCZKI”	7.000	1.400/9,59	8.080/48,44
9.	KS „KORONA”	11.650	4.250/22,25	3.200/16,75
10.	KS „ORIENT”	4.700	5.700/37,00	5.000/32,50
11.	PZW ŁAZY	5.500	6.075/39,64	3.750/24,47
	RAZEM	128.120	55.822	32.043

5) Wskazanie ważnych ofert.

Po przeanalizowaniu ofert, które wpłynęły w związku z ogłoszonym konkursem stwierdzono, że wszystkie 10 ofert spełnia wymogi formalne i zostają poddane ocenie merytorycznej.

6) Wskazanie odrzuconych ofert, z podaniem przyczyn ich odrzucenia.

Żadna oferta nie została odrzucona.

7) Wskazanie ilości punktów przyznanych ofertom, w oparciu o kryteria zamieszczone w ogłoszeniu konkursowym.

Na podstawie poniższych kryteriów, członkowie Komisji Konkursowej przeprowadzili ocenę merytoryczną ofert. Ocena merytoryczna dokonana została w oparciu o:

- a) możliwość realizacji zadania publicznego przez organizację pozarządową lub podmioty wymienione w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie (j.t.: Dz.U. z 2010 r., nr 234, poz. 1536, z późn. zm.) - od 0 pkt do 6 pkt,
- b) kalkulację kosztów realizacji zadania publicznego, w tym w odniesieniu do zakresu rzeczowego zadania - od 0 pkt do 6 pkt,
- c) proponowaną jakość wykonania zadania i kwalifikacje osób, przy udziale których organizacja pozarządowa lub podmioty określone w art. 3 ust. 3 ustawy będą realizować zadanie publiczne - od 0 pkt do 6 pkt,
- d) planowany przez organizację pozarządową lub podmioty wymienione w art. 3 ust. 3 ustawy udział środków finansowych własnych lub środków pochodzących z innych źródeł na realizację zadania publicznego - deklarowany udział środków własnych i z innych źródeł, procentowo w stosunku do dotacji: 5% - 10% - 1 pkt, 11% - 20% - 2 pkt, 21% - 30% - 3 pkt, 31% - 40% - 4 pkt, 41% - 50% - 5 pkt, 51% i więcej - 6 pkt,
- e) planowany przez organizację pozarządową lub podmioty wymienione w art. 3 ust. 3 ustawy wkład osobowy, w tym świadczenia wolontariuszy i pracę społeczną członków - od 0 pkt do 6 pkt,
- f) analizę i ocenę realizacji zleconych zadań publicznych w przypadku organizacji pozarządowej lub podmiotów wymienionych w art. 3 ust. 3 ustawy, które w latach poprzednich realizowały zlecone zadania publiczne, biorąc pod uwagę rzetelność i terminowość oraz sposób rozliczenia otrzymanych na ten cel środków - od 0 pkt do 6 pkt,
- g) znaczenie zadania (projektu) dla promowania aktywności fizycznej dzieci i młodzieży – proponowany procentowy udział dzieci i młodzieży jako adresatów działań organizacji pozarządowej w ramach zadania – od 0 pkt do 9 pkt,
- h) znaczenie zadania (projektu) dla promowania aktywności fizycznej mieszkańców Gminy Łazy – procentowy udział zawodników będących mieszkańcami Gminy Łazy – od 0 pkt do 6 pkt,
- i) innowacyjność, atrakcyjność oraz możliwość adaptowania i upowszechniania projektu w różnych środowiskach – od 0 pkt do 6 pkt,
- j) promocja Gminy Łazy poprzez sport – od 0 pkt do 6 pkt,
- k) czytelność i wiarygodność budżetu projektu - od 0 pkt do 1 pkt,
- l) adekwatność zaproponowanych środków budżetu do zaplanowanego zadania - od 0 pkt do 1 pkt,
- l) ocenę poszczególnych stawek zawartych w budżecie pod względem cen rynkowych - od 0 pkt do 1 pkt,
- m) dotychczasowe doświadczenie Oferenta w zakresie realizacji zadań publicznych:
wnioskodawca nie realizował nigdy zadania = 0 pkt

- wnioskodawca realizuje zadanie od roku = 1 pkt
wnioskodawca realizuje zadanie 2 lata i więcej = 3 pkt,
n) posiadaną bazę własną lub Partnera, zaplecza kadrowo-rzeczowe umożliwiającego realizację zadania:
kadra, niezbędna do realizacji zadania = od 0-3 pkt
wyposażenie, sprzęt służący realizacji zadania = od 0-3 pkt

Lp.	Ofereant	OCENA CZŁONKÓW KOMISJI KONKURSOWEJ	
		pkt	
1.	KS WYSOKA	47	
2.	MKS „ORKAN”	48	
3.	UKS „JEDYNKA”	67	
4.	LOK – Klub Strzelectwa Pneumatycznego „JURA”	60	
5.	KKS „ŁAZOWIANKA”	55	
6.	KS „PŁOMIEN” NIEGOWONICE	36	
7.	UKS NIEGOWONICE	66	
8.	UKS „BYCZKI”	67	
9.	KS „KORONA”	55	
10.	KS „ORIENT”	71	
11.	PZW Łazy	70	

8) Wskazanie najkorzystniejszej oferty lub ofert albo stwierdzenie, że żadna ze złożonych ofert nie została przyjęta.

Komisja proponuje przyjąć do realizacji wszystkie oferty spełniające kryteria formalne. Po dokonaniu oceny merytorycznej Komisja Konkursowa przyznała każdej z organizacji określoną liczbę punktów. Biorąc jednak pod uwagę ograniczoną wysokość środków publicznych ogółem przewidzianych na realizację zadań, komisja proponuje, aby oferenci nie otrzymali w swojej grupie punktowej maksymalnego % wnioskowanej dotacji.

9) Wskazanie propozycji kwot dotacji.

W wyniku przeprowadzonej oceny merytorycznej i po wnikliwym zapoznaniu się z całością materiału proponuje się powierzyć realizację zadań poniższym oferentom:

Lp.	Ofereant	Wnioskowana kwota wsparcia (w zł)	Ilość punktów	KWOTA PRYZNANEJ DOTACJI (w zł)
1.	KS WYSOKA	15.640	47	6.500
2.	MKS „ORKAN”	6.400	48	4.000
3.	UKS „JEDYNKA”	17.850	67	10.500
4.	LOK - KSP „JURA”	7.800	60	5.000
5.	KKS „ŁAZOWIANKA”	30.000	55	17.500
6.	KS „PŁOMIEN” NIEGOWONICE	12.880	36	5.000
7.	UKS NIEGOWONICE	8.700	66	6.000
8.	UKS „BYCZKI”	7.000	67	6.000
9.	KS „KORONA”	11.650	55	7.000
10.	KS „ORIENT”	4.700	71	2.500
11.	PZW Łazy	5.500	70	5.000
		128.120		75.000

10) Ewentualne odrębne stanowisko członka Komisji Konkursowej.

Brak odrębnego stanowiska.

11) Uwagi i wnioski.

Odnosząc się do uwag pracowników Wydziału Edukacji, Kultury i Zdrowia w sprawie rzetelności i sposobu rozliczenia przez organizacje pozarządowe dotacji udzielonej im w latach poprzednich, członkowie Komisji podjęli wniosek, aby podczas prac komisji konkursowych opiniujących złożone oferty brać pod uwagę przy ich ocenie i ustalaniu wysokości nowej dotacji, czy organizacja zwracała środki niewykorzystane w roku poprzednim. Zdaniem członków Komisji Konkursowej organizacje powinny bowiem realizować zadania zgodnie ze złożonym wnioskiem i zawartą umową oraz dokładnie śledzić stopień realizacji zadań szczegółowych i wydatków, aby zapobiec przypadkom niewykorzystywania dotacji.

12) Informacja o odczytaniu protokołu.

Protokół odczytano w obecności wszystkich członków Komisji Konkursowej uczestniczących w posiedzeniu.

13) Podpisy wszystkich członków Komisji obecnych na posiedzeniu.

1. Pani Ilona Pelon – przewodnicząca

Ilona Pelon

2. Pani Anna Gorgoń – członek

3. Pani Jolanta Góralczyk – członek

Góralczyk

4. Pani Małgorzata Czernek – członek

Czernek

5. Pani Magdalena Kizlich – członek

Kizlich

6. Pani Dorota Zimny – członek

Zimny

BURMISTRZ
Maciej Kaczyński
Maciej Kaczyński