

**Protokół z prac Komisji Konkursowej
do opiniowania ofert w otwartym konkursie ofert
na realizację zadań własnych Gminy Łazy w 2014 r.
w obszarze kultury i sztuki oraz ochrony dziedzictwa narodowego
29 kwietnia 2014 r.**

1) Nazwa i adres organizatora konkursu.

Gmina Łazy
ul. Traugutta 15
42 – 450 Łazy

2) Stwierdzenie prawidłowości ogłoszenia konkursowego.

Stwierdzono prawidłowość ogłoszenia konkursowego.

3) Imiona i nazwiska członków Komisji Konkursowej.

1. Pani Ilona Pelon – przewodnicząca
2. Pan Grzegorz Pilka – członek
3. Pani Bożena Miklas – członek
4. Pani Małgorzata Czernek – członek
5. Pani Magdalena Kizlich – członek
6. Pani Dorota Zimny – członek

4) Liczba zgłoszonych ofert.

W odpowiedzi na ogłoszenie konkursowe, w wyznaczonym terminie zostały złożone 2 oferty.

| Lp. | Nazwa organizacji | Wnioskowana kwota wsparcia (w zł) | Wkład finansowy własny oraz z innych źródeł w zł/w % | Wkład osobowy w zł/w % |
|-----|--|-----------------------------------|--|------------------------|
| 1. | Fundacja Promocji Retroinformatyki „Dawne Komputery i Gry” | 2.250 | 900/24,79 | 480/13,22 |
| 2. | Uniwersytet Trzeciego Wieku w Łazach | 8.000 | 8.080/50,25 | – |
| | RAZEM | 10.250 | 8.980 | 480 |

5) Wskazanie ważnych ofert.

Po przeanalizowaniu dwóch ofert, które wpłynęły w związku z ogłoszonym konkursem stwierdzono, że spełniają one wymogi formalne i zostają poddane ocenie merytorycznej.

6) Wskazanie odrzuconych ofert, z podaniem przyczyn ich odrzucenia.

Żadna oferta nie została odrzucona.

7) Wskazanie ilości punktów przyznanych ofertom, w oparciu o kryteria zamieszczone w ogłoszeniu konkursowym.

Na podstawie poniższych kryteriów, członkowie Komisji Konkursowej przeprowadzili ocenę merytoryczną ofert. Ocena merytoryczna dokonana została w oparciu o:

- a) możliwość realizacji zadania publicznego przez organizację pozarządową lub podmioty wymienione w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie (j.t.: Dz.U. z 2010 r., nr 234, poz. 1536, z późn. zm.) - od 0 pkt do 6 pkt,
- b) kalkulację kosztów realizacji zadania publicznego, w tym w odniesieniu do zakresu rzeczowego zadania - od 0 pkt do 6 pkt,
- c) proponowaną jakość wykonania zadania i kwalifikacje osób, przy udziale których organizacja pozarządowa lub podmioty określone w art. 3 ust. 3 ustawy będą realizować zadanie publiczne - od 0 pkt do 6 pkt,
- d) planowany przez organizację pozarządową lub podmioty wymienione w art. 3 ust. 3 ustawy udział środków finansowych własnych lub środków pochodzących z innych źródeł na realizację zadania publicznego - deklarowany udział środków własnych i z innych źródeł, procentowo w stosunku do kosztów całkowitych zadania: 5% - 10% - 1 pkt, 11% - 20% - 2 pkt, 21% - 30% - 3 pkt, 31% - 40% - 4 pkt, 41% - 50% - 5 pkt, 51% i więcej – 6 pkt,
- e) planowany przez organizację pozarządową lub podmioty wymienione w art. 3 ust. 3 ustawy wkład osobowy, w tym świadczenia wolontariuszy i pracę społeczną członków – od 0 pkt do 6 pkt,
- f) analizę i ocenę realizacji zleconych zadań publicznych w przypadku organizacji pozarządowej lub podmiotów wymienionych w art. 3 ust. 3 ustawy, które w latach poprzednich realizowały zlecone zadania publiczne, biorąc pod uwagę rzetelność i terminowość oraz sposób rozliczenia otrzymanych na ten cel środków – od 0 pkt do 6 pkt,
- g) znaczenie zadania (projektu) dla utrwalanie wśród mieszkańców Gminy Łazy potrzeby świadomego uczestnictwa w kulturze – od 0 pkt do 9 pkt,
- h) innowacyjność, atrakcyjność oraz możliwość adaptowania i upowszechniania projektu w różnych środowiskach – od 0 pkt do 6 pkt,
- i) promocja Gminy Łazy poprzez kulturę – od 0 pkt do 6 pkt,
- j) czytelność i wiarygodność budżetu projektu – od 0 pkt do 1 pkt,
- k) adekwatność zaproponowanych środków budżetu do zaplanowanego zadania – od 0 pkt do 1 pkt,
- l) ocenę poszczególnych stawek zawartych w budżecie pod względem cen rynkowych - od 0 pkt do 1 pkt,
- l) dotychczasowe doświadczenie Oferenta w zakresie realizacji zadań publicznych:
 - wnioskodawca nie realizował nigdy zadania = 0 pkt
 - wnioskodawca realizuje zadanie od roku = 1 pkt
 - wnioskodawca realizuje zadanie 2 lata i więcej = 3 pkt
- m) posiadaną bazę własną lub Partnera, zaplecza kadrowo-rzeczowe umożliwiającego realizację zadania:
 - kadra, niezbędna do realizacji zadania = od 0-3 pkt
 - wyposażenie, sprzęt służący realizacji zadania = od 0-3 pkt

| Lp. | Oferent | OCENA CZŁONKÓW KOMISJI KONKURSOWEJ pkt |
|-----|--|---|
| 1. | Fundacja Promocji Retroinformatyki „Dawne Komputery i Gry” | 60 |
| 2. | Uniwersytet Trzeciego Wieku w Łazach | 53 |

8) Wskazanie najkorzystniejszej oferty lub ofert albo stwierdzenie, że żadna ze złożonych ofert nie została przyjęta.

Komisja proponuje przyjąć do realizacji dwie oferty, które zostały złożone w wyznaczonym terminie i które spełniają kryteria formalne. Po dokonaniu oceny merytorycznej Komisja Konkursowa przyznała każdej z dwóch organizacji określoną liczbę punktów. Biorąc jednak pod uwagę ograniczoną wysokość środków publicznych ogółem przewidzianych na realizację zadań, komisja proponuje, aby obie organizacje nie otrzymały w swojej grupie punktowej maksymalnego % wnioskowanej dotacji.

9) Wskazanie propozycji kwot dotacji.

W wyniku przeprowadzonej oceny merytorycznej i po wnikliwym zapoznaniu się z całością materiału proponuje się wesprzeć realizację zadań poniższym oferentom:

| Lp. | Oferent | Wnioskowana kwota wsparcia (w zł) | Ilość punktów | PROPONOWANA KWOTA DOTACJI (w zł) |
|-----|--|--|------------------|--|
| 1. | Fundacja Promocji Retroinformatyki „Dawne Komputery i Gry” | 2.250 | 60 | 2.000 |
| 2. | Uniwersytet Trzeciego Wieku w Łazach | 8.000 | 53 | 6.000 |
| | | 10.250 | | 8.000 |

10) Ewentualne odrębne stanowisko członka Komisji Konkursowej.


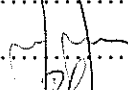

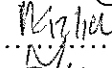
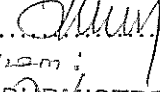

Brak odrębnego stanowiska.

11) Informacja o odczytaniu protokołu.

Protokół odczytano w obecności wszystkich członków Komisji Konkursowej uczestniczących w posiedzeniu.

12) Podpisy wszystkich członków Komisji obecnych na posiedzeniu.

1. Pani Ilona Pelon – przewodnicząca
2. Pan Grzegorz Pilka – członek
3. Pani Bożena Miklas – członek
4. Pani Małgorzata Czernek – członek
5. Pani Magdalena Kizlich – członek
6. Pani Dorota Zimny – członek


.....

.....

.....

.....

.....

.....
zatrudniam;
BURMISTRZ
mgr Marek Kaczyński