

**Protokół z prac Komisji Konkursowej
do opiniowania ofert w otwartym konkursie ofert
na realizację zadań własnych Gminy Łazy w 2014 r.
w obszarze kultury fizycznej, turystyki i rekreacji
27 luty 2014 r.**

1) Nazwę i adres organizatora konkursu.

Gmina Łazy
ul. Traugutta 15
42 – 450 Łazy

2) Stwierdzenie prawidłowości ogłoszenia konkursowego.

Stwierdzono prawidłowość ogłoszenia konkursowego.

3) Imiona i nazwiska członków Komisji Konkursowej.

1. Pani Ilona Pelon – przewodnicząca
2. Pan Konrad Knop – członek
3. Pani Anna Gorgoń – członek
4. Pani Małgorzata Czernek – członek
5. Pani Magdalena Kizlich – członek
6. Pani Dorota Zimny – członek

4) Liczba zgłoszonych ofert.

W odpowiedzi na ogłoszenie konkursowe, w wyznaczonym terminie zostało złożonych 10 ofert, przy czym jeden klub sportowy złożył dwie oferty na realizację dwóch różnych zadań.

Lp.	Nazwa organizacji	Wnioskowana kwota wsparcia (w zł)	Wkład finansowy własny oraz z innych źródeł w zł/w %	Wkład własny osobowy w zł/w %
1.	PZW ŁAZY	5.500	6.075/39,64	3.750/24,47
2.	KS „ORIENT”	4.800	5.525/35,91	5.060/32,89
3.	UKS „JEDYNKA”	13.450	13.272/47,53	1.200/4,30
4.	KS „ORIENT”	3.200	3.350/33,33	3.500/34,83
5.	UKS „BYCZKI”	7.000	1.600/9,93	7.520/46,65
6.	UKS NIEGOWONICE	9.300	1.500/11,65	2.080/16,15
7.	KKS „ŁAZOWIANKA”	41.620	16.500/27,54	1.800/3,00
8.	MKS „ORKAN”	6.000	1.850/23,57	–
9.	KS „KORONA”	9.760	4.850/27,23	3.200/17,97
10.	KS „PŁOMIEN” NIEGOWONICE	11.900	2.500/15,32	1.920/11,76
	RAZEM	112.530	57.022	30.030

5) Wskazanie ważnych ofert.

Po przeanalizowaniu ofert, które wpłynęły w związku z ogłoszonym konkursem stwierdzono, że wszystkie 10 ofert spełnia wymogi formalne i zostają poddane ocenie merytorycznej.

6) Wskazanie odrzuconych ofert, z podaniem przyczyn ich odrzucenia.

Żadna oferta nie została odrzucona.

7) Wskazanie ilości punktów przyznanych ofertom, w oparciu o kryteria zamieszczone w ogłoszeniu konkursowym.

Na podstawie poniższych kryteriów, członkowie Komisji Konkursowej przeprowadzili ocenę merytoryczną ofert. Ocena merytoryczna dokonana została w oparciu o:

- a) możliwość realizacji zadania publicznego przez organizację pozarządową lub podmioty wymienione w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie (j.t.: Dz.U. z 2010 r., nr 234, poz. 1536, z późn. zm.) - od 0 pkt do 6 pkt,
- b) kalkulację kosztów realizacji zadania publicznego, w tym w odniesieniu do zakresu rzeczowego zadania - od 0 pkt do 6 pkt,
- c) proponowaną jakość wykonania zadania i kwalifikacje osób, przy udziale których organizacja pozarządowa lub podmioty określone w art. 3 ust. 3 ustawy będą realizować zadanie publiczne - od 0 pkt do 6 pkt,
- d) planowany przez organizację pozarządową lub podmioty wymienione w art. 3 ust. 3 ustawy udział środków finansowych własnych lub środków pochodzących z innych źródeł na realizację zadania publicznego - deklarowany udział środków własnych i z innych źródeł, procentowo w stosunku do dotacji: 5% - 10% - 1 pkt, 11% - 20% - 2 pkt, 21% - 30% - 3 pkt, 31% - 40% - 4 pkt, 41% - 50% - 5 pkt, 51% i więcej – 6 pkt,
- e) planowany przez organizację pozarządową lub podmioty wymienione w art. 3 ust. 3 ustawy wkład osobowy, w tym świadczenia wolontariuszy i pracę społeczną członków - od 0 pkt do 6 pkt,
- f) analizę i ocenę realizacji zleconych zadań publicznych w przypadku organizacji pozarządowej lub podmiotów wymienionych w art. 3 ust. 3 ustawy, które w latach poprzednich realizowały zleczone zadania publiczne, biorąc pod uwagę rzetelność i terminowość oraz sposób rozliczenia otrzymanych na ten cel środków - od 0 pkt do 6 pkt,
- g) znaczenie zadania (projektu) dla promowania aktywności fizycznej dzieci i młodzieży – proponowany procentowy udział dzieci i młodzieży jako adresatów działań organizacji pozarządowej w ramach zadania – od 0 pkt do 9 pkt,
- h) znaczenie zadania (projektu) dla promowania aktywności fizycznej mieszkańców Gminy Łazy – procentowy udział zawodników będących mieszkańcami Gminy Łazy – od 0 pkt do 6 pkt,
- i) innowacyjność, atrakcyjność oraz możliwość adaptowania i upowszechniania projektu w różnych środowiskach – od 0 pkt do 6 pkt,
- j) promocja Gminy Łazy poprzez sport – od 0 pkt do 6 pkt,
- k) czytelność i wiarygodność budżetu projektu - od 0 pkt do 1 pkt,
- l) adekwatność zaproponowanych środków budżetu do zaplanowanego zadania - od 0 pkt do 1 pkt,
- ł) ocenę poszczególnych stawek zawartych w budżecie pod względem cen rynkowych - od 0 pkt do 1 pkt,
- m) dotychczasowe doświadczenie Oferenta w zakresie realizacji zadań publicznych:

- wnioskodawca nie realizował nigdy zadania = 0 pkt
wnioskodawca realizuje zadanie od roku = 1 pkt
wnioskodawca realizuje zadanie 2 lata i więcej = 3 pkt,
- n) posiadaną bazę własną lub Partnera, zaplecza kadrowo-rzeczowe umożliwiającego realizację zadania:
kadra, niezbędna do realizacji zadania = od 0-3 pkt
wyposażenie, sprzęt służący realizacji zadania = od 0-3 pkt

Lp.	Oferent	OCENA CZŁONKÓW KOMISJI KONKURSOWEJ pkt
1.	PZW ŁAZY	69
2.	KS „ORIENT”	68
3.	UKS „JEDYNKA”	67
4.	KS „ORIENT”	66
5.	UKS „BYCZKI”	64
6.	UKS NIEGOWONICE	64
7.	KKS „ŁAZOWIANKA”	56
8.	MKS „ORKAN”	43
9.	KS „KORONA”	41
10.	KS „PŁOMIEŃ” NIEGOWONICE	34

8) Wskazanie najkorzystniejszej oferty lub ofert albo stwierdzenie, że żadna ze złożonych ofert nie została przyjęta.

Komisja proponuje przyjąć do realizacji wszystkie oferty spełniające kryteria formalne. Po dokonaniu oceny merytorycznej Komisja Konkursowa przyznała każdej z organizacji określoną liczbę punktów. Biorąc jednak pod uwagę ograniczoną wysokość środków publicznych ogółem przewidzianych na realizację zadań, komisja proponuje, aby większość oferentów nie otrzymała w swojej grupie punktowej maksymalnego % wnioskowanej dotacji.

9) Wskazanie propozycji kwot dotacji.

W wyniku przeprowadzonej oceny merytorycznej i po wnikliwym zapoznaniu się z całością materiału proponuje się powierzyć realizację zadań poniższym oferentom:

Lp.	Oferent	Wnioskowana kwota wsparcia (w zł)	Ilość punktów	KWOTA PRZYZNANEJ DOTACJI (w zł)
1.	PZW ŁAZY	5.500	69	5.500
2.	KS „ORIENT”	4.800	68	4.800
3.	UKS „JEDYNKA”	13.450	67	12.000
4.	KS „ORIENT”	3.200	66	1.500
5.	UKS „BYCZKI”	7.000	64	7.000
6.	UKS NIEGOWONICE	9.300	64	8.000
7.	KKS „ŁAZOWIANKA”	41.620	56	18.000
8.	MKS „ORKAN”	6.000	43	4.000
9.	KS „KORONA”	9.760	41	6.000
10.	KS „PŁOMIEŃ” NIEGOWONICE	11.900	34	5.000
		112.530		71.800

10) Ewentualne odrębne stanowisko członka Komisji Konkursowej.

Brak odrębnego stanowiska.

11) Informacja o odczytaniu protokołu.

Protokół odczytano w obecności wszystkich członków Komisji Konkursowej uczestniczących w posiedzeniu.

12) Podpisy wszystkich członków Komisji obecnych na posiedzeniu.

1. Pani Ilona Pelon – przewodnicząca
2. Pan Konrad Knop – członek
3. Pani Anna Gorgoń – członek
4. Pani Małgorzata Czernek – członek
5. Pani Magdalena Kizlich – członek
6. Pani Dorota Zimny – członek

Ilona Pelon
Konrad Knop
Anna Gorgoń
Małgorzata Czernek
Magdalena Kizlich
Dorota Zimny

BUFMISTRZ
mgr Małgorzata Kaczyńska